

EES-viðbætur

ISSN 1022-9337

Nr. 18

við Stjórnartíðindi
Evrópusambandsins

33. árgangur

26.3.2026

I	EES-STOFNANIR	
1.	Sameiginlega EES-nefndin	
II	EFTA-STOFNANIR	
1.	Fastanefnd EFTA-ríkjanna	
2.	Eftirlitsstofnun EFTA	
2026/EES/18/01	Ákvörðun Eftirlitsstofnunar EFTA nr. 202/25/COL frá 10. desember 2025 varðandi undanþágu frá vörugjaldinu á brennslu úrgangs fyrir fyrirtæki sem falla undir viðskiptakerfi ESB fyrir losunarheimildir (Noregur)	1
2026/EES/18/02	Ríkisaðstoð – Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum – Ákvörðun 209/25/COL	15
2026/EES/18/03	Viðmiðunarfjárhæðir sem vísað er til í tilskipun 2014/23/ESB, 2014/24/ESB, 2014/25/ESB og 2009/81/EB, í gjaldmiðlum EFTA-ríkjanna	16
3.	EFTA-dómstóllinn	
2026/EES/18/04	Dómur dómstólsins frá 9. desember 2025 í máli E-10/25 – Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi	17
2026/EES/18/05	Dómur dómstólsins frá 9. desember 2025 í máli E-11/25 – Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi	18
2026/EES/18/06	Dómur dómstólsins frá 9. desember 2025 í máli E-12/25 – Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi	19
2026/EES/18/07	Dómur dómstólsins frá 10. desember 2025 í máli E-13/25 – Eftirlitsstofnun EFTA gegn Liechtenstein	20
2026/EES/18/08	Dómur dómstólsins frá 10. desember 2025 í máli E-14/25 – Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi	21
2026/EES/18/09	Dómur dómstólsins frá 10. desember 2025 í máli E-15/25 – Eftirlitsstofnun EFTA gegn Liechtenstein	22
2026/EES/18/10	Dómur dómstólsins frá 10. desember 2025 í máli E-16/25 – Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi	23

III ESB-STOFNANIR

1. Framkvæmdastjórnin

2026/EES/18/11	Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.11295 – AIRBUS/ AIR FRANCE/JV)	24
2026/EES/18/12	Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.12247 – ORANGE/ MASORANGE) – Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð	25
2026/EES/18/13	Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.12270 – UPM-KYMMENE/ SAPPI/JV)	26
2026/EES/18/14	Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.12316 – IG4 GROUP/ PETROBRAS/BRASKEM) – Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð	27
2026/EES/18/15	Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.12317 – RAIFFEISEN- HOLDING NIEDEROSTERREICH-WIEN/RAIFFEISENLANDESBANK OBEROSTERREICH/BUSINESS CENTER MUTHGASSE) – Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð	28
2026/EES/18/16	Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.12326 – SFPIM/LINEAS) – Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð	29
2026/EES/18/17	Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.12335 – ARMIRA/INVEST KG/AVILOO) – Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð ...	30
2026/EES/18/18	Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.12343 – VIG/NÜRNBERGER) – Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð	31
2026/EES/18/19	Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.12378 – EFMS/ GIC ACQUIRERS/KELDA GROUP) – Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð	32
2026/EES/18/20	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.12254 – AAK/CLK/JV)	33
2026/EES/18/21	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.12261 – CD&R/SEALED AIR)	33
2026/EES/18/22	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.12272 – EFMS/DESOTEC)	34
2026/EES/18/23	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.12276 – CVC/SMITHS DETECTION)	34
2026/EES/18/24	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.12283 – FREUDENBERG/NILFISK)	35
2026/EES/18/25	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.12287 – TPG/VITALITY/SOFTBANK/CAMBRIDGE MOBILE TELEMATICS)	35
2026/EES/18/26	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.12322 – NEUBERGER/ARES/ONEX/FOUNDER/RYAN)	36

2026/EES/18/27	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.12333 – APOLLO FUNDS/LECTA)	36
2026/EES/18/28	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.12336 – NDG/ADCG/ASCEND COMMERCE)	37
2026/EES/18/29	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.12352 – DIGITALBRIDGE/TCGL/COUNTY BROADBAND/FREEDOM FIBRE/TRUESPEED)	37
2026/EES/18/30	Tilkynning um ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar frá 23. júní 2025 þar sem lýst er yfir að samruni fyrirtækja samræmist innri markaðinum og framkvæmd EES-samningsins (mál M. 11539 – Liberty Media / Dorna Sports) – (tilkynnt með númeri C(2025) 3930)	38
2026/EES/18/31	Ríkisaðstoð – Danmörk – Ríkisaðstoð SA. 37433 – Meint ríkisaðstoð með afslætti af skólpgjöldum – Auglýst eftir athugasemdum í samræmi við 2. mgr. 108. gr. sáttmálans um starfshætti Evrópusambandsins	39
2026/EES/18/32	Ákvörðun um að hætta formlegri rannsókn vegna afturköllunar af hálfu aðildarríkis – Ríkisaðstoð – Spánn (107. til 109. gr. sáttmálans um starfshætti Evrópusambandsins) – Auglýsing framkvæmdastjórnarinnar samkvæmt 2. mgr. 108. gr. sáttmálans um starfshætti Evrópusambandsins – Tilkynning afturkölluð – Ríkisaðstoð SA.49579 (2019/C) (áður 2017/N) – svæðisbundin fjárfestingaraðstoð við Peugeot Citroën Automóviles España, S.A. til stórs fjárfestingarverkefnis	40
2026/EES/18/33	Heimild til að veita ríkisaðstoð skv. 107. og 108. gr. sáttmálans um starfshætti Evrópusambandsins – Mál sem framkvæmdastjórnin hreyfir ekki andmælum við	41
2026/EES/18/34	Kynningatilkynning framkvæmdastjórnarinnar í samræmi við 4. mgr. 16. gr. reglugerðar Evrópuþingsins og ráðsins (EB) nr. 1008/2008 um sameiginlegar reglur um flugrekstur í Bandalaginu – Breytingar á almannaþjónustukvöðum í tengslum við áætlunarflug	42
2026/EES/18/35	Kynningatilkynning framkvæmdastjórnarinnar skv. 5. mgr. 17. gr. reglugerðar Evrópuþingsins og ráðsins (EB) 1008/2008 um sameiginlegar reglur um rekstur flugþjónustu í Bandalaginu – Auglýsing um útboð á áætlunarflugi í samræmi við almannaðjónustukvaðir	43

EFTA-STOFNANIR

EFTIRLITSSTOFNUN EFTA

Ákvörðun Eftirlitsstofnunar EFTA nr. 202/25/COL

2026/EES/18/01

frá 10. desember 2025

varðandi undanþágu frá vörugjaldinu á brennslu úrgangs fyrir fyrirtæki sem falla undir viðskiptakerfi ESB fyrir losunarheimildir

(Noregur)

Eftirlitsstofnun EFTA („ESA“),

með vísan til

samningsins um Evrópska efnahagssvæðið („EES-samningurinn“), einkum 61. og 62. gr.,

bókunar 26 við EES-samninginn,

með vísan til samnings milli EFTA-ríkjanna um stofnun eftirlitsstofnunar og dómstóls („samningsins um eftirlitsstofnun og dómstól“), einkum 24. gr.,

bókunar 3 við samninginn um eftirlitsstofnun og dómstól („bókun 3 SED“), einkum 3. mgr. 1. gr. I. hluta og 2. mgr. 6. mgr. 7. gr. II. hluta,

eftir að hafa leitað eftir athugasemdum hagsmunaaðila ⁽¹⁾, og að teknu tilliti til athugasemda þeirra,

að teknu tilliti til:

I. MÁLSATVIK

1 Málsmeðferð

- Hinn 29. febrúar 2024 tilkynntu norsk stjórnvöld i) undanþágu frá vörugjaldinu sem lagt er á brennslu úrgangs fyrir fyrirtæki sem falla undir viðskiptakerfi ESB með losunarheimildir („ráðstöfun 1“) og ii) undanþágu frá koltvísýringsskatti á fljótandi jarðolíugas („LPG“) og jarðgas og jarðgas fyrir vinnsluðnað fyrir fyrirtæki sem falla undir viðskiptakerfi ESB með losunarheimildir („ráðstöfun 2“), í samræmi við 3. mgr. 1. gr. I. hluta bókunar 3 SED ⁽²⁾.
- ESA hóf formlega rannsókn á málinu með ákvörðun nr. 039/24/COL („ákvörðunin um að hefja rannsókn“) ⁽³⁾. Norsk stjórnvöld lögðu fram athugasemdir sínar við ákvörðunina um að hefja rannsókn 30. apríl 2024 ⁽⁴⁾.
- Ákvörðunin um að hefja rannsókn var birt í *Stjórnartíðindum Evrópusambandsins* og EES-viðbætinum við þau ⁽⁵⁾. ESA bærust athugasemdir frá hagsmunaaðilum varðandi ráðstöfun 1 ⁽⁶⁾. ESA framsendi þær norskum stjórnvöldum 14. júní 2024 ⁽⁷⁾. Norsk stjórnvöld lögðu fram umsagnir sínar um athugasemdirnar frá hagsmunaaðilunum 21. júní 2024 ⁽⁸⁾.

⁽¹⁾ Ákvörðun nr. 039/24/COL um að opna formlega rannsókn á undanþágu frá greiðslu vörugjalda sem lögð voru á brennslu úrgangs og koltvísýringsskatti á fljótandi jarðolíugas og jarðgas fyrir fyrirtæki sem falla undir viðskiptakerfið fyrir losunarheimildir, Stjtið. ESB C/2024/3127, 8.5.2024, og EES-viðbætur nr. 38, 8.5.2024, bls. 1.

⁽²⁾ Skjöl nr. 1439561, 1439563 og 1439565.

⁽³⁾ Ákvörðun nr. 039/24/COL, um að hefja formlega rannsókn á undanþágu frá greiðslu vörugjalda sem lögð voru á brennslu úrgangs og koltvísýringsskatti á fljótandi jarðolíugas og jarðgas fyrir fyrirtæki sem falla undir viðskiptakerfið fyrir losunarheimildir.

⁽⁴⁾ Skjöl nr. 1453310, 1453306 1453308 og 1453304.

⁽⁵⁾ Stjtið. ESB C/2024/3127, 8.5.2024 og EES-viðbætur nr. 38, 8.5.2024, bls. 1.

⁽⁶⁾ Skjal nr. 1509369.

⁽⁷⁾ Skjal nr. 1463157.

⁽⁸⁾ Skjöl nr. 1465942 og 1465940.

- (4) ESA óskaði eftir viðbótarupplýsingum frá norskum stjórnvöldum með bréfi dags. 18. febrúar 2025 ⁽⁹⁾. Hinn 27. febrúar 2025 var haldinn fundur milli ESA og norskra stjórnvalda. Norsk stjórnvöld svöruðu upplýsingabeiðninni frá 18. febrúar 2025 hinn 18. mars 2025 ⁽¹⁰⁾. Hinn 19. maí 2025 var haldinn annar fundur milli ESA og norskra stjórnvalda og 28. maí 2025 ⁽¹¹⁾ sendi ESA norskum stjórnvöldum frekari spurningar. Norsk stjórnvöld veittu svör við spurningum ESA 1. júlí 2025 ⁽¹²⁾. Viðbótarfundir voru haldnir milli ESA og norskra stjórnvalda 25. ágúst 2025 og 4. september 2025. Samkvæmt samkomulagi milli ESA og norskra stjórnvalda og skv. 6. mgr. 7. gr. II. hluta bókunar 3 SED var fresturinn til þess að samþykkja ákvörðun í framhaldi af hinni formlegu rannsókn lengdur til 31. desember 2025. Haldnir voru frekari fundir milli ESA og norskra stjórnvalda 10. október 2025, 14. nóvember 2025 og 21. nóvember 2025.
- (5) Ákvörðun þessi varðar einungis ráðstöfun 1. Að því er varðar ráðstöfun 2, sem lýst er í 7. til 11. mgr. ákvörðunarinnar um að hefja rannsókn, heldur ESA hinu formlega rannsóknarferli opnu.

2 Lýsing á ráðstöfuninni

2.1 Forsaga

- (6) Í fjárlagafrumvarpi sínu fyrir árið 2022 lagði norska ríkisstjórnin til að taka upp vörugjald á brennslu úrgangs til að draga úr koltvísýringslosun með því að fella inn kostnað við losun koltvísýrings í tengslum við þessa starfsemi ⁽¹³⁾.
- (7) Vörugjaldið á brennslu úrgangs var tekið upp 1. janúar 2022. Almenn skatthlutfall á brennslu úrgangs samsvarar sem stendur NOK 830 á hvert tonn af koltvísýringi á árinu 2025 ⁽¹⁴⁾ ⁽¹⁵⁾.
- (8) Norsku lögini um loftslagskvóta („lögini um loftslagskvóta“) ⁽¹⁶⁾ voru sett til framkvæmdar á skuldbindingum Noregs samkvæmt tilskipun ESB um viðskiptakerfi með losunarheimildir („ETS-tilskipunin“) ⁽¹⁷⁾. Lögini um loftslagskvóta leggja þá skyldu á fyrirtæki, innan ramma gildissviðs þeirra, að skila inn losunarheimildum eins og greinir í lögnum.
- (9) Losun sem fellur undir lögini um loftslagskvóta nýtur sem stendur ekki algerrar undanþágu frá vörugjaldinu á brennslu úrgangs heldur er það lagt á með lækkan sem var tekin upp samkvæmt almennu hópundanþágureglugerðinni („GBER“) ⁽¹⁸⁾. Til þess að koma í veg fyrir að fyrirtæki falli bæði undir lækkað vörugjald á brennslu úrgangs og skylduna til þess að skila inn losunarheimildum samkvæmt lögum um loftslagskvóta, hyggjast norsk stjórnvöld innleiða ráðstöfun 1. Ef það er niðurstaða ESA að ráðstöfun 1 sé í samræmi við ríkisaðstoðarreglur EES, myndi hún leiða til algerrar undanþágu fyrir losun sem fellur undir lög um loftslagskvóta frá vörugjaldi á brennslu úrgangs ⁽¹⁹⁾.

⁽⁹⁾ Skjal nr. 1509413.

⁽¹⁰⁾ Skjöl nr. 1525019 og 1525021.

⁽¹¹⁾ Skjal nr. 1539541.

⁽¹²⁾ Skjöl nr. 1552680 og 1552681.

⁽¹³⁾ Prop. 1 LS (2021-2022), Skatter, avgifter og toll 2022, undirkafl 9.9.5.

⁽¹⁴⁾ Hlutfallið samsvaraði NOK 908 frá janúar til júlí 2025. Núverandi skatthlutfall sem samsvarar NOK 830 á hvert tonn af koltvísýringi gildir frá ágúst 2025.

⁽¹⁵⁾ Núverandi hlutfall vörugjaldsins er tímabundið þar sem vörugjaldið á brennslu úrgangs er tekið upp í áföngum. Upphaflega ætluðu norsk stjórnvöld að færa skatthlutfall vegna brennslu úrgangs nær almennu gjaldi sem sett er upp fyrir sambærilega losun árið 2026, sjá mgr. (37). Vegna áhyggjuefnis varðandi afhendingu orku til orkunetsins og vegna yfirstandandi mats framkvæmdastjórnar Evrópusambandsins á því hvort útvíkka eigi viðskiptakerfi ESB með losunarheimildir þannig að það nái yfir brennslu úrgangs eru norsk stjórnvöld hins vegar að íhuga hvort setja eigi í bið frekari hækkunar á skatthlutfallinu árið 2026.

⁽¹⁶⁾ LOV-2004-12-17-9.

⁽¹⁷⁾ Tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2003/87/EB frá 13. október 2003 um að koma á fót kerfi fyrir viðskipti með heimildir til losunar gróðurhúsalofttegunda innan Bandalagsins og um breytingu á tilskipun ráðsins 96/61/EB, Stjtið. ESB L 275, 25.10.2003, bls. 32-46; gerðin sem vísað er til í lið 21 al í XX. viðauka við EES-samninginn, ásamt breytingum.

⁽¹⁸⁾ Reglugerð framkvæmdastjórnarinnar (ESB) nr. 651/2014 frá 17. júní 2014 þar sem tilgreindir eru tilteknir flokkar aðstoðar sem samrýmast innri markaðnum til beitingar á 107. og 108. gr. sáttmálans (Stjtið. ESB L 187, 26.6.2014, bls. 1), sem vísað er til í lið 1j í XV. viðauka við EES-samninginn, ásamt breytingum. Starfsemi sem fellur undir loftslagslögin greiðir sem stendur lækkað gjald að fjárhæð 182 NOK á hvert tonn af koltvísýringi, sem nemur 22% af almenna skatthlutfallinu, sjá GBER 11/2024/ENV.

⁽¹⁹⁾ FOR-2024-12-13-3220, *Stortingsvedtak om avgift på avfallsforbrenning for 2025*, numeral II.

- (10) Að mati norskra stjórnvalda telst ráðstöfun 1 ekki vera ríkisaðstoð í skilningi 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins, þar sem hún er ekki sértæk ráðstöfun. Ráðstöfunin var eigi að síður tilkynnt til að eyða réttaróvissu.

2.2 Markmið

- (11) Markmið ráðstöfunarinnar er að koma í veg fyrir að starfsemi sem tengist losun koltvísýrings þurfi að uppfylla tvenns konar aðskildar lagakröfur sem báðar miða að því að fella inn kostnað af losuninni. Ráðstöfun 1 er útfærð í því skyni að tryggja að brennsla úrgangs falli ekki bæði undir vörugjald og kostnað af losunarheimildum sem leiðir af lögum um loftslagskvóta.

2.3 Innlendir lagagrundvöllur og stjórnsýsla

- (12) Innlendir lagagrundvöllur ráðstöfunar 1 verður ákvarðanir um vörugjöld og skatta sem norska þingið tekur árlega með setningu fjárlaga ríkisins og gildandi norskar reglur til framkvæmdar á þessum ákvörðunum. Norska fjármálaráðuneytið mun stýra ráðstöfuninni. Norska skattkerfið er hins vegar byggt upp í kringum skyldu til sjálfsmats. Skyldan felur í sér að skattgreiðendum er skylt að leggja fram réttar upplýsingar byggðar á staðreyndum hjá stjórnvöldum og beita viðeigandi skattareglum til að reikna út skattinn.

2.4 Umhverfislöggjöf og stefnur sem hafa þýðingu

- (13) Evrópusambandið („ESB“) hefur einsett sér að umbreyta Evrópu í hagkerfi með mikla orkunýtni og kolefnishlutlaust hagkerfi. Loftslagslöggjöf Evrópusambandsins gekk í gildi 29. júlí 2021 ⁽²⁰⁾ í þessum tilgangi. Eitt af lagalegum markmiðum hennar er að ESB verði kolefnishlutlaust fyrir árið 2050 og að dregið verði úr losun gróðurhúsalofttegunda þannig að hún verði a.m.k. 55% minni árið 2030 í samanburði við árið 1990.
- (14) Líkt og ráða má af ákvörðun sameiginlegu EES-nefndarinnar nr. 269/2019 ⁽²¹⁾, samþykkti Noregur árið 2019 nýjar skuldbindingar samkvæmt lögum EES um að ná fyrir árið 2030 markmiði sínu um a.m.k. 40% samdrátt í losun gróðurhúsalofttegunda miðað við árið 1990 sem leiðir af Parísarsamningnum. Í framhaldi af þessari ákvörðun sameiginlegu EES-nefndarinnar fellur Noregur undir reglugerðina um sameiginlega ábyrgð ⁽²²⁾ („ESR“) og reglugerðina um landnotkun, breytta landnotkun og skógrækt („LULUCF“) ⁽²³⁾, til viðbótar við viðskiptakerfi ESB með losunarheimildir („ETS“), sem Noregur hefur verið hluti af frá 2008. ESB hefur samkvæmt „Fit for 55“-aðgerðapakka sínum endurskoðað þessar lagagerðir svo þær endurspegli markmið um a.m.k. 55% samdrátt í losun gróðurhúsalofttegunda fyrir árið 2030 miðað við árið 1990 ⁽²⁴⁾. Breytingarnar á ESR hafa hins vegar ekki enn verið aðlagðar og teknar upp í EES-samninginn, ólíkt breytingunum á ETS.

2.4.1 Viðskiptakerfi ESB með losunarheimildir

⁽²⁰⁾ Reglugerð Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2021/1119 frá 30. júní 2021 um að koma á ramma til að ná fram loftslagshlutleysi og um breytingu á reglugerðum (EB) nr. 401/2009 og (ESB) 2018/1999 (evrópsku loftslagslögin), Stjtið. ESB L 243, 9.7.2021, bls. 1–17. Evrópsku loftslagslögin hafa ekki verið talin hafa þýðingu fyrir upptöku í EES-samninginn.

⁽²¹⁾ Sjá ákvörðun sameiginlegu EES-nefndarinnar nr. 269/2019 frá 25. október 2019 og yfirlýsingar gerðar í tengslum við þessa ákvörðun, Stjtið. ESB L 11, 12.1.2023, bls. 38–45. Sjá einnig [fréttatilkynningu framkvæmdastjórnar Evrópusambandsins 25. október 2019](#).

⁽²²⁾ Reglugerð Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2018/842 frá 30. maí 2018 um bindandi árlega skerðingu á losun gróðurhúsalofttegunda aðildarríkjanna frá 2021 til 2030 sem stuðlar að loftslagsaðgerðum til að uppfylla skuldbindingar samkvæmt Parísarsamningnum og um breytingu á reglugerð (ESB) nr. 525/2013 („reglugerðin um sameiginlega ábyrgð“), Stjtið. ESB L 156, 19.6.2018, bls. 26–42; gerðin sem vísað er til í 3. gr., lið 8a, öðrum undirlið, í bókun 31 við EES-samninginn.

⁽²³⁾ Reglugerð Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2018/841 frá 30. maí 2018 um að fella losun gróðurhúsalofttegunda og upptöku frá landnotkun, breyttri landnotkun og skógrækt inn í loftslags- og orkurammann fram til ársins 2030 og um breytingu á reglugerð (ESB) nr. 525/2013 og ákvörðun nr. 529/2013/ESB, Stjtið. ESB L 156, 19.6.2018, bls. 1–25; gerðin sem vísað er til í 3. gr., lið 8a, fyrsta undirlið, í bókun 31 við EES-samninginn.

⁽²⁴⁾ Yfirlit yfir samþykkt „Fit for 55“-löggjafarinnar er birt [hér](#).

- (15) ETS-kerfið tekur til losunar frá atvinnugreinum og starfsemi með mjög mikla losun, s.s. orkuvinnslu, olíugeirans og flugrekenda. ETS er svonefnt viðskiptakerfi með losunarpaki. Með því er sett þak á heildarlosun tiltekinna gróðurhúsalofttegunda frá geirum innan ETS og komið á kerfi fyrir úthlutun og skil á losunarheimildum sem eru framseljanlegar undir þessu losunarpaki. ETS var sett upp með ETS-tilskipuninni og kom til framkvæmda árið 2005. Noregur hefur verið hluti af kerfinu frá 2008 ⁽²⁵⁾.
- (16) Takmörkunin á heildarfjölda losunarheimilda, ásamt skyldunni til að skila inn losunarheimildum sem samsvara umfangi losunar, tryggir að ETS stuðli að því að fella inn kostnað við losun. Samkvæmt ETS er fjöldi losunarheimilda úthlutað til fyrirtækja án endurgjalds.
- (17) Ár hvert verða fyrirtæki að skila inn losunarheimildum sem samsvara losun þeirra sem fellur undir ETS árið á undan. Sektir eru lagðar á ef þessari skyldu er ekki fullnægt. Fyrirtæki með minni losun en þær losunarheimildir sem þau hafa yfir að ráða geta haldið eftir umframlosunarheimildum. Losunarpakið innan ETS er lækkað með tímanum svo heildarlosun minnki.
- (18) ETS var breytt með tilskipun (ESB) 2023/959 ⁽²⁶⁾ svo það taki til sjóflutninga frá 1. janúar 2024.
- (19) Auk breytinganna sem gerðar voru á ETS var innleitt viðbótarkerfi fyrir viðskipti með losunarheimildir til að ná yfir losun frá byggingum, vegasamgöngum og öðrum geirum sem áður höfðu ekki fallið undir ETS („ETS 2“). ETS og ETS 2 eru aðskilin viðskiptakerfi fyrir losunarheimildir í þeim skilningi að ekki er hægt að flytja losunarheimildir á milli þeirra. Starfsemi sem fellur undir skyldu til að skila inn losunarheimildum samkvæmt ETS 2 er undanskilin gildissviði hinnar tilkynntu ráðstöfunar ⁽²⁷⁾.
- (20) Árið 2023 var verð á losunarheimildum samkvæmt ETS að meðaltali um 80 evrur á hvert tonn koltvísýringslosunar. Í febrúar 2024 var verðið u.þ.b. EUR 60 á hvert tonn koltvísýringslosunar og í október 2025 var verðið u.þ.b. EUR 78 á hvert tonn koltvísýringslosunar.

2.4.2 Reglugerðin um sameiginlega ábyrgð

- (21) Samkvæmt 1. mgr. 2. gr. reglugerðarinnar um sameiginlega ábyrgð gildir reglugerðin um losun gróðurhúsalofttegunda frá orku, iðnaðarferlum og vörunotkun, landbúnaði og meðhöndlun úrgangs, að undanskilinni losun gróðurhúsalofttegunda frá starfsemi sem fellur undir I. viðauka ETS-tilskipunarinnar. Losun sem fellur undir ETS er því undanskilin gildissviði ESR, að frátalinni sérstakri undantekningu fyrir sjóflutninga og starfsemi sem talin er upp í I. viðauka hvað varðar vöktun, skýrslugjöf og sannpröfun ⁽²⁸⁾ einvörðungu.
- (22) ESR setur landsmarkmið um samdrátt á losun gróðurhúsalofttegunda fyrir hvert ríki. Fellur það í hlut yfirvalda í viðkomandi ríkjum að innleiða stefnu um stjórnþæki til að uppfylla landsmarkmið þeirra.
- (23) Þegar ESR var tekin upp í EES-samninginn setti sameiginlega EES-nefndin landsmarkmið fyrir Noreg samkvæmt reglugerðinni um minnkun losunar fyrir árið 2030.

2.4.3 Beiting ETS á brennslu úrgangs í Noregi

⁽²⁵⁾ Ákvörðun sameiginlegu EES-nefndarinnar nr. 146/2007 frá 26. október 2007 um breytingu á XX. viðauka (Umhverfismál) við EES-samninginn, Stjtið. ESB, L 100, 10.4.2008, bls. 92–98.

⁽²⁶⁾ Tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2023/959 frá 10. maí 2023 um breytingu á tilskipun 2003/87/EB um að koma á fót kerfi fyrir viðskipti með heimildir til losunar gróðurhúsalofttegunda innan Sambandsins og ákvörðun (ESB) 2015/1814 um að koma á fót og starfrækja markaðsstöðugleikavarsjóð fyrir kerfi Sambandsins fyrir viðskipti með heimildir til losunar gróðurhúsalofttegunda, Stjtið. ESB L 130, 16.5.2023, bls. 134–202; gerðin sem vísað er til í lið 21a í XX. viðauka við EES-samninginn.

⁽²⁷⁾ Tilkynningin, 1. mgr.

⁽²⁸⁾ Reglugerð Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2023/857 frá 19. apríl 2023 um breytingu á reglugerð (ESB) 2018/842 um bindandi árlega skerðingu á losun gróðurhúsalofttegunda aðildarríkjanna frá 2021 til 2030 sem stuðlar að loftslagsaðgerðum til að uppfylla skuldbindingar samkvæmt Parísarsamningnum og reglugerð (ESB) 2018/1999, breytti 1. mgr. 2. gr. ESR þar sem tilgreint er að sjóflutningar falli undir ESR þrátt fyrir að hafa felldir undir ETS í framhaldi af endurskoðun á ETS árið 2023 (sjá mgr. (18)). Reglugerð (ESB) 2023/857, um breytingu á ESR, hefur ekki enn verið tekin upp í EES-samninginn.

- (24) Norsk stjórnvöld hafa útskýrt að það hvort ver eða stöð falli undir ETS-kerfið fari eftir því hvernig viðkomandi starfsemi er flokkuð í norsku reglugerðinni um viðskipti með losunarheimildir ⁽²⁹⁾, sem ásamt lögum um loftslagskvóta tekur ETS-kerfið upp í norsk lög. Mest af brennslu úrgangs sem fellur undir ETS fellur undir flokkinn „brennsla eldsneytis í orkuverum með heildarvarmaafli sem er meira en 20 MW“ ⁽³⁰⁾. Hins vegar gildir undantekning fyrir brennslu hættulegs úrgangs eða heimilis- og rekstrarúrgangs sem, að sögn norskra stjórnvalda, hefur verið túlkuð og beitt í samræmi við greinarmun sem er gerður á brennslustöðvum úrgangs og sambrennslustöðvum úrgangs ⁽³¹⁾.
- (25) Norsk stjórnvöld útskýra að í samræmi við innlenda málsmeðferð þeirra séu brennslustöðvar úrgangs undanþegnar ETS, en sambrennslustöðvar falli undir gildissvið ETS ⁽³²⁾. ESA bendir á að áfrýjunardómstóllinn í Borgarting hafi óskað eftir ráðgefandi áliti frá EFTA-dómstólum í máli E-2/25 ⁽³³⁾ varðandi túlkun á gildissviði undanþágunnar fyrir brennslu hættulegs úrgangs og heimilis- og rekstrarúrgangs samkvæmt fyrstu starfseminni sem talin er upp í I. viðauka við ETS-tilskipunina. Í því máli komst EFTA-dómstóllinn að þeirri niðurstöðu að flokkun sem byggir á aðgreiningu á brennsluofnum og sambrennsluofnum sé ekki í samræmi við ETS-tilskipunina. ESA gerir ráð fyrir að norsk stjórnvöld muni héðan í frá beita þeirri afmörkun á skilgreiningu losunar innan og utan ETS-kerfisins í samræmi við ETS-tilskipunina og viðeigandi dómaframkvæmd, þar á meðal dóm EFTA-dómstólsins í máli E-2/25. ESA telur þó að framtíðarbreytingar á framkvæmd í kjölfar dómsins og yfirstandandi innlend málsmeðferð hafi ekki þýðingu við mat á ríkisaðstoð í þessari ákvörðun: Breytingar á framkvæmd geta leitt til breytinga á flokkun tiltekinna vera/eininga, en hafa ekki áhrif á undirliggjandi greinarmun á losandi starfsemi sem fellur undir ETS-kerfið og þeirri sem gerir það ekki.
- (26) Að auki nota fjölmargar iðnaðarframleiðslustöðvar úrgang sem eitt af mörgum eldsneytisgjöfum til að uppfylla orkuþarfir sínar. Þessar stöðvar kunna einnig að falla undir ETS.
- (27) Norsk stjórnvöld hafa útskýrt að ráðstöfun 1 verði beitt á ver/einingar sem falla undir ETS-kerfið, sem verða undanþegnar vörugjaldi á brennslu úrgangs vegna áhrifa ráðstöfunar 1. Aftur á móti mun ráðstöfun 1 ekki gilda um ver/einingar sem ekki falla undir ETS. Því verða vörugjöld lögð á þessi ver/einingar.

2.5 Rök norskra stjórnvalda í tilkynningunni

- (28) Að mati norskra stjórnvalda telst ráðstöfun 1 ekki vera ríkisaðstoð, þar sem hún er ekki sértæk.
- (29) Norsk stjórnvöld hafa haldið því fram að markmið vörugjalds á brennslu úrgangs sé að innleiða verð fyrir losun koltvísýrings þar sem slíkt er ekki lagt á gegnum önnur stjórnþæki. Norsk stjórnvöld hafa enn fremur lagt áherslu á að loftslagsskattar séu sú leið sem Noregur kys að fara til að draga úr losun sem fellur undir ESR. Að mati norskra stjórnvalda er viðmiðunarkerfið fyrir mat á því hversu sértæk ráðstöfun 1 er samkvæmt reglum EES um ríkisaðstoð því vörugjaldið á brennslu úrgangs sem fellur utan gildissviðs ETS en veldur losun sem fellur undir ESR. Enn fremur staðhæfa norsk stjórnvöld að ráðstöfun 1 sé ekki sértæk við fyrstu sýn (*prima facie*) þar sem fyrirtæki sem falla undir undanþágurnar sem innleiddar eru með ráðstöfun 1 eru í annarri stöðu hvað varðar lagalegan og staðreyndabundinn grundvöll en fyrirtæki sem eru ekki undanþegin, með því að þau falla undir ETS.

⁽²⁹⁾ [FOR-2004-12-23-1851](#).

⁽³⁰⁾ Sama heimild, gr. 1-3.

⁽³¹⁾ Norsk stjórnvöld hafa útskýrt að þau flokki sem brennslustöðvar úrgangs þær stöðvar sem aðallega brenna heimilis- og rekstrarúrgang og/eða hættulegan úrgang. Á sama tíma flokka norsk stjórnvöld sem sambrennslustöðvar þær stöðvar sem einnig brenna úrgang en aðaltilgangur þeirra er ekki að losa úrgang, heldur framleiðsla á orku eða annarri vöru, þar sem úrgangur er notaður sem vinnsluúlag.

⁽³²⁾ Sjá skjöl nr. 1525019 og 1525021, sem vísað er til í neðanmálgrein 10.

⁽³³⁾ Dómur EFTA-dómstólsins frá 11. nóvember 2025, mál E-2/25, *Sarpsborg Avfallsenergi AS og aðrir gegn Staten ved Klima- og miljødepartementet*.

- (30) Ef ESA telur að aðgerðirnar séu sértækar við fyrstu sýn, fullyrða norsk stjórnvöld að undanþágan frá viðmiðunarkerfinu yrði engu að síður réttlætanleg út frá rökfræði kerfisins. Hvað þetta varðar hafa norsk stjórnvöld undirstrikað að vörugjald á brennslu úrgangs hafi sama markmið og ETS, að draga úr koltvísýringslosun, með því leggja verð á slíka losun. Án aðgerðar 1 yrði kolefnisgjald í reynd lagt tvisvar á viðkomandi losun. Þar sem markmið vörugjalds á brennslu úrgangs er að leiða til kostnaðarhagkvæmrar losunar sem fellur undir ESR, verður að mati norskra stjórnvalda að líta svo á að það sé rökrétt afleiðing af kerfinu að koma í veg fyrir tvöfalda verðlagningu á losun.

3 Grundvöllur þess að formleg rannsókn var hafin

- (31) Í ákvörðuninni um að hefja rannsókn var bráðabirgðaaafstaða ESA sú að ráðstöfun 1 gæti talist ríkisaðstoð eins og hún er skilgreind í 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins, þar sem ráðstöfunin kunnir að veita viðtakendum sértækan ávinning.
- (32) Samkvæmt bráðabirgðamati sínu skilgreindi ESA viðmiðunarkerfi ráðstöfunar 1 sem vörugjaldið á brennslu úrgangs. Enn fremur var það skilningur ESA að eðlislægt markmið viðmiðunarkerfisins væri að fella inn verð allrar koltvísýringslosunar frá brennslu úrgangs á stigi sem er að minnsta kosti jafngilt vörugjaldinu.
- (33) ESA hafði efasemdir um hvort fyrirtæki gætu talist vera í annarri stöðu hvað varðar staðreyndabundinn grundvöll eða lagagrundvöll í ljósi eðlislægs markmiðs viðmiðunarkerfisins, einfaldlega á þeim grunni hvort losun þeirra félli undir ESR eða ETS. Að lokum lýsti ESA efasemdum um hvort ráðstöfun 1 yrði réttlætt með innbyggðri rökfræði kerfisins hvað varðar markmið þess að forðast tvöfalda reglusetningu.
- (34) ESA lét einnig í ljós efasemdir um að ráðstöfun 1 væri samrýmanleg framkvæmd EES-samningsins.

4 Athugasemdir norskra stjórnvalda

- (35) Í athugasemdum sínum við ákvörðunina um að hefja rannsókn og svörum sínum við beiðnum ESA um upplýsingar lögðu norsk stjórnvöld áherslu á að vörugjaldið sé lagt á til að verðleggja losun frá brennslu úrgangs sem ekki hefur verið verðlögð áður.
- (36) Norsk stjórnvöld lögðu áherslu á að tvö helstu stjórtæki Noregs til að draga úr losun koltvísýrings á landsvísi séu þátttaka í ETS og fjölþættir loftslagsskattar ⁽³⁴⁾: Slík stjórtæki taka til um það bil 85% losunar í Noregi ⁽³⁵⁾.
- (37) Bæði þessi stjórtæki miða að því að verðleggja losun á samræmdu verði *innan hvers kerfis*, sem leiði þannig til samdráttar á losun með lægsta kostnaði fyrir samfélagið í heild. Þó að ETS sé markaðslegt stjórtæki þar sem verð ákvarðast af gangverki markaðarins, stefna norsk stjórnvöld að því að miða mismunandi fjölþætta loftslagsskatta á losun við almennt stig sem nemur u.þ.b. NOK 1.405 á hvert tonn af koltvísýringsgildi fyrir árið 2025 ⁽³⁶⁾.
- (38) Norsk stjórnvöld létu þess getið að í ákvörðuninni um að hefja rannsókn hefði ESA einkum skilgreint viðmiðunarkerfið sem skatt á alla koltvísýringslosun frá brennslu úrgangs á stigi sem að minnsta kosti jafngildir vörugjaldinu. Norsk stjórnvöld halda því fram að þrátt fyrir að bæði ETS og fjölþættir loftslagsskattar miði að því að fella inn verðið á losun koltvísýrings, ætti verð á losun innan og utan ESR ekki endilega að vera það sama. Norsk stjórnvöld byggja þessa stefnu á þeirri staðreynd að nán tengsl eru milli losunar Noregs utan ETS og loftslagsskuldbindinga Noregs samkvæmt bæði Parísarsamkomulaginu og ESR. Stig þess verðs sem ákvarðast með mismunandi fjölþættum loftslagssköttum er ákveðið til þess að tryggja að Noregur uppfylli skuldbindingar sínar samkvæmt ESR, jafnframt því sem engin slík skylda er lögð á Noreg samkvæmt ETS. Þær efnahagslegu afleiðingar sem norsk stjórnvöld vitna um af þessum skuldbindingum eru þær að verð losunar utan ETS eigi að vera annað en verðið samkvæmt ETS.

⁽³⁴⁾ Prop 1 LS (2024-2025), *Skatter, avgifter og toll*, gr. 10.9, bls. 214 og áfram.

⁽³⁵⁾ Norsku loftslagsskattarnir fela í sér koltvísýringsskatt á steinefnaafurðir, vörugjaldið á brennslu úrgangs, skatt á brennisteinshexaflúoríð (SF₆), skatt á vetnisflúorkolefni og flúorkolefni (HFC/PFC) og skatt á koltvísýringslosun í olíuðnaðinum.

⁽³⁶⁾ Sjá neðanmálsgrein 34. Eins og útskýrt er í mgr. (7) og neðanmálsgrein 15, er vörugjald á brennslu úrgangs nú lægra, eða NOK 830 á hvert tonn af koltvísýringi.

- (39) Samkvæmt norskum stjórnvöldum, mun samdráttur sem Noregur nær með þeirri losun sinni sem fellur undir ETS ekki talinn með við að ná markmiðum Noregs samkvæmt Parísarsamkomulaginu. Norsk stjórnvöld útskýrðu að það skýrist af því að samdrætti á losun sem leiðir af ETS verði líklega skipt á milli EES-ríkjanna, óháð því á hvaða yfirráðasvæði lækkunin átti sér stað í raun ⁽³⁷⁾. Norsk stjórnvöld lögðu einnig áherslu á að í ljósi losunarpaksins í ETS-kerfinu hafi frekari samdráttur á losun vegna skatts á losun sem fellur undir ETS aðeins takmörkuð áhrif á samdrátt á losun á hnattræna vísu, þar sem fyrirtæki annars staðar innan ETS geti losað sama magn koltvísýringsígilda. Er það losunarpakið í heild innan ETS sem ákvarðar heildarumfang losunar.
- (40) Aftur á móti er upphæð loftslagsskatta sem lagðir eru á í geirum sem falla ekki undir ETS almennt ákvörðuð af norskum stjórnvöldum til að tryggja að Noregur nái fram samdrætti á gróðurhúsalofttegundum í samræmi við skuldbindingar sínar samkvæmt ESR og Parísarsamkomulaginu.
- (41) Norsk stjórnvöld hafa enn fremur útskýrt að þegar álagðir loftslagsskattar eru á samræmdu stigi séu þeir kostnaðarhagkvæm leið til að minnka losun sem fellur undir ESR og uppfylli þannig skyldur þeirra samkvæmt ESR og Parísarsamkomulaginu. Loftslagsskattar eru leið til að verðleggja losun innan ESR sem hvetur til samdráttar á losun en lætur fyrirtækjum og heimilum eftir að ákveða hvaða samdráttur á losun er hagkvæmastur og auðveldastur í framkvæmd.
- (42) Loks bentu norsk stjórnvöld á að fyrirtæki sem falla undir ETS og lög um loftslagskvóta hafi orðið til þess að fjölmargar lagalegar skyldur hafi fallið á þau. Slíkar skyldur fela m.a. í sér skyldu til mælingar, skýrslugjafar og sannprófunar á losun gróðurhúsalofttegunda, sem og að skila inn losunarheimildum. Enn fremur halda norsk stjórnvöld því fram að óháð upphaflegri aðferð við öflun þeirra séu slíkar heimildir hlutfallslegur kostnaður í ársreikningum/efnahagsreikningum fyrirtækja og séu hvati fyrir fyrirtæki til að draga úr losun.

5 Athugasemdir hagsmunaaðila

- (43) Samtök norskra atvinnurekenda („Norsk Industri“), hafa lagt fram athugasemdir varðandi ráðstöfun 1. Í athugasemdum sínum leggja Norsk Industri áherslu á að sambrennsluofnar falli undir tvær ráðstafanir sem verðleggi koltvísýring. Að mati þeirra felur undanþága frá vörugjaldinu vegna brennslu úrgangs fyrir iðnaðarsambrennslustöðvar sem falla undir ETS ekki í sér ríkisaðstoð, einkum í ljósi nýlegrar dómaframkvæmdar dómstóla ESB þar sem áhersla er lögð á fjárhagslegt sjálfræði aðildarríkjanna.
- (44) Norsk Industri telur að nákvæm lýsing á viðmiðunarkerfinu væri skatturinn eins og hann er skilgreindur af norskum stjórnvöldum: Vörugjaldið, þar með talið hugsanleg undanþága sem felst í ráðstöfun 1, tilgreinir að brennsla heimilis- og rekstrarúrgangs falli undir vörugjald á meðan starfsemi sem fellur undir ETS gerir það ekki. Þar sem skattleysi úrgangsbrennslustarfsemi sem fellur undir ETS er hluti af viðmiðunarkerfinu, ætti ekki að þurfa að meta hvort undanþágan sé frávik.
- (45) Í öðru lagi halda samtökin Norsk Industri því fram að það sé sameiginlegt markmið með bæði ETS og ráðstöfun 1 að hvetja til breytinga á hegðun sem leiði til samdráttar á losun. Stefna norskra stjórnvalda um að útfæra vörugjaldið þannig að það sé viðbót við ETS, svo ekki sé verið að nota stjórnvalda sem skarast til þess að ná markmiðinu um samdrátt á losun, sé birtingarmynd fjárhagslegs sjálfræðis norskra stjórnvalda og beri að virða það. Að auki greiði fyrirtæki sem falla undir ETS þegar gjald fyrir losun sína, sem geri þau bersýnilega ósambærileg við þau sem ekki falla undir ETS.
- (46) Loks, þar sem innbyggt markmið vörugjaldsins sé að vera einn hvati, en ekki fleiri, til að draga úr losun, sé ráðstöfun 1 réttlætt í ljósi eðlis eða almenns fyrirkomulags vörugjaldsins.

⁽³⁷⁾ Norsk stjórnvöld upplýstu að þau væru enn í viðræðum við ESB um það hvernig ábyrgð á losun innan ETS verði skipt vegna núverandi viðskiptatímabils innan ramma Parísarsamkomulagsins. Forsendur norskra stjórnvalda varðandi úthlutun losunar eru því byggðar á skiptingu ábyrgðar á losun á fyrri viðskiptatímabilum.

II. MAT

6 Skilyrði ríkisaðstoðar

- (47) Ákvæði 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins hljóðar svo: „Ef ekki er kveðið á um annað í samningi þessum er hvers kyns aðstoð, sem aðildarríki EB eða EFTA-ríki veitir eða veitt er af ríkisfjármunum og raskar eða er til þess fallin að raska samkeppni með því að ívilna ákveðnum fyrirtækjum eða framleiðslu ákveðinna vara, ósamrýmanleg framkvæmd samnings þessa að því leyti sem hún hefur áhrif á viðskipti milli samningsaðila.“
- (48) Við mat á því hvort ráðstöfunin telst aðstoð í skilningi ákvæðisins verða öll eftirfarandi skilyrði því að vera uppfyllt: i) ráðstöfunin er veitt af hálfu ríkisins eða með ríkisfjármunum, ii) fyrirtæki hefur ávinning af ráðstöfuninni, iii) hún ívilnar tilteknum fyrirtækjum (er sértæk) og iv) er til þess fallin að raska samkeppni og hafa áhrif á viðskipti.

6.1 Ríkisfjármunir og rekjanleiki til ríkisins

- (49) Rekjanleiki ráðstöfunar til ríkisins og veiting ávinnings með ríkisfjármunum eru tvö sjálfstæð skilyrði sem þurfa bæði að vera uppfyllt svo ríkisaðstoð sé fyrir hendi, en þau eru hins vegar oft metin saman þar sem bæði varða opinberan uppruna ráðstöfunarinnar sem um ræðir ⁽³⁸⁾.
- (50) Að því er varðar rekjanleika er ráðstöfunin í eðli sínu rekjanleg til ríkisins ef ávinningurinn er veittur af opinberum aðila, jafnvel þótt sá síðarnefndi njóti samkvæmt lögum sjálfstæðis frá öðrum opinberum aðilum ⁽³⁹⁾.
- (51) Hvað varðar kröfuna um að ríkisfjármunir séu til staðar, falla allir ríkisfjármunir þar undir ⁽⁴⁰⁾.
- (52) Ráðstöfun 1 uppfyllir þessi skilyrði. Hún er rekjanleg til ríkisins þar sem lagalegur grundvöllur hennar er ákvarðanir sem norska þingið hefur samþykkt og norskar reglugerðir sem koma þessum ákvörðunum til framkvæmdar (sjá mgr. (12)). Enn fremur felur ráðstöfun 1 í sér ríkisfjármuni þar sem hún varðar undanþágu frá vörugjaldinu á brennslu úrgangs sem mun leiða til tekjutaps ríkisins samanborið við aðstæður þar sem engin slík undanþága hefði verið veitt.

6.2 Fyrirtæki hlýtur ávinning

- (53) Fyrirtæki verða að hafa hlotið ávinning af ráðstöfuninni sem leysir þau undan gjalddöku sem að jafnaði væri greidd af rekstrarfé. Ávinningur í skilningi 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins er hvers kyns fjárhagslegur ávinningur sem fyrirtæki gæti ekki hafa hlotnast við venjulegar markaðs-aðstæður ⁽⁴¹⁾.
- (54) Með því að kveða á um undanþágu frá vörugjaldinu sem annars bæri að greiða fyrir brennsluofna fyrir úrgang sem falla undir ETS, felur ráðstöfun 1 einnig í sér afléttingu efnahagslegra byrða sem aðstoðarþegar hefðu þurft að axla ef ráðstöfunin hefði ekki komið til.

6.3 Áhrif á viðskipti og röskun á samkeppni

- (55) Ráðstöfunin verður að vera til þess fallin að raska samkeppni og hafa áhrif á viðskipti milli aðilanna að EES-samningnum.
- (56) Skilningur ESA er sá að meðhöndlun úrgangs sé háð samkeppni og viðskiptum innan EES. Norsk stjórnvöld hafa enn fremur ekki lagt fram upplýsingar sem benda til þess að aðstoðarþegarnir séu aðeins virkir á mörkuðum þar sem engin eða takmörkuð samkeppni og viðskipti eru milli aðila EES-samningsins. Á grundvelli þessa telur ESA að ráðstöfun 1 geti verið til þess fallin að raska samkeppni og hafa áhrif á viðskipti milli aðila EES-samningsins.

⁽³⁸⁾ Leiðbeinandi reglur um hugtakið ríkisaðstoð sem vísað er til í 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins. Leiðbeinandi reglur ESA um hugtakið ríkisaðstoð („NoA“) (Stjtið. ESB L 342, 21.12.2017, bls. 35 og EES-viðbætur nr. 82, 21.12.2017, bls. 1), mgr. 38.

⁽³⁹⁾ Leiðbeinandi reglur um hugtakið ríkisaðstoð (NoA) mgr. 39.

⁽⁴⁰⁾ NoA, mgr. 48., og dómaframkvæmdin sem vísað er til.

⁽⁴¹⁾ NoA, mgr. 66, og dómaframkvæmdin sem vísað er til.

6.4 Sértek ráðstöfun

- (57) Ríkisráðstöfun telst sértek ef hún ívilnar ákveðnum fyrirtækjum eða framleiðslu ákveðinna vara í samanburði við önnur fyrirtæki sem eru í sambærilegri lagalegri og staðreindabundinni stöðu í ljósi markmiðs ráðstöfunarinnar ⁽⁴²⁾. Ráðstafanir sem eru fyllilega almenns eðlis og ívilna ekki ákveðnum fyrirtækjum einvörðungu eða framleiðslu ákveðinna vara einvörðungu falla ekki innan gildissviðs 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins ⁽⁴³⁾.
- (58) Markmið ríkisráðstöfunar eða aðferð sem ríkið notar til að innleiða hana nægir ekki til að útiloka að ráðstöfunin flokkist sem ríkisaðstoð. Skv. 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins er ekki gerður greinarmunur á orsökum eða markmiðum ríkisráðstafana heldur eru þær skilgreindar út frá áhrifum þeirra ⁽⁴⁴⁾.
- (59) Hversu sértekar skattalegar ráðstafanir eru er að jafnaði metið á grundvelli greiningar sem skiptist í þrjú þrep. Í fyrsta lagi er gerð grein fyrir tilteknu kerfi til viðmiðunar. Í öðru lagi verður að skera úr um hvort tiltekin ráðstöfun felur í sér frávik frá því viðmiðunarkerfi þannig að greinarmunur sé gerður á rekstraraðilum sem, í ljósi markmiða sem eru innbyggð í kerfið, séu í sambærilegum staðreindabundnum og lagalegum aðstæðum. Ef svarið við þeirri spurningu er jákvætt er ráðstöfunin sértek við fyrstu sýn (*prima facie*). Síðan verður að meta hvort ráðstöfunin sé réttlæt看leg með hliðsjón af eðli eða almennri uppbyggingu kerfisins ⁽⁴⁵⁾. Ef ráðstöfun sem við fyrstu sýn er sértek er réttlæt看leg með hliðsjón af eðli eða almennri uppbyggingu kerfisins, telst hún ekki vera sértek og fellur því utan gildissviðs 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins.
- (60) Ráðstöfun telst einnig sértek ef viðmiðunarkerfið sjálft, eins og það leiðir af landslögum, hefur verið útfært í samræmi við breytur sem augljóslega mismuna og er ætlað að fara á svig við lög um ríkisstyrki. ⁽⁴⁶⁾

6.4.1 Viðmiðunarkerfið

- (61) Til að meta hversu sértek ráðstöfun er samkvæmt þriggja þrepa greiningunni er nauðsynlegt að setja fram viðmiðunarkerfið. Viðmiðunarkerfið er samanburðarviðmiðið sem liggur til grundvallar mati á því hvort tiltekin ráðstöfun er sértek ⁽⁴⁷⁾.
- (62) Viðmiðunarkerfið samanstendur af samræmdu regluverki sem almennt gildir — á grundvelli hlutlægra viðmiða — um öll fyrirtæki sem falla undir gildissvið þess eins og það er skilgreint í markmiði þess ⁽⁴⁸⁾. Að því er varðar skatta er viðmiðunarkerfið almenn skattlagning ⁽⁴⁹⁾, sem grundvallast á þáttum á borð við skattstofn, skattskylda aðila, skattskyldar athafnir og skatthlutföll ⁽⁵⁰⁾. Ákvörðun viðmiðunarkerfisins verður að leiða af hlutlægri athugun á efni, uppbyggingu og sérstökum áhrifum gildandi reglna samkvæmt landslögum EES-EFTA-ríkisins, að undangengnum skoðanaskiptum við viðkomandi ríki ⁽⁵¹⁾.
- (63) Þegar umrædd skattaráðstöfun er óaðskiljanlegur hluti almenna skattkerfis viðkomandi EES-EFTA-ríkis verður það kerfi að vera til viðmiðunar. Á hinn bóginn, þegar svo virðist sem slík ráðstöfun verði greinilega aðskilin frá því almenna kerfi, er ekki hægt að útiloka að viðmiðunarkerfið sem tekið verður mið af geti verið takmarkaðra en almenna kerfið sem um ræðir, eða jafnvel að það geti jafngilt ráðstöfuninni sjálfri, þar sem sú síðarnefnda birtist sem regla með sín eigin lagalegu rök og ekki er hægt að auðkenna samræmt regluverk utan þeirrar ráðstöfunar ⁽⁵²⁾ ⁽⁵³⁾.

⁽⁴²⁾ Dómur Evrópudómstólsins frá 8. nóvember 2001, *Adria-Wien Pipeline*, C-143/99, EU:C:2001:598, mgr. 41.

⁽⁴³⁾ NoA, mgr. 118.

⁽⁴⁴⁾ Dómur Evrópudómstólsins frá 22. desember 2008, *British Aggregates* gegn framkvæmdastjórninni, C-487/06 P, EU:C:2008:757, mgr. 81-89.

⁽⁴⁵⁾ NoA, mgr. 128.

⁽⁴⁶⁾ Dómur Evrópudómstólsins frá 15. nóvember 2011, *framkvæmdastjórnin og Spánn* gegn stjórnvöldum Gibraltar og Bretlands, sameinuð mál C-106/09 P and C-107/09 P, EU:C:2011:732, mgr. 100-108.

⁽⁴⁷⁾ NoA, mgr. 132.

⁽⁴⁸⁾ NoA, mgr. 133.

⁽⁴⁹⁾ Dómur Evrópudómstólsins frá 6. september 2006, *Portúgal* gegn framkvæmdastjórninni, C-88/03, EU:C:2006:511, mgr. 56.

⁽⁵⁰⁾ NoA, mgr. 134.

⁽⁵¹⁾ Sjá dóm Evrópudómstólsins frá 5. desember 2023, *Lúxemborg* gegn framkvæmdastjórninni, sameinuð mál C-451/21 P and C-454/21 P, mgr. 111.

⁽⁵²⁾ Dómur Evrópudómstólsins 6. október 2021, *Banco Santander og aðrir* gegn framkvæmdastjórninni, sameinuð mál C-53/19 P og C-65/19 P, EU:C:2021:795, mgr. 63.

⁽⁵³⁾ Dómur Evrópudómstólsins frá 29. apríl 2025, *Prezydent Miasta Mielca*, C-453/23, EU:C:2025:285, mgr. 47.

- (64) Það er viðkomandi EES-EFTA-ríki sem ákvarðar, með því að beita eigin valdheimildum varðandi beina skattlagningu og að teknu tilhlýðilegu tilliti til fjárhagslegs sjálfræðis síns og EES-réttar, þau sérkenni sem mynda skattinn, sem í meginatriðum skilgreina viðmiðunarkerfið. Þetta á sérstaklega við um ákvörðun á vali á skatthlutfalli, skattstofni, skattskyldum atburði og öllum undanþágum sem kunna að eiga við ⁽⁵⁴⁾. Skatthlutfallið og hópur skattskyldra aðila eru hluti af grundvallar-sérkennum lagakerfisins ⁽⁵⁵⁾. Ákvörðun þeirra sérkenna sem mynda skattinn felur í sér matsgrund-völlinn, en einnig allar undanþágur sem skatturinn fellur undir ⁽⁵⁶⁾. Það er innan valdheimilda EES-EFTA-ríkisins að tilgreina matsgrundvöll og dreifa skattbyrði á ýmsa framleiðsluþætti og atvinnugreinar.
- (65) Almenn og óhlutbundin undanþága sem beinn skattur fellur undir er yfirleitt ekki flokkuð sem ríkisaðstoð. Almenn séð, að því leyti sem undanþágan er talin vera hluti af venjulegu skattkerfi, getur hún ekki veitt sértækan ávinning ⁽⁵⁷⁾. EES-EFTA-ríkin hafa, í gegnum fjárhagslegt sjálfræði sitt, möguleika á að nýta sér skattflokkanir, og einkum skattundanþágur, sem þau telja heppileg-astar til að ná þeim markmiðum varðandi almannahagsmuni sem þau stefna að, hvort sem þessi markmið tengjast sköttum eða ekki ⁽⁵⁸⁾. Með beinum sköttum geta EES-EFTA-ríkin stefnt með lögmætum hætti að markmiðum sem eru ekki eingöngu fjárhagsleg og sem samanlagt mynda markmið viðmiðunarkerfisins.
- (66) Þegar viðmiðunarkerfið að því er varðar 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins er ákvarðað í tengslum við skattaráðstafanir er ESA í meginatriðum skylt að viðurkenna túlkun viðkomandi EES-EFTA-ríkis á viðeigandi ákvæðum landslaga í skoðanaskiptum við ESA, að því tilskildu að túlkunin sé í samræmi við orðalagið í landslögum ⁽⁵⁹⁾.
- (67) Í þessu máli telja norsk stjórnvöld að viðmiðunarkerfið sé vörugjald á brennslu úrgangs fyrir alla losun sem fellur utan gildissviðs ETS, en fellur undir skuldbindingar Noregs samkvæmt ESR. Þetta má einnig skilja þannig að viðmiðunarkerfið sé vörugjaldið sjálft, þar sem undanþágan fyrir losun sem fellur undir ETS er samþættur hluti af því viðmiðunarkerfi. Samkvæmt norskum stjórnvöldum felur gildissvið vörugjaldsins því aðeins í sér losun frá brennslu úrgangs sem fellur undir ESR.
- (68) Vörugjald á brennslu úrgangs er sett fram í fjárlögum norska ríkisins ⁽⁶⁰⁾, ⁽⁶¹⁾. Skattskyldur atburður er afhending úrgangs til brennslu í brennslustöð, þar sem slík brennsla leiðir til losunar koltvísýrings úr jarðefnaeldsneyti út í andrúmsloftið með brennslu þess úrgangs ⁽⁶²⁾. Andlag vörugjaldsins er brennsluofnar fyrir úrgang ⁽⁶³⁾. Skattstofn vörugjaldsins er fjöldi tonna kol-tvísýrings úr jarðefnaeldsneyti sem er losaður í ferlinu fyrir brennslu úrgangs ⁽⁶⁴⁾ ⁽⁶⁵⁾.
- (69) ESA bendir á að vörugjaldið á brennslu úrgangs sem slíkt er ekki hluti af viðtækara skattkerfi heldur sjálfstæður skattur. Þó að skatturinn sé lagður á losun koltvísýrings út í andrúmsloftið á þetta aðeins við um losun í kjölfar sértækra mengunaráhrifa af brennslu úrgangs. Enn fremur er vörugjaldið sjálfstætt og aðgreint frá öðrum vörugjöldum og loftslagssköttum sem eru lagðir á í

⁽⁵⁴⁾ Dómur Evrópudómstólsins frá 14. desember 2023, *framkvæmdastjórnin gegn Amazon.com og aðrir*, C-457/21 P, EU:C:2023:985, mgr. 39; dómur Evrópudómstólsins 5. desember 2023, *Lúxemborg gegn framkvæmdastjórninni*, sameinuð mál C-451/21 P og C-454/21 P, EU:C:2023:948, mgr. 118 og dómur almenna dómstóls Evrópu-sambandsins, *Svenska Bankföreningen og Länsförsäkringar Bank* gegn *framkvæmdastjórninni*. T-112/22, EU:T:2024:250, mgr. 50.

⁽⁵⁵⁾ Dómur Evrópudómstólsins, *Svenska Bankföreningen og Länsförsäkringar Bank* gegn *framkvæmdastjórninni*. T-112/22, EU:T:2024:250, mgr. 50.

⁽⁵⁶⁾ Dómur Evrópudómstólsins frá 29. apríl 2025, *Prezydent Miasta Mielca*, C-453/23, EU:C:2025:285, mgr. 49.

⁽⁵⁷⁾ Dómur Evrópudómstólsins frá 29. apríl 2025, *Prezydent Miasta Mielca*, C-453/23, EU:C:2025:285, mgr. 50.

⁽⁵⁸⁾ Dómur Evrópudómstólsins frá 29. apríl 2025, *Prezydent Miasta Mielca*, C-453/23, EU:C:2025:285, mgr. 51.

⁽⁵⁹⁾ Dómur Evrópudómstólsins 5. desember 2023, *Lúxemborg gegn framkvæmdastjórninni*, sameinuð mál C-451/21 P og C-454/21 P, EU:C:2023:948, mgr. 120.

⁽⁶⁰⁾ Prop. 1 LS (2024-2025) *Skatter og avgift 2025*, gr. 22-18.

⁽⁶¹⁾ FOR-2024-12-13-3220, *Stortingsvedtak om avgift på avfallsforbrenning for 2025*.

⁽⁶²⁾ Reglur 11. desember 2001 nr. 1451 um vörugjöld, FOR-2001-12-11-1451, gr. 3-13-1 og 3-13-2.

⁽⁶³⁾ Sama heimild, gr. 3-13-2.

⁽⁶⁴⁾ Sama heimild, gr. 3-13-4.

⁽⁶⁵⁾ Þótt skatturinn sé lagður á út frá losun koltvísýrings er þetta nálgun sem er byggð á magni úrgangs í tonnum og tilteknum losunarstuðli.

Noregi: Það hefur sinn eigin skattstofn, skatthlutfall og skattskyld atvik og hóp skattskyldra aðila sem eru aðgreindir frá öðrum loftslagssköttum ⁽⁶⁶⁾ ⁽⁶⁷⁾.

- (70) Í ákvörðuninni um að hefja rannsókn vefngi ESA viðmiðunarkerfið eins og það var skilgreint af norskum stjórnvöldum þar sem markmið vörugjaldsins virtist vera að setja verð á alla koltvísýringslosun á samræmt stig til að tryggja lágmarks heildarkostnað við losun koltvísýrings fyrir alla brennslu úrgangs. Í hinni formlegri rannsókn hafa norsk stjórnvöld enn fremur skýrt að þótt tilgangur vörugjaldsins sé að fella inn verð á losun koltvísýrings þannig að öll losun falli undir kostnað við losun, þá er markmiðið ekki að beita einu *samræmdu verði* á alla losun, hvort sem slík losun fellur undir ETS eða ESR. Er það einkum vegna stefnumiða norskra stjórnvalda. Sjónarmiðin eru tvíþætt (sjá einnig mgr. (38) að ofan). Í fyrsta lagi telja norsk stjórnvöld að frekari samdráttur í geirum innan ETS á norsku yfirráðasvæði muni líklega ekki teljast með við að uppfylla alþjóðlegar skuldbindingar Noregs um að draga úr losun koltvísýrings þar sem samdrætti sem leiðir af ETS verður skipt milli EES-rikkjanna sem eru aðilar að ETS. Í öðru lagi telja norsk stjórnvöld að skattur ofan á ETS-kerfið myndi skekkja innbyggða hvata ETS og leiða til samdráttar í losun innan beggja stjórntækja sem er síður kostnaðarhagkvæm.
- (71) Uppbygging sérstakra gjalda, svo sem loftslagsskatta sem lagðir eru á til að draga úr starfsemi sem hefur skaðleg áhrif á umhverfið, myndi yfirleitt samþætta stefnumarkmiðið sem er að baki vörugjaldinu ⁽⁶⁸⁾. Norsk stjórnvöld hafa útskýrt að vörugjaldið hafi verið tekið upp til þess að tryggja að brennsla úrgangs sem ekki sætir verðlagningu í gegnum ETS sæti slíku verði vegna losunar koltvísýrings ⁽⁶⁹⁾.
- (72) Umrætt vörugjald var tekið upp í viðleitni til að uppfylla skyldur norskra stjórnvalda um að draga úr losun í geiranum fyrir brennslu úrgangs sem fellur undir ESR og skyldur norskra stjórnvalda samkvæmt Parísarsamkomulaginu. Eins og fram kemur í mgr. (21) og eins og norsk stjórnvöld útskýra (sjá mgr. (38)), er samdráttur á losun sem fellur undir ETS ekki talinn með við að uppfylla skuldbindingar norska ríkisins um að draga úr losun samkvæmt ESR. Þar sem viðkomandi ver/einingar falla þegar undir stjórntæki til að fella inn verð innan ETS, falla slíkar losanir utan gildissviðs skattsins með ráðstöfun 1. Eins og fram kemur í mgr. (27) að ofan er vörugjaldið lagt á þær brennslustöðvar/einingar fyrir úrgang sem eftir eru, sem áður en vörugjaldið var tekið upp sættu ekki neinni verðlagningu vegna koltvísýringslosunar frá starfsemi þeirra.
- (73) ESA viðurkennir að hið almenna skattkerfi eins og norsk stjórnvöld hafa sett það fram samræmist orðalagi landslaga ⁽⁷⁰⁾ ⁽⁷¹⁾: Vörugjaldið, ásamt ráðstöfun 1, telst skattur á losun frá brennslu úrgangs sem kolefnisgjald er ekki lagt á með ETS/lögum um loftslagskvóta.
- (74) Undanþágan frá vörugjaldinu á brennslu úrgangs er veitt fyrir alla losun við brennslu úrgangs sem fellur undir skyldu til að skila inn losunarheimildum eins og nánar greinir í lögum um loftslagskvóta. Samkvæmt þessu skilgreinir orðalag landslaga hópinn sem nýtur undanþágunnar á óhlutbundinn og almennan hátt ⁽⁷²⁾. Öll losun frá brennslu úrgangs sem fellur undir ETS nýtur góðs af undanþágunni samkvæmt ráðstöfun 1.

⁽⁶⁶⁾ Þótt norsk stjórnvöld hafi yfirgripsmikið stefnumarkmið um að verðleggja losun sem fellur undir ESR í sama þrepi, er það háð sérstökum sjónarmiðum fyrir hvern loftslagsskatt og er leiðbeinandi regla varðandi mismunandi skatta.

⁽⁶⁷⁾ Sjá dóm Evrópudómstólsins frá 29. apríl 2025, *Prezydent Miasta Mielca*, C-453/23, EU:C:2025:285, mgr. 47 og 70.

⁽⁶⁸⁾ NoA, mgr. 136.

⁽⁶⁹⁾ Ráðstöfun 1 var samþykkt sem hluti af vörugjaldinu sem innleitt var árið 2022 (sjá mgr. (7)) en mun ekki koma til framkvæmdar fyrr en ESA hefur samþykkt hana.

⁽⁷⁰⁾ Sjá dóm Evrópudómstólsins 5. desember 2023, *Luxemborg* gegn *framkvæmdastjórninni*, sameinuð mál C-451/21 P og C-454/21 P, mgr. 120.

⁽⁷¹⁾ FOR-2024-12-13-3220, gr. 1 og bréf II.

⁽⁷²⁾ Dómur Evrópudómstólsins frá 29. apríl 2025, *Prezydent Miasta Mielca*, C-453/23, EU:C:2025:285, mgr. 42 og 50.

- (75) ESA viðurkennir enn fremur að stefnumiðin, eins og norsk stjórnvöld hafa lýst þeim, falli undir fjárhagslegt sjálfræði EES-ríkis, sem er frjálst að innleiða almennar undanþágur eða kerfi fyrir frávik ⁽⁷³⁾ ⁽⁷⁴⁾ sem það telur henta til að ná því umhverfismarkmiði sem stefnt er að með umræddum skatti.
- (76) Þar að auki virðast skilyrðin sem sett eru með ráðstöfun 1 ekki, hvorki að lögum né í reynd, tengjast einum eða fleiri sérstökum einkennum þess einstaka flokks fyrirtækja sem geta notið góðs af henni ⁽⁷⁵⁾. Þau sérkenni sem hafa þýðingu fyrir undanþágu tiltekinnar losunar frá vörugjaldi virðast ekki vera órjúfánlega tengd eðli fyrirtækjanna sem orsaka losunina eða eðli starfsemi þeirra.
- (77) Heldur fylgir munurinn á fyrirtækjum sem njóta góðs af ráðstöfun 1 vegna losunar þeirri afmörkun sem greinir í ETS og lögum um loftslagskvóta og leiðir því af þeirri reglusetningu. Þau sérkenni sem hafa þýðingu og ákvarða hvort losun geti notið góðs af undanþágunni sem er að finna í ráðstöfun 1 eru því hvort losunin falli þegar undir fyrirkomulag til að fella inn verð samkvæmt öðru viðbótarstjórnþæki fyrir myndun verðs vegna losunar, þ.e. ETS. Afmörkunin fylgir því þeirri afmörkun sem gerð er með ETS, sem setur fram hvaða losun fellur undir regluverk ETS og hvaða losun er á ábyrgð EES-ríkjanna að draga saman í samræmi við landsmarkmið þeirra.
- (78) Enn fremur tekur ETS til fjölda geira og stöðva sem fara yfir ákveðna stærð, sem og ákveðinna gerða framleiðsluferla sem eiga sér stað í mismunandi geirum. Undanþágan í ráðstöfun 1 mun því gilda um fyrirtæki sem bera skyldu til að skila inn losunarheimildum samkvæmt ETS-kerfinu, sem getur falið í sér fyrirtæki sem hafa brennslu úrgangs að aðalstarfsemi og fyrirtæki í öðrum geirum sem kunna að nota úrgang sem einn af mörgum eldsneytisgjöfum til að uppfylla orkuþarfir sínar á meðan þau framleiða vörur sem falla undir aðra geira hagkerfisins ⁽⁷⁶⁾.
- (79) Á grundvelli þessara sjónarmiða er ESA sammála fullyrðingu norskra stjórnvalda um að viðmiðunarkerfið sé vörugjaldið á brennslu úrgangs, þar sem ráðstöfun 1 er órjúfánlegur hluti af viðmiðunarkerfinu. Þannig er það niðurstaða ESA að viðmiðunarkerfið sé rétt skilgreint sem vörugjaldið á brennslu úrgangs fyrir alla losun sem fellur utan gildissviðs ETS, en fellur undir skuldbindingar Noregs samkvæmt ESR.
- (80) Eftir frekari skoðun í gegnum formlega rannsókn og skoðanaskipti við norsk stjórnvöld varðandi þær innlendu reglur sem hafa þýðingu fyrir vörugjaldið og markmið þess, og í ljósi áherslu dómstóla ESB á fjárhagslegt sjálfræði EES-ríkjanna, telur ESA að efasemdunum sem hafðar voru uppi, einkum í 44.-46. mgr. ákvörðunarinnar um að hefja rannsókn, hafi verið eytt.
- (81) ESA telur að aðstæðurnar sem lýst er í dómaframkvæmdinni sem vísað er til í 45. mgr. ákvörðunarinnar um að hefja rannsókn varði undanþágu frá skatti sem er ekki sambærileg við þá sem um ræðir í fyrirliggjandi máli, þar sem undanþágan var ekki almenn og óhlutbundin, heldur var veitt tilteknum atvinnugreinum. Enn fremur, ólíkt þeirri dómaframkvæmd sem vísað er til í 45. mgr. ákvörðunarinnar um að hefja rannsókn, er viðmiðunarkerfið eins og það er sett fram af norskum stjórnvöldum samrýmanlegt orðalagi landslaga og gengur ekki gegn uppbyggingu skattsins (sjá málsgrein (73) hér að ofan).
- (82) Að auki, í ljósi þróunar dómaframkvæmdar varðandi mat á sértækri ráðstöfun eftir ákvörðunina sem vísað er til í 44. mgr. ákvörðunarinnar um að hefja rannsókn, telur ESA að röksemdir sem settar eru fram í tengslum við þá ákvörðun séu formbundnar og ekki lengur dæmigerðar fyrir þau viðmið sem mynda matið á sértækri ráðstöfun eins og dómstólar Evrópusambandsins hafa sett þau fram.

⁽⁷³⁾ Dómur Evrópudómstólsins frá 29. apríl 2025, *Prezydent Miasta Mielca*, C-453/23, EU:C:2025:285, mgr. 51 og 58.

⁽⁷⁴⁾ Dómur Evrópudómstólsins, *Svenska Bankföreningen og Länsförsäkringar Bank* gegn *framkvæmdastjórninni*, T-112/22, EU:T:2024:250, mgr. 89 og 91.

⁽⁷⁵⁾ Sjá dóm Evrópudómstólsins frá 29. apríl 2025, *Prezydent Miasta Mielca*, C-453/23, EU:C:2025:285, mgr. 54-55.

⁽⁷⁶⁾ Sjá skjöl nr. 1525019 og 1525021, sem vísað er til í neðanmálsgrein 10, bls. 3-4.

- (83) Að lokum hefur ESA engar tiltækar upplýsingar sem benda til þess að viðmiðunarkerfið hafi verið útfært í samræmi við breytur sem augljóslega mismuna og er ætlað að fara á svig við lög EES um ríkisaðstoð ⁽⁷⁷⁾ ⁽⁷⁸⁾.
- (84) Að endingu verður að líta á ráðstöfun 1 sem órjúfanlegan þátt viðmiðunarkerfisins og að hún leiði ekki til sértæks ávinnings.

6.4.2 Frávik frá viðmiðunarkerfinu

- (85) Í kjölfar niðurstöðunnar í mgr. (84) hér að ofan telur ESA að ráðstöfunin sé ekki sértæk. Hins vegar, jafnvel þótt ráðstöfun 1 yrði ekki talin hluti af viðmiðunarkerfinu, þannig að viðmiðunarkerfið væri almennur skattur á losun frá brennslu úrgangs (að frátalinni undanþágunni sem ráðstöfun 1 felur í sér), telur ESA ráðstöfunina ekki sértæka við fyrstu sýn (*prima facie*), af þeim ástæðum sem greinir hér að neðan.
- (86) Í öðru skrefi þriggja þrepa greiningar á skattaráðstöfunum (sjá mgr. (59) hér að ofan) verður að meta hvort ráðstöfun 1 geri greinarmun á fyrirtækjum þegar vikið er frá viðmiðunarkerfinu. Til að ákvarða þetta er nauðsynlegt að leiða í ljós hvort ráðstöfunin sé líkleg til að ívilna ákveðnum fyrirtækjum eða framleiðslu ákveðinna vara, samanborið við önnur fyrirtæki sem eru í svipaðri staðreyndabundinni og lagalegri stöðu í ljósi innbyggðs markmiðs viðmiðunarkerfisins ⁽⁷⁹⁾.
- (87) Í tilkynningu sinni útskýrðu norsk stjórnvöld að markmið vörugjalds á brennslu úrgangs væri að tryggja að verð væri lagt á losun frá starfsemi sem varðar brennslu úrgangs þar sem slíkt verð er ekki lagt á með öðrum stjórnækjum ⁽⁸⁰⁾ ⁽⁸¹⁾. Norsk stjórnvöld hafa einnig ítrekað þetta í gegnum formlegu rannsóknina.
- (88) Í 50. mgr. ákvörðunarinnar um að hefja rannsókn benti ESA á að svo virtist sem markmiðið væri einnig að fella inn verð vegna losunar á stigi sem jafngildir að minnsta kosti því stigi sem sett er með vörugjaldinu. Hins vegar, eftir frekara mat á innlendum lagagrundvelli og markmiðum vörugjaldsins í skoðanaskiptum við norsk stjórnvöld, viðurkennir ESA að markmiðið sé í raun að verðleggja losun sem sætir ekki þegar verðlagningu með notkun annarra stjórntækja, sjá (70)-(72).
- (89) Vörugjaldið á brennslu úrgangs er útfært sem viðbót við ETS-kerfið til að tryggja að losun frá brennslu úrgangs sem ekki sætir verðlagningu í gegnum ETS sé verðlagt í gegnum annað stjórntæki í formi vörugjalds á hverja einingu losunar ⁽⁸²⁾. Rökunum er beitt á samræmdan hátt eins og norsk yfirvöld hafa skjalfest ⁽⁸³⁾: Öll losun frá starfsemi í brennslu úrgangs sem fellur undir ESR og losar koltvísýring út í andrúmsloftið ⁽⁸⁴⁾ verður fyrir kolefniskostnaði í gegnum skattinn ⁽⁸⁵⁾. Á sama hátt verða fyrirtæki sem bera ábyrgð á losun sem fellur undir ETS að skila inn losunarheimildum fyrir slíka losun. Þó að skattupphæðin geti verið frábrugðin verði fyrir losunarheimildir (sem eðli sínu samkvæmt er breytilegt á viðkomandi viðskiptatímabilum og samkvæmt ákvörðunni um að hefja rannsókn, mgr. 25-30 og 43. ⁽⁸¹⁾ Losun sem fellur undir LULUCF er ekki talin með. ⁽⁸²⁾ Sjá skjöl nr. 1525019 og 1525021, sem vísað er til í neðanmálsgrein 10, bls. 6-9. ⁽⁸³⁾ Þar sem koltvísýringur er ekki fangaður og geymdur. ⁽⁸⁴⁾ Að undanskildum hættulegum úrgangi, sem hentar ekki til meðhöndlunar með venjulegum neysluúrgangi vegna hættu á alvarlegri mengun eða hættu fyrir fólk, dýr og umhverfi. ⁽⁸⁵⁾

⁽⁷⁷⁾ Sjá dóm Evrópudómstólsins 15. nóvember 2011, *framkvæmdastjórnin og Spánn gegn stjórnvöldum Gibraltar og Bretlands*, sameinuð mál C-106/09 P og C-107/09 P, EU:C:2011:732, mgr. 100-108, sem vísað er til í neðanmálsgrein 46.

⁽⁷⁸⁾ Dómur Evrópudómstólsins frá 29. apríl 2025, *Prezydent Miasta Mielca*, C-453/23, EU:C:2025:285, mgr. 53 og 73.

⁽⁷⁹⁾ NoA, mgr. 135.

⁽⁸⁰⁾ Sjá orðsendinguna, bls. 2, 5-6 og 10.

⁽⁸¹⁾ Sjá einnig ákvörðunina um að hefja rannsókn, mgr. 25-30 og 43.

⁽⁸²⁾ Losun sem fellur undir LULUCF er ekki talin með.

⁽⁸³⁾ Sjá skjöl nr. 1525019 og 1525021, sem vísað er til í neðanmálsgrein 10, bls. 6-9.

⁽⁸⁴⁾ Þar sem koltvísýringur er ekki fangaður og geymdur.

⁽⁸⁵⁾ Að undanskildum hættulegum úrgangi, sem hentar ekki til meðhöndlunar með venjulegum neysluúrgangi vegna hættu á alvarlegri mengun eða hættu fyrir fólk, dýr og umhverfi.

- (90) Því telur ESA að í ljósi markmiðs viðmiðunarkerfisins að skattleggja losun sem ekki fellur undir annað stjórnþæki til að fella inn verð, varðar undanþágan í ráðstöfun 1 losun sem er ekki í sömu lagalegu og staðreyndabundnu stöðu og losun sem fellur undir vörugjald á brennslu úrgangs. Er það vegna þess að fyrrnefnda losunin fellur þegar undir fyrirkomulag til að fella inn verð, þ.e. ETS, en síðarnefnda losunin fellur ekki undir slíkt fyrirkomulag.
- (91) Eftir að hafa rannsakað vörugjaldið og ráðstöfun 1 frekar kemst ESA einnig að þeirri niðurstöðu að staðreyndir málsins og beiting undanþágunnar í þessu máli sé ekki sambærileg við þær sem metnar voru í ákvörðunarframkvæmdinni sem vísað er til í 53. mgr. ákvörðunarinnar um að hefja rannsókn. Þetta er meðal annars vegna þess að ráðstöfunin í þessu máli er almenn og viðmiðunarkerfin og markmið viðmiðunarkerfanna eru ólík í þessum málum.
- (92) Að lokum, jafnvel þótt ráðstöfun 1 sé, þvert á mat ESA, ekki talin vera órjúfanlegur hluti af viðmiðunarkerfinu, þannig að viðmiðunarkerfið feli í sér almennan skatt á brennslu úrgangs, telur ESA að ráðstöfunin sé í öllum tilvikum ekki sértæk við fyrstu sýn (*prima facie*). Er það jafnframt grundvöllur fyrir því að ráðstöfun 1 leiðir ekki til sértæks ávinnings.

7 Niðurstaða

- (93) Á grundvelli framangreinds mats telur ESA að þar sem undanþágan frá vörugjaldi af brennslu úrgangs fyrir fyrirtæki sem falla undir ETS uppfyllir ekki skilyrðið um sértæka ráðstöfun, þá teljist hún ekki vera ríkisaðstoð í skilningi 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins.

Hefur tekið eftirfarandi ákvörðun:

1. gr.

Ráðstöfun 1, sem felst í undanþágu frá vörugjaldi af brennslu úrgangs fyrir fyrirtæki sem falla undir viðskiptakerfi ESB með losunarheimildir, telst ekki ríkisaðstoð í skilningi 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins. Formlegri rannsókn á ráðstöfun 1 er hér með lokið.

2. gr.

Ákvörðun þessari er beint til Konungsríkisins Noregs.

3. gr.

Texti þessarar ákvörðunar er einungis gildur á ensku.

Gjört í Brussel,

Fyrir hönd Eftirlitsstofnunar EFTA,

Arne Røksund

Forseti

Stjórnarmaður sem fer með málaflokkinn

Árni Páll Árnason

Stjórnarmaður

Stefan Barriga

Stjórnarmaður

Melpo-Menie Joséphidès

*meðáritar sem deildarstjóri
lagaskrifstofu*

Ríkisaðstoð – Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum

2026/EES/18/02

Eftirlitsstofnun EFTA hreyfir ekki andmælum við eftirfarandi ríkisaðstoðarráðstöfun:

Dagsetning ákvörðunar	16. desember 2025
Málsnúmer	94989
Ákvörðun	209/25/COL
EFTA-ríki	Noregur
Landssvæði	Helgeland
Titill (og/eða heiti styrkþega)	Viðbótarfjárfestingaraðstoð við Avinor AS vegna byggingar á nýjum flugvelli í Mo i Rana
Lagastoð	Endurskoðuð ríkisfjárlög fyrir 2023, samþykkt af norska þinginu 16. júní 2023 (Innst. 490 S (2022-2023)). Úthlutunarbréf frá norska samgönguráðuneytinu frá 15. september 2023. Ákvörðun sveitarfélagsins Rana frá 5. september 2023, mál 2023/4928. Breyttur þríþættur samningur á milli Avinor, sveitarfélagsins Rana og Polarsirkelen Lufthavnutvikling AS.
Tegund aðstoðar	Tilfallandi aðstoð
Markmið	Flugvallarvirki og búnaður
Aðstoðarform	Beinn styrkur
Fjárhagsáætlun	Allt að 331 milljón norskra króna (reiknað til núvörðis)
Aðstoðarhlutfall	96,4%
Gildistími	Frá 2025 til 2027
Atvinnugreinar	Farþegaflug
Heiti og póstaritun stjórnvaldsins sem veitir aðstoð	Samferdselsdepartementet PO Box 8010 Dep, N-0030 Oslo Noregur Rana Municipality P.O. Box 173, 8601 Mo i Rana Norway
Aðrar upplýsingar	

Fullgildan texta ákvörðunarinnar, að trúnaðarupplýsingum slepptum, er að finna á vef Eftirlitsstofnunar EFTA: <http://www.eftasurv.int/state-aid/state-aid-register/decisions/>.

**Viðmiðunarfjárhæðir sem vísað er til í tilskipun 2014/23/ESB, 2014/24/ESB,
2014/25/ESB og 2009/81/EB, í gjaldmiðlum EFTA-ríkjanna****2026/EES/18/03**

Viðmiðunarfjárhæðir í EUR	Viðmiðunarfjárhæðir í NOK	Viðmiðunarfjárhæðir í CHF	Viðmiðunarfjárhæðir í ISK
80 000	932 203	75 914	11 804 177
140 000	1 631 356	132 849	20 657 310
216 000	2 516 949	204 967	31 871 279
432 000	5 033 899	409 935	63 742 558
750 000	8 739 408	711 694	110 664 163
1 000 000	11 652 545	948 925	147 552 217
5 404 000	62 970 353	5 127 994	797 372 184

EFTA-DÓMSTÓLLINN

DÓMUR DÓMSTÓLSINS

2026/EES/18/04

frá 9. desember 2025

í máli E-10/25

Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi

(EFTA-riki vanefnir skuldbindingar sínar – Misbrestur á innleiðingu – Tilskipun (ESB) 2016/2102 – Aðgengileiki vefsetra opinberra aðila og smáforrita þeirra fyrir snjalltæki)

Hinn 9. desember 2025 kvað dómstóllinn upp dóm í máli E-10/25, Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi – KRAFA þess efnis að dómstóllinn lýsi yfir að Ísland hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni sem um getur í lið 5oc í XI. viðauka við Evrópska efnahagssvæðið (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2016/2102 frá 26. október 2016 um aðgengileika vefsetra opinberra aðila og smáforrita þeirra fyrir snjalltæki), samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins, með því að gera ekki, innan tilskilins tíma, nauðsynlegar ráðstafanir til að taka gerðina upp í íslenskan rétt, eða hvað sem öðru líður, með því að láta hjá líða að tilkynna Eftirlitsstofnuninni um það. Dóminn skipuðu dómarnir Páll Hreinsson, forseti, Bernd Hammermann (fram-sögumaður) og Michael Reiertsen og hljóða dómsorð sem hér segir:

Dómstóllinn kveður hér með upp eftirfarandi dóm:

1. Dómstóllinn lýsi yfir að Ísland hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni sem um getur í lið 5oc í XI. viðauka við EES-samninginn (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2016/2102 frá 26. október 2016 um aðgengileika vefsetra opinberra aðila og smáforrita þeirra fyrir snjalltæki), samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins, með því að láta hjá líða, innan tilskilins tíma, að gera nauðsynlegar ráðstafanir til að innleiða gerðina í íslenskan rétt.
2. Íslandi er gert að greiða málskostnað.

DÓMUR DÓMSTÓLSINS**2026/EES/18/05****frá 9. desember 2025****í máli E-11/25****Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi**

(EFTA-ríki vanefnir skuldbindingar sínar – Misbrestur á innleiðingu – Tilskipun (ESB) 2019/2161 – Reglur um neytendavernd)

Hinn 9. desember 2025 kvað dómstóllinn upp dóm í máli E-11/25, Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi – KRAFA þess efnis að dómstóllinn lýsi yfir að Ísland hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni sem um getur í liðum 1a, 7a, 7g og 7i í XIX. viðauka við samninginn um Evrópska efnahagssvæðið (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2019/2161 frá 27. nóvember 2019 um breytingu á tilskipun ráðsins 93/13/EBE og tilskipunum Evrópuþingsins og ráðsins 98/6/EB, 2005/29/EB og 2011/83/ESB tilkynna stofnuninni og Eftirlitsstofnun EFTA að því er varðar betri framfylgd og nútímavæðingu reglna Sambandsins um neytendavernd), samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins, með því að gera ekki, innan tilskilins tíma, nauðsynlegar ráðstafanir til að taka gerðina upp í íslenskan rétt, eða hvað sem öðru líður, með því að láta hjá líða að tilkynna Eftirlitsstofnuninni um það. Dóminn skipuðu dómarnir Páll Hreinsson, forseti, Bernd Hammermann (framsögumaður) og Michael Reiertsen og hljóða dómsorð sem hér segir:

Dómstóllinn kveður hér með upp eftirfarandi dóm:

1. Dómstóllinn lýsi yfir að Ísland hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni sem um getur í lið 1a, 7a, 7g og 7i í XIX. viðauka við samninginn um Evrópska efnahagssvæðið (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2019/2161 frá 27. nóvember 2019 um breytingu á tilskipun ráðsins 93/13/EBE og tilskipunum Evrópuþingsins og ráðsins 98/6/EB, 2005/29/EB og 2011/83/ESB tilkynna stofnuninni og Eftirlitsstofnun EFTA að því er varðar betri framfylgd og nútímavæðingu reglna Sambandsins um neytendavernd), samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins, með því að láta hjá líða, innan tilskilins tíma, að gera nauðsynlegar ráðstafanir til að innleiða gerðina í íslenskan rétt.
2. Íslandi er gert að greiða málskostnað.

DÓMUR DÓMSTÓLSINS**2026/EES/18/06****frá 9. desember 2025****í máli E-12/25****Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi**

(EFTA-ríki vanefnir skuldbindingar sínar – Misbrestur á innleiðingu – Tilskipun (ESB) 2019/770 – Samningar um afhendingu á stafrænu efni og stafrænni þjónustu)

Hinn 9. desember 2025 kvað dómstóllinn upp dóm í máli E-12/25, Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi – KRAFA þess efnis að dómstóllinn lýsi yfir að Ísland hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni sem um getur í liðum 7d, 7f og 7m í XIX. viðauka við Evrópska efnahagssvæðið (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2019/770 frá 20. maí 2019 um tiltekna þætti varðandi samninga um afhendingu á stafrænu efni og stafrænni þjónustu), samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins, með því að gera ekki, innan tilskilins tíma, nauðsynlegar ráðstafanir til að taka gerðina upp í íslenskan rétt, eða hvað sem öðru líður, með því að láta hjá líða að tilkynna Eftirlitsstofnuninni um það. Dóminn skipuðu dómarnir Páll Hreinsson, forseti, Bernd Hammermann (framsögumaður) og Michael Reiertsen og hljóða dómsorð sem hér segir:

Dómstóllinn kveður hér með upp eftirfarandi dóm:

1. Dómstóllinn lýsi yfir að Ísland hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni sem um getur í liðum 7d, 7f og 7m í XIX. viðauka við samninginn um Evrópska efnahagssvæðið (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2019/770 frá 20. maí 2019 um tiltekna þætti varðandi samninga um afhendingu á stafrænu efni og stafrænni þjónustu), samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins, með því að láta hjá líða, innan tilskilins tíma, að gera nauðsynlegar ráðstafanir til að innleiða gerðina í íslenskan rétt.
2. Íslandi er gert að greiða málskostnað.

DÓMUR DÓMSTÓLSINS**2026/EES/18/07****frá 10. desember 2025****í máli E-13/25****Eftirlitsstofnun EFTA gegn Liechtenstein**

(EFTA-ríki vanefnir skuldbindingar sínar – Misbrestur á innleiðingu – Tilskipun (ESB) 2019/770 – Samningar um afhendingu á stafrænu efni og stafrænni þjónustu)

Hinn 10. desember 2025 kvað dómstóllinn upp dóm í máli E-13/25, Eftirlitsstofnun EFTA gegn Liechtenstein – KRAFA þess efnis að dómstóllinn lýsi yfir að Liechtenstein hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni sem um getur í liðum 7d, 7f og 7m í XIX. viðauka við Evrópska efnahagssvæðið (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2019/770 frá 20. maí 2019 um tiltekna þætti varðandi samninga um afhendingu á stafrænu efni og stafrænni þjónustu), samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins, með því að gera ekki, innan tilskilins tíma, nauðsynlegar ráðstafanir til að taka gerðina upp í liechtensteinskan rétt, eða hvað sem öðru líður, með því að láta hjá líða að tilkynna Eftirlitsstofnuninni um það. Dóminn skipuðu dómaramir Páll Hreinsson, forseti, Bernd Hammermann og Michael Reiertsen (framsögumaður) og hljóða dómsorð sem hér segir:

Dómstóllinn kveður hér með upp eftirfarandi dóm:

1. Dómstóllinn lýsi yfir að Liechtenstein hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni sem um getur í liðum 7d, 7f og 7m í XIX. viðauka við samninginn um Evrópska efnahagssvæðið (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2019/770 frá 20. maí 2019 um tiltekna þætti varðandi samninga um afhendingu á stafrænu efni og stafrænni þjónustu), samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins, með því að láta hjá líða, innan tilskilins tíma, að gera nauðsynlegar ráðstafanir til að taka gerðina upp í liechtensteinskan rétt.
2. Furstadæmið Liechtenstein greiði málskostnað.

DÓMUR DÓMSTÓLSINS**2026/EES/18/08****frá 10. desember 2025****í máli E-14/25****Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi**

(EFTA-riki vanefnir skuldbindingar sínar – Misbrestur á innleiðingu – Tilskipun (ESB) 2019/771 – Samningar um sölu á vörum)

Hinn 10. desember 2025 kvað dómstóllinn upp dóm í máli E-14/25, Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi – KRAFA þess efnis að dómstóllinn lýsi yfir að Ísland hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni sem um getur í liðum 7d, 7f og 7n í XIX. viðauka við Evrópska efnahagssvæðið (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2019/771 frá 20. maí 2019 um tiltekna þætti varðandi samninga um sölu á vörum, um breytingu á reglugerð (ESB) 2017/2394 og tilskipun 2009/22/EB og um niðurfellingu tilskipunar 1999/44/EB), samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins, með því að gera ekki, innan tilskilins tíma, nauðsynlegar ráðstafanir til að taka gerðina upp í íslenskan rétt, eða hvað sem öðru líður, með því að láta hjá líða að tilkynna Eftirlitsstofnuninni um það. Dóminn skipuðu dómarnir Páll Hreinsson, forseti, Bernd Hammermann (framsögumaður) og Michael Reiertsen og hljóða dómsorð sem hér segir:

Dómstóllinn kveður hér með upp eftirfarandi dóm:

1. Dómstóllinn lýsi yfir að Ísland hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni sem um getur í liðum 7d, 7f og 7n í XIX. viðauka við samninginn um Evrópska efnahagssvæðið (Tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2019/771 frá 20. maí 2019 um tiltekna þætti varðandi samninga um sölu á vörum, um breytingu á reglugerð (ESB) 2017/2394 og tilskipun 2009/22/EB og um niðurfellingu tilskipunar 1999/44/EB), samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins, með því að láta hjá líða, innan tilskilins tíma, að gera nauðsynlegar ráðstafanir til að innleiða gerðina í íslenskan rétt.
2. Íslandi er gert að greiða málskostnað.

DÓMUR DÓMSTÓLSINS**2026/EES/18/09****frá 10. desember 2025****í máli E-15/25****Eftirlitsstofnun EFTA gegn Liechtenstein**

(EFTA-ríki vanefnir skuldbindingar sínar – Misbrestur á innleiðingu – Tilskipun (ESB) 2019/771 – Samningar um sölu á vörum)

Hinn 10. desember 2025 kvað dómstóllinn upp dóm í máli E-15/25, Eftirlitsstofnun EFTA gegn Liechtenstein – KRAFA þess efnis að dómstóllinn lýsi yfir að Liechtenstein hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni sem um getur í liðum 7d, 7f og 7n í XIX. viðauka við Evrópska efnahagssvæðið (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2019/771 frá 20. maí 2019 um tiltekna þætti varðandi samninga um sölu á vörum, um breytingu á reglugerð (ESB) 2017/2394 og tilskipun 2009/22/EB og um niðurfellingu tilskipunar 1999/44/EB), samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins, með því að gera ekki, innan tilskilins tíma, nauðsynlegar ráðstafanir til að taka gerðina upp í liechtensteinskan rétt, eða hvað sem öðru líður, með því að láta hjá líða að tilkynna Eftirlitsstofnuninni um það. Dóminn skipuðu dómarnir Páll Hreinsson, forseti, Bernd Hammermann og Michael Reiertsen (framsögumaður) og hljóða dómsorð sem hér segir:

Dómstóllinn kveður hér með upp eftirfarandi dóm:

1. Dómstóllinn lýsi yfir að Liechtenstein hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni sem um getur í liðum 7d, 7f og 7n í XIX. viðauka við samninginn um Evrópska efnahagssvæðið (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2019/771 frá 20. maí 2019 um tiltekna þætti varðandi samninga um sölu á vörum), samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins, með því að láta hjá líða að gera nauðsynlegar ráðstafanir, innan tilskilins tíma, til að taka gerðina upp í liechtensteinskan rétt.
2. Furstadæmið Liechtenstein greiði málskostnað.

DÓMUR DÓMSTÓLSINS**2026/EES/18/10****frá 10. desember 2025****í máli E-16/25****Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi**

(EFTA-riki vanefnir skuldbindingar sínar – Misbrestur á innleiðingu – Reglugerð (ESB) 2019/1148 – Markaðssetning og notkun forefna sprengiefna)

Hinn 10. desember 2025 kvað dómstóllinn upp dóm í máli E-16/25 Eftirlitsstofnun EFTA gegn Íslandi – KRAFA þess efnis að dómstóllinn lýsi yfir að Ísland hafi látið hjá líða að gera nauðsynlegar ráðstafanir til að innleiða gerðina sem um getur í liðum 12zc og 12zzq í XV. kafla og 6. lið XXIX. kafla II. viðauka við samninginn um Evrópska efnahagssvæðið (reglugerð Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2019/1148 frá 20. júní 2019 um markaðssetningu og notkun forefna sprengiefna, um breytingu á reglugerð (EB) nr. 1907/2006 og um niðurfellingu á reglugerð (ESB) nr. 98/2013), samkvæmt aðlögunarákvæðunum í bókun 1 við EES-samninginn, í íslenskan rétt. Dóminn skipuðu dómaramir Páll Hreinsson, forseti, Bernd Hammermann (framsögumaður) og Michael Reiertsen og hljóða dómsorð sem hér segir:

Dómstóllinn kveður hér með upp eftirfarandi dóm:

1. Dómstóllinn lýsi yfir að Ísland hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt 7. gr. EES-samningsins með því að láta hjá líða að innleiða gerðina sem um getur í lið 12zc og 12zzq í XV. kafla og 6. lið XXIX. kafla II. viðauka við EES-samninginn (reglugerð Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2019/1148 frá 20. júní 2019 um markaðssetningu og notkun forefna sprengiefna, um breytingu á reglugerð (EB) nr. 1907/2006 og um niðurfellingu á reglugerð (ESB) nr. 98/2013), samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, í íslenskan rétt.
2. Íslandi er gert að greiða málskostnað.

ESB-STOFNANIR

FRAMKVÆMDASTJÓRNIN

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja
(mál M.11295 – AIRBUS/AIR FRANCE/JV)

2026/EES/18/11

1. Framkvæmdastjórninni barst 18. mars 2026 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- Airbus SAS, sem lýtur yfirráðum Airbus SE („Airbus“, Niðurlöndum)
- Société Air France, sem lýtur yfirráðum Air France-KLM S.A. („Air France“, Frakklandi)

Airbus og Air France ná í sameiningu yfirráðum, í skilningi b-liðar 1. mgr. 3. gr. og 4. mgr. 3. gr. samruna-reglugerðarinnar, yfir nýstofnuðu sameiginlegu félagi, Alpha Component Solutions („JV“, Frakklandi).

Samruninn á sér stað með kaupum á hlutabréfum.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- Airbus veitir flugtækni-, geimflugs- og varnartengdan iðnað.
- Air France er franskt ríkisflugfélag, sem starfar við farþega- og farmflutninga og viðhald flugvéla fyrir eigin flota og flota þriðja aðila, með alþjóðlega starfsemi.

3. Starfsemi hins sameiginlega félags verður að sjá um viðhaldsþjónustu íhluta fyrir A350 flugvélafljóslyduna um allan heim.

4. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samruna-reglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

5. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild *Stjórnartíðinda ESB*, 27.3.2026. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.11295 – AIRBUS/AIR FRANCE/JV

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja
(mál M.12247 – ORANGE/MASORANGE)

2026/EES/18/12

Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

1. Framkvæmdastjórninni barst 13. mars 2026 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- Orange S.A. („Orange“, Frakklandi).
- MasOrange, S.L. („MasOrange“, Spáni), sem lýtur yfirráðum Orange og Lorca JVCo Limited (Bretlandi)

Orange öðlast yfirráð, í skilningi b-liðar 1. mgr. 3. gr. samrunareglugerðarinnar, yfir MasOrange í heild.

Samruninn á sér stað með kaupum á hlutabréfum.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- Orange er alþjóðlegt fjarskipta- og farsímafyrirtæki sem annast margvíslega rafræna fjarskiptaþjónustu, einkum á sviði fastlínusíma, internets og farsíma í 26 löndum um allan heim.
- MasOrange er fjarskipta- og farsímafyrirtæki sem veitir fastlínu-, farsíma-, breiðbands- og sjónvarpsþjónustu til viðskiptavina á Spáni.

3. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

Hafa ber í huga að mál þetta kann að verða tekið fyrir samkvæmt málsmeðferðinni sem kveðið er á um í tilkynningu framkvæmdastjórnarinnar um einfaldaða málsmeðferð við meðhöndlun tiltekinna mála sem varða samruna, samkvæmt reglugerð ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽²⁾ um eftirlit með samfylkingum fyrirtækja.

4. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild *Stjórnartíðinda ESB*, 25.3.2026. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.12247 – ORANGE/MASORANGE

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

1049 Bruxelles/Brussel

BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ Stjótið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

⁽²⁾ Stjótið. ESB C 160, 5.5.2023, bls. 1.

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja
(mál M.12270 – UPM-KYMMENE/SAPPI/JV)

2026/EES/18/13

1. Framkvæmdastjórninni barst 19. mars 2026 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- UPM-Kymmene Corporation („UPM“, Finnlandi)
- Sappi Limited („Sappi“, Suður-Afríku)

UPM og Sappi ná í sameiningu yfirráðum, í skilningi 4. mgr. 3. gr. samrunareglugerðarinnar, yfir nýstofnuðu fyrirtæki í heild.

Samruninn á sér stað með hlutabréfakaupum í nýstofnuðu sameiginlegu félagi.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- UPM er alþjóðlegt fyrirtæki með höfuðstöðvar í Helsinki, Finnlandi, sem þróar, framleiðir og markaðssetur pappírsvörur, pappírseig, rafmagn, merkjavörur, sagað timbur og viðarplötuvörur, auk lífefna, lífmassa og krossviðarlausna. Starfsemi UPM fer fram á heimsvísu.
- Sappi er suður-afrískur alþjóðlegur framleiðandi á hversdagslegum efnum úr endurnýjanlegum auðlindum úr viðartrefjum. SAPPI útvegar hráefni (mauk og lífefni) og vörur fyrir endanlega notkun, þar á meðal samskipta-, sérvöru- og umbúðapappír. Sappi er með framleiðsluáðstöðu í Evrópu, Norður-Ameríku og Suður-Afríku.

3. Hið nýstofnaða sameiginlega félag mun starfa sem sjálfstæður alþjóðlegur framleiðandi og seljandi á samskiptapappírsvörum. UPM mun leggja fram samskiptapappírsfyrirtæki sín í Evrópu og Bandaríkjunum og Sappi mun leggja fram evrópska samskiptapappírsfyrirtækið til sameiginlega fyrirtækisins. UPM og Sappi munu einnig leggja sitt af mörkum í sérhæfðum pappír, pappírseigi og rafmagni.

4. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

5. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild *Stjórnartíðinda ESB*, 26.3.2026. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.12270 – UPM-KYMMENE/SAPPI/JV

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

1049 Bruxelles/Brussel

BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja
(mál M.12316 – IG4 GROUP/PETROBRAS/BRASKEM)

2026/EES/18/14

Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

1. Framkvæmdastjórninni barst 11. mars 2026 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- IG4 Capital Partners Holding General Partner Ltd (einu nafni ásamt fyrirtækjum sem lúta yfirráðum þess „IG4 Group“, Jersey)
- Petróleo Brasileiro S.A. („Petrobras“, Brasilíu)
- Braskem S.A. („Braskem“, Brasilíu)

IG4 Capital Partners Holding General Partner Ltd, í gegnum tengda aðila Shine Equity LP, sem IG4 Group veitir ráðgjöf, og Petrobras öðlast sameiginleg yfirráð, í skilningi b-liðar 1. mgr. 3. gr. og 4. mgr. 3. gr. samrunareglugerðarinnar, yfir Braskem.

Samruninn á sér stað með kaupum á hlutabréfum.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- IG4 Group er sérhæfður fjárfestingastjóri sem leggur áherslu á nýja markaði með stefnu sem snýr að flókinni fjárhagslegri og rekstrarlegri endurskipulagningu og sérstökum aðstæðum.
- Petrobras er blandað olíu- og gasfyrirtæki sem á og rekur 10 hreinsunarstöðvar í Brasilíu, einkum í suðausturhluta landsins.

3. Starfsemi fyrirtækisins Braskem er sem hér segir:

Braskem starfrækir samþættan, alþjóðlegan verkvang fyrir jarðolíu og jarðgas sem nær yfir Ameríkuríki, Evrópu og Asíu.

4. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

Hafa ber í huga að mál þetta kann að verða tekið fyrir samkvæmt málsmeðferðinni sem kveðið er á um í tilkynningu framkvæmdastjórnarinnar um einfaldaða málsmeðferð við meðhöndlun tiltekinna mála sem varða samruna, samkvæmt reglugerð ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽²⁾ um eftirlit með samfylkingum fyrirtækja.

5. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild *Stjórnartíðinda ESB*, 23.3.2026. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.12316 – IG4 GROUP/PETROBRAS/BRASKEM

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

1049 Bruxelles/Brussel

BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

⁽²⁾ Stjtið. ESB C 160, 5.5.2023, bls. 1.

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja

2026/EES/18/15

(mál M.12317 – RAIFFEISEN-HOLDING NIEDERÖSTERREICH-WIEN/
RAIFFEISENLANDESBANK OBERÖSTERREICH/
BUSINESS CENTER MUTHGASSE)

Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

1. Framkvæmdastjórninni barst 19. mars 2026 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- Raiffeisen Immobilien Bauträger GmbH („Raiffeisen Immo“, Austurríki), sem lýtur yfirráðum RAIFFEISEN-HOLDING NIEDERÖSTERREICH-WIEN registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung („RHO NÖ-W“, Austurríki)
- RealBestand Immobilien GmbH & Co KG („RealBestand“, Austurríki), sem lýtur yfirráðum Raiffeisenlandesbank Oberösterreich Aktiengesellschaft („RLB OÖ“, Austurríki)
- Business Center Muthgasse (Austurríki), sem lýtur yfirráðum Deka Immobilien Investment GmbH (Þýskalandi)

RHO NÖ-W og RLB OÖ öðlast sameiginleg yfirráð, í skilningi b-liðar 1. mgr. 3. gr. samrunareglugerðarinnar, yfir Business Center Muthgasse í heild.

Samruninn á sér stað með kaupum á eignum.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- RHO NÖ-W er eignarhaldsfélag með fjárfestingar á sviði landbúnaðar, bankastarfsemi, fjölmiðla og innviða. Þó að RHO NÖ-W einbeiti sér fyrst og fremst að Austurríki er það einnig með starfsemi víðs vegar um Evrópusambandið og á alþjóðavettvangi.
- Raiffeisen Immo er húsnæðisþróunarfélag innan RHO NÖ-W. Það kaupir einnig og stýrir fjárfestingareignum, einkum í Austurríki (Austur-Austurríki).
- RLB OÖ er lánastofnun og miðlæg stofnun Raiffeisen-bankasamstæðunnar í Efra-Austurríki. Auk grunnbanka-starfsemi sinnar, á RLB OÖ einnig fjárfestingasafn á fjórum lykilsviðum: bankar og fjármálastofnanir, útvistun og bankatengdar hlutabréfafjárfestingar, fasteignir og tækifæris- og áhættufjárfestingar.
- RealBestand er eignarhaldsfélag fyrir fasteignafjárfestingar með áherslu á Austurríki (Efra-Austurríki, Salzburg og Vín).
- Business Center Muthgasse er skrifstofubygging í Austurríki (Vín) með skrifstofurými í mismunandi stærðum til útleigu.

3. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

Hafa ber í huga að mál þetta kann að verða tekið fyrir samkvæmt málsmeðferðinni sem kveðið er á um í tilkynningu framkvæmdastjórnarinnar um einfaldaða málsmeðferð við meðhöndlun tiltekinna mála sem varða samruna, samkvæmt reglugerð ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽²⁾ um eftirlit með samfylkingum fyrirtækja.

4. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild *Stjórnartíðinda ESB*, 27.3.2026. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.12317 – RAIFFEISEN-HOLDING NIEDERÖSTERREICH-WIEN/RAIFFEISENLANDESBANK
OBERÖSTERREICH/BUSINESS CENTER MUTHGASSE

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

1049 Bruxelles/Brussel

BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ Stjótd. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

⁽²⁾ Stjótd. ESB C 160, 5.5.2023, bls. 1.

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja

2026/EES/18/16

(mál M.12326 – SFPIM/LINEAS)

Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

1. Framkvæmdastjórninni barst 17. mars 2026 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- Société fédérale de participations et d'investissement SA – Federale participatie -en investeringsmaatschappij NV („SFPIM“, Belgíu)
- Lineas Group NV („Lineas“, Belgíu), sem lýtur yfirráðum Argos Wityu (Frakklandi)

SFPIM öðlast yfirráð sér í lagi, í skilningi b-liðar 1. mgr. 3. gr. samrunareglugerðarinnar, yfir Lineas í heild.

Samruninn á sér stað með kaupum á hlutabréfum.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- SFPIM er almenningshlutafélag að fullu í eigu belgíska ríkisins. Það hefur þrjá meginþætti: i) eignarhluti fyrirtækja í opinberum fyrirtækjum og einkafyrirtækjum, ii) fjárfestir í fyrirtækjum með mikilvægt samfélagslegt gildi og iii) stuðlar að stefnu belgíska alríkisstjórnarinnar og framkvæmd verkefna fyrir hennar hönd. Dótturfélög SFPIM eru fyrst og fremst með starfsemi í Belgíu á ýmsum sviðum. Tekjur SFPIM verða til í Belgíu og innan ESB.
- Lineas er járnbrautarflutningafyrirtæki. Kjarnastarfsemin felst í því að veita dráttarþjónustu um alla Evrópu.

3. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

Hafa ber í huga að mál þetta kann að verða tekið fyrir samkvæmt málsmeðferðinni sem kveðið er á um í tilkynningu framkvæmdastjórnarinnar um einfaldaða málsmeðferð við meðhöndlun tiltekinna mála sem varða samruna, samkvæmt reglugerð ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽²⁾ um eftirlit með samfylkingum fyrirtækja.

4. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild *Stjórnartíðinda ESB*, 26.3.2026. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.12326 – SFPIM/LINEAS

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

1049 Bruxelles/Brussel

BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ Stjótið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

⁽²⁾ Stjótið. ESB C 160, 5.5.2023, bls. 1.

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja

2026/EES/18/17

(mál M.12335 – ARMIRA/INVEST KG/AVILOO)

Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

1. Framkvæmdastjórninni barst 13. mars 2026 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- Armira Growth Fund I GmbH & Co., geschlossene Investment KG og Armira Growth Co-Invest II GmbH & Co., geschlossene Investment KG sem bæði lúta yfirráðum Armira Beteiligung GmbH & Co. KG. (einu nafni „Armira“) ⁽²⁾ öll í Þýskalandi
- Iag Invest AG & Co KG („Invest KG“, Austurríki), sem lýtur yfirráðum Privatstiftung für die Standorterhaltung in Oberösterreich
- Aviloo GmbH („Aviloo“, Austurríki) sem lýtur yfirráðum Invest KG

Armira og Invest KG öðlast sameiginleg yfirráð, í skilningi b-liðar 1. mgr. 3. gr. og 4. mgr. 3. gr. samruna-reglugerðarinnar, yfir Aviloo.

Samruninn á sér stað með kaupum á hlutabréfum.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- Armira er þýskur framtakssjóður.
- Invest KG er austurrískur fjárfestingarsjóður.

3. Starfsemi Aviloo felur í sér þróun, framleiðslu og sölu á rafhlöðuprófum fyrir rafbíla.

4. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samruna-reglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

Hafa ber í huga að mál þetta kann að verða tekið fyrir samkvæmt málsmeðferðinni sem kveðið er á um í tilkynningu framkvæmdastjórnarinnar um einfaldaða málsmeðferð við meðhöndlun tiltekinna mála sem varða samruna, samkvæmt reglugerð ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽³⁾ um eftirlit með samfylkingum fyrirtækja.

5. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild *Stjórnartíðinda ESB*, 26.3.2026. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.12335 – ARMIRA/INVEST KG/AVILOO

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

1049 Bruxelles/Brussel

BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ Stjóð. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

⁽²⁾ Lýtur endanlega yfirráðum hr. Alexander Schemann.

⁽³⁾ Stjóð. ESB C 160, 5.5.2023, bls. 1.

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja

2026/EES/18/18

(mál M.12343 – VIG/NÜRNBERGER)

Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

1. Framkvæmdastjórninni barst 18. mars 2026 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- VIENNA INSURANCE GROUP AG Wiener Versicherung Gruppe („VIG“, Austurríki), sem lýtur yfirráðum Wiener Städtische Versicherungsverein – Vermögensverwaltung (Austurríki)
- NÜRNBERGER Beteiligungs-AG („NÜRNBERGER“, Þýskalandi)

VIG öðlast yfirráð sér í lagi, í skilningi b-liðar 1. mgr. 3. gr. samrunareglugerðarinnar, yfir NÜRNBERGER í heild.

Samruninn á sér stað með yfirtökutilboði sem tilkynnt var 16. október 2025 og með kaupum á hlutabréfum samkvæmt aðskildum samningum með sömu skilmálum.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- VIG: líftryggingar, skaðatryggingar og endurtryggingar með áherslu á Austur- og Mið-Evrópu.
- NÜRNBERGER: líftryggingar, skaðatryggingar og (minniháttar starfsemi að því er varðar) endurtryggingar með áherslu á Þýskaland.

3. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

Hafa ber í huga að mál þetta kann að verða tekið fyrir samkvæmt málsmeðferðinni sem kveðið er á um í tilkynningu framkvæmdastjórnarinnar um einfaldaða málsmeðferð við meðhöndlun tiltekinna mála sem varða samruna, samkvæmt reglugerð ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽²⁾ um eftirlit með samfylkingum fyrirtækja.

4. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild *Stjórnartíðinda ESB*, 27.3.2026. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.12343 – VIG/NÜRNBERGER

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

1049 Bruxelles/Brussel

BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

⁽²⁾ Stjtið. ESB C 160, 5.5.2023, bls. 1.

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja
(mál M.12378 – EFMS/GIC ACQUIRERS/KELDA GROUP)

2026/EES/18/19

Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

1. Framkvæmdastjórninni barst 17. mars 2026 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- EQT Fund Management S.à.r.l. („EFMS“, Lúxemborg), sem lýtur yfirráðum EQT AB (Svíþjóð)
- Epsom Investment Pte. Ltd („Epsom“) og Nubia Investment Pte. Ltd („Nubia“, einu nafni ásamt Epsom, „GIC Acquirers“) (bæði frá Singapúr), sem bæði lúta yfirráðum GIC Group (Singapúr)
- Kelda Holdings Limited (einu nafni ásamt dótturfyrirtækjum sínum, „Kelda Group“) (Jersey, Bretlandi)

EFMS og GIC Acquirers ná í sameiningu yfirráðum í heild, í skilningi b-liðar 1. mgr. 3. gr. samrunareglugerðarinnar, yfir Kelda Group.

Samruninn á sér stað með kaupum á hlutabréfum.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- EFMS er rekstraraðili sérhæfðra sjóða EQT Active Core Infrastructure, einkafjárfestingarsjóðs sem eru hluti af EQT samstæðu framtakssjóða. EFMS er að fullu í eigu EQT AB (publ.). EQT eignasafnsfélög starfa í ýmsum atvinnugreinum og í ýmsum löndum.
- Epsom og Nubia eru tvö eignarhaldsfélög sem stofnuð eru í þeim tilgangi að halda utan um fjárfestingar í innviðum í umsjón GIC Special Investments Pte. Ltd („GICSI“), einkahlutafélag og innviðadeild GIC samstæðunnar. GICSI stýrir fjölbreyttu alþjóðlegu eignasafni í framtaksverkefnum, áhættufjárfestingum og innviðum, auk þess að stýra beinum fjárfestingum í einkafyrirtækjum.
- Kelda Group er vatnsveitufyrirtæki sem veitir vatnsveitu- og fráveitubjónustu í Yorkshire-héraði á Norður-Englandi í Bretlandi.

3. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

Hafa ber í huga að mál þetta kann að verða tekið fyrir samkvæmt málsmeðferðinni sem kveðið er á um í tilkynningu framkvæmdastjórnarinnar um einfaldaða málsmeðferð við meðhöndlun tiltekinna mála sem varða samruna, samkvæmt reglugerð ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽²⁾ um eftirlit með samfylkingum fyrirtækja.

4. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild *Stjórnartíðinda ESB*, 25.3.2026. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.12378 – EFMS/GIC ACQUIRERS/KELDA GROUP

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ Stjótd. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

⁽²⁾ Stjótd. ESB C 160, 5.5.2023, bls. 1.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.12254 – AAK/KLK/JV)

2026/EES/18/20

Framkvæmdastjórnin ákvað 2. mars 2026 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32026M12254. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.12261 – CD&R/SEALED AIR)

2026/EES/18/21

Framkvæmdastjórnin ákvað 11. febrúar 2026 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32026M12261. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.12272 – EFMS/DESOTEC)

2026/EES/18/22

Framkvæmdastjórnin ákvað 17. mars 2026 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32026M12272. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.12276 – CVC/SMITHS DETECTION)

2026/EES/18/23

Framkvæmdastjórnin ákvað 17. febrúar 2026 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32026M12276. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.12283 – FREUDENBERG/NILFISK)

2026/EES/18/24

Framkvæmdastjórnin ákvað 24. febrúar 2026 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32026M12283. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.12287 – TPG/VITALITY/SOFTBANK/CAMBRIDGE MOBILE TELEMATICS)

2026/EES/18/25

Framkvæmdastjórnin ákvað 9. mars 2026 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32026M12287. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.12322 – NEUBERGER/ARES/ONEX/FOUNDER/Ryan)

2026/EES/18/26

Framkvæmdastjórnin ákvað 10. mars 2026 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32026M12322. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.12333 – APOLLO FUNDS/LECTA)

2026/EES/18/27

Framkvæmdastjórnin ákvað 10. mars 2026 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32026M12333. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.12336 – NDG/ADCG/ASCEND COMMERCE)

2026/EES/18/28

Framkvæmdastjórnin ákvað 19. febrúar 2026 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32026M12336. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
**(mál M.12352 – DIGITALBRIDGE/TCGL/COUNTY BROADBAND/
FREEDOM FIBRE/TRUESPEED)**

2026/EES/18/29

Framkvæmdastjórnin ákvað 12. mars 2026 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32026M12352. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

Tilkynning um ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar frá 23. júní 2025
þar sem lýst er yfir að samruni fyrirtækja samræmist innri markaðinum
og framkvæmd EES-samningsins
(mál M. 11539 – Liberty Media/Dorna Sports)
(tilkynnt með númeri C(2025) 3930)

2026/EES/18/30

Hinn 23. júní 2025 samþykkti framkvæmdastjórnin ákvörðun í samrunamáli samkvæmt reglugerð ráðsins (EB) nr. 139/2004 frá 20. janúar 2004 um eftirlit með samfylkingum fyrirtækja ⁽¹⁾, einkum 1. mgr. 8. gr. reglugerðarinnar. Ákvörðunina í heild sinni, að trúnaðarupplýsingum slepptum, er að finna á ensku á vefsetri aðalskrifstofu samkeppnismála á eftirfarandi slóð: <https://competition-cases.ec.europa.eu/search>.

⁽¹⁾ Stjótt. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1-22.

Ríkisaðstoð – Danmörk**2026/EES/18/31****Ríkisaðstoð SA. 37433 – Meint ríkisaðstoð með afslætti af skólpgjöldum****Auglýst eftir athugasemdum í samræmi við 2. mgr. 108. gr. sáttmálans um starfshætti Evrópusambandsins**

Framkvæmdastjórnin tilkynnti stjórnvöldum í Konungsríkinu Danmörku, með bréfi dags. 30. janúar 2026, sem birt er á upprunalegu, fullgiltu tungumáli á eftir þessu ágripi í [Stjórnartíðindum ESB C/2026/1794](#), 19.3.2026, þá ákvörðun sína að hefja rannsókn á ofangreindri aðstoð í samræmi við 2. mgr. 108. gr. sáttmálans um starfshætti Evrópusambandsins.

Frestur hagsmunaaðila til að koma á framfæri athugasemdum um ráðstafanirnar sem framkvæmdastjórnin hefur tekið til rannsóknar er einn mánuður frá því að tilkynningin birtist í Stjórnartíðindum Evrópusambandsins (19.3.2026) á eftirfarandi pósthfang:

European Commission,
Directorate-General Competition
State Aid Greffe
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË
Stateaidgreffe@ec.europa.eu

Athugasemdunum verður komið á framfæri við stjórnvöld í Konungsríkinu Danmörku. Þeim, sem leggja fram athugasemdir og/eða hluta athugasemdanna, er heimilt að óska nafnleyndar og skulu slíkar óskir vera skriflegar og rökstuddar.

**Ákvörðun um að hætta formlegri rannsókn vegna afturköllunar af
hálfu aðildarríkis**

2026/EES/18/32

Ríkisaðstoð – Spánn

(107. til 109. gr. sáttmálans um starfshætti Evrópusambandsins)

**Auglýsing framkvæmdastjórnarinnar samkvæmt 2. mgr. 108. gr. sáttmálans um starfshætti
Evrópusambandsins – Tilkynning afturkölluð**

**Ríkisaðstoð SA.49579 (2019/C) (áður 2017/N) – svæðisbundin fjárfestingaraðstoð
við Peugeot Citroën Automóviles España, S.A. til stórs fjárfestingarverkefnis**

Framkvæmdastjórnin hefur ákveðið að hætta formlegri rannsókn skv. 2. mgr. 108. gr. sáttmálans um starfshætti Evrópusambandsins sem hófst 1. júlí 2019 ⁽¹⁾ að því er varðar ofangreinda ráðstöfun og færir til bókar að Spánn hafi afturkallað tilkynningu sína frá 28. janúar 2026 og hyggist ekki aðhafast frekar varðandi þetta aðstoðarverkefni.

⁽¹⁾ Stjtið. ESB C 17, 17.1.2020, bls. 4.

**Heimild til að veita ríkisaðstoð skv. 107. og 108. gr. sáttmálans um starfshætti
Evrópusambandsins**

2026/EES/18/33

Mál sem framkvæmdastjórnin hreyfir ekki andmælum við

Málsnúmer	Aðildarríki	Landsvæði	Heiti aðstoðarkerfis (og/eða heiti aðstoðarþega)	Tilvísun birtingar í Stjóttö. ESB
SA.120068	Ítalía	Provincia Autonoma di Trento	Aiuti all'apicoltura	C/2026/1633, 16.3.2026
SA.114058	Spánn	Spain	MIMAM - Prolongation of SA.40348 (2015/NN) - Electricity production facilities from renewable energy sources, cogeneration and waste	C/2026/1641, 16.3.2026
SA.120932	Slóvenía		Compensation for indirect ETS costs in Slovenia for 2025 - 2027	C/2026/1643, 16.3.2026
SA.121163	Grikkland	Δυτική Μακεδονία	Wonderplant S.A. Development of a state-of-the-art Hydroponic Tomato Plant (Amendment to case SA.118977 (2025/N))	C/2026/1659, 17.3.2026
SA.121569	Ítalía	Puglia	Urgent rescue loan to Acciaierie d'Italia in Amministrazione Straordinaria	C/2026/1662, 17.3.2026
SA.115174	Ítalía	Lombardia	Contratto di sviluppo agroindustriale - Nestlé Italiana S.p.A.	C/2026/1663, 17.3.2026
SA.121559	Portúgal		Second prolongation and amendment of the pricing model for guarantee schemes under the SNGM (Sistema Nacional de Garantia Mutua)	C/2026/1692, 18.3.2026
SA.119330	Slóvenía	Vzhodna Slovenija, Zahodna Slovenija	Promocija in informiranje o kmetijskih proizvodih v sektorju mleka za obdobje 2026–2029	C/2026/1736, 19.3.2026
SA.120185	Belgía	Belgium	Rescue aid to the Lineas Group.	C/2026/1739, 19.3.2026
SA.121215	Þýskaland	Germany	CISAF-Bundesregelung Netto-Null-Technologien [BMW, IVD5]	C/2026/1740, 19.3.2026
SA.120707	Spánn		AGRI - Ayudas para el pago de primas de seguros agrarios (prórroga de SA.116309 2024/ N que a su vez prorroga SA.109911 2023/N)	C/2026/1741, 18.3.2026

Gildan texta þessara ákvarðana, að trúnaðarupplýsingum slepptum, er að finna á: <https://competition-cases.ec.europa.eu/search?caseInstrument=SA>

**Kynningatilkynning framkvæmdastjórnarinnar í samræmi við 4. mgr. 16. gr.
reglugerðar Evrópuþingsins og ráðsins (EB) nr. 1008/2008 um sameiginlegar
reglur um flugrekstur í Bandalaginu**

2026/EES/18/34

Breytingar á almannajónustukvöðum í tengslum við áætlunarflug

Aðildarríki	Frakkland
Flugleið	Aurillac-París
Gildistökudagur almannajónustukvaða	1.6.2027
Unnt er að nálgast textann, ásamt hvers kyns viðkomandi upplýsingum og/eða skjölum sem varða almannajónustukvöðina	Tilskipun frá 29. janúar 2026 um breytingu á almannajónustukvöðum vegna áætlunarflugs milli Aurillac og Parísar (Orly) NOR No: TRAA2602697A https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000053435421. Nánari upplýsingar veitir: Direction Générale de l'Aviation Civile DTA/SDS1 50 rue Henry Farman 75720 Paris Cedex 15 FRANCE Sími: +33 158094321

**Kynningatilkynning framkvæmdastjórnarinnar skv. 5. mgr. 17. gr. reglugerðar
Evrópuþingsins og ráðsins (EB) 1008/2008 um sameiginlegar reglur
um rekstur flughjónustu í Bandalaginu**

2026/EES/18/35

**Auglýsing um útboð á áætlunarflugi í samræmi við
almannajónustukvaðir**

Aðildarríki	Spánn
Flugleiðir	Badajoz – Madrid Badajoz – Barcelona
Gildistími samningsins	Frá 25.10.2026 til 27.10.2029
Frestur til að skila tilboðum	2 ár frá upphafi starfseminnar
Unnt er að nálgast texta útboðsauglýsingarinnar, ásamt hvers kyns viðkomandi upplýsingum og/eða skjölum sem varða útboðið og almannajónustukvaðirnar	Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible Dirección General de Aviación Civil Subdirección General de Transporte Aéreo Paseo de la Castellana 67 28071 Madrid ESPAÑA Sími: +34 915977505 Bréfsími: +34 915978643 Netfang: osp.dgac@transportes.gob.es