

I EES-STOFNANIR

1. Sameiginlega EES-nefndin

II EFTA-STOFNANIR

1. Fastanefnd EFTA-ríkjanna

2. Eftirlitsstofnun EFTA

2024/EES/9/01

Ákvörðun Eftirlitsstofnunar EFTA Nr. 173/23/COL frá 6. desember 2023 um að opna formlega rannsókn á sölu fasteignar í Lørenskog (mál 89161) – Auglýst eftir athugasemdum, í samræmi við ákvæði 2. mgr. 1. gr. I. hluta bókunar 3 við samning milli EFTA-ríkjanna um stofnun eftirlitsstofnunar og dómstóls, sem varðar ofangreinda ráðstöfun

1

3. EFTA-dómstóllinn

III ESB-STOFNANIR

1. Framkvæmdastjórnin

2024/EES/9/02

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.11298 – BILFINGER/STORK EUROPE)

11

2024/EES/9/03

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.11326 – MSC/GIP III/ITALO)

12

2024/EES/9/04

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.11381 – ALLIANZ/PIMCO/SILVER POINT/INCORA) – Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

13

2024/EES/9/05

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.11413 – DUISPORT/TKSE/TKSL) – Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

14

2024/EES/9/06

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.11425 – CVC/KEENSIGHT CAPITAL/SOGELINK) – Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

15

2024/EES/9/07

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja (mál M.11438 – AVI/ATAIROS/NNS UK/V SPORTS) – Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

16

2024/EES/9/08	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.10969 – XXXLUTZ/HOME24)	17
2024/EES/9/09	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.11344 – WT/FEI)	17
2024/EES/9/10	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.11345 – QIA/OIA/RAKIZA/OMAN BROADBAND COMPANY)	18
2024/EES/9/11	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.11352 – SVP/APCOA)	18
2024/EES/9/12	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.11365 – FORD/BMW/HONDA/JV)	19
2024/EES/9/13	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.11368 – SONAE/MUSTI GROUP)	19
2024/EES/9/14	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja (mál M.11377 – ARDIAN/DEDALUS HEALTHCARE SYSTEMS)	20
2024/EES/9/15	Upphaf málsmeðferðar (Mál M.11071 – DEUTSCHE LUFTHANSA/MEF/ITA)	21
2024/EES/9/16	Ríkisaðstoð – Slóvakía – Málsnúmer SA.47063 (2016/FC) – Slóvakía - Meint ólögleg ríkisaðstoð við SWAN Mobile – Auglýst eftir athugasemdum í samræmi við 2. mgr. 108. gr. sáttmálans um starfshætti Evrópusambandsins	22
2024/EES/9/17	Upplýsingar um staðla sem varða EFTA-ríkin í samræmi við: Framkvæmdarákvörðun framkvæmdastjórnarinnar (ESB) 2024/201 frá 10. janúar 2024 um breytingu á framkvæmdarákvörðun (ESB) 2022/1954 að því er varðar samhæfða staðla fyrir fjarstýribúnað fyrir stýri, föst eldsneytiskerfi og fjarstýribúnað fyrir vökvastýrikerfi	23
2024/EES/9/18	Upplýsingar um staðla sem varða EFTA-ríkin í samræmi við: Framkvæmdarákvörðun framkvæmdastjórnarinnar (ESB) 2024/224 frá 10. janúar 2024 um samhæfða staðla fyrir eldunartæki til heimilisnota sem brenna gasi sem samdir eru til stuðnings tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2016/426	24
2024/EES/9/19	Upplýsingar um staðla sem varða EFTA-ríkin í samræmi við: Framkvæmdarákvörðun framkvæmdastjórnarinnar (ESB) 2024/354 frá 19. janúar 2024 um samhæfða staðla fyrir kláfferjur sem ætlaðar eru fólki sem samdir eru til stuðnings reglugerð Evrópuþingsins og ráðsins (ESB) 2016/424	26
2024/EES/9/20	Upplýsingar um staðla sem varða EFTA-ríkin í samræmi við: Framkvæmdarákvörðun framkvæmdastjórnarinnar (ESB) 2024/373 frá 24. janúar 2024 um samhæfða staðla fyrir úðarabúnað fyrir notkun varnarefna sem samdir eru til stuðnings tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2009/128/ESB	27

EFTA-STOFNANIR

EFTIRLITSSTOFNUN EFTA

ÁKVÖRÐUN EFTIRLITSSTOFNUNAR EFTA
Nr. 173/23/COL frá 6. desember 2023 um að opna formlega
rannsókn á sölu fasteignar í Lørenskog (mál 89161)

2024/EES/9/01

Auglýst eftir athugasemdum, í samræmi við ákvæði 2. mgr. 1. gr. I. hluta
bókunar 3 við samning milli EFTA-ríkjanna um stofnun eftirlitsstofnunar
og dómstóls, sem varðar ofangreinda ráðstöfun

Eftirlitsstofnun EFTA tilkynnti norskum stjórnvöldum með ákvörðuninni sem vísað er til að ofan og sem birt er á upprunalegu, fullgiltu tungumáli á eftir þessu ágripi, um ákvörðun sína um að hefja málsmeðferð skv. 2. mgr. 1. gr. I. hluta bókunar 3 við samning milli EFTA-ríkjanna um stofnun eftirlitsstofnunar og dómstóls, að því er varðar ofangreinda ráðstöfun.

Áhugaaðilar hafa frest í einn mánuð frá birtingu þessa ágríps til þess að koma athugasemdum vegna ráðstöfunarinnar sem um ræðir á framfæri við:

EFTA Surveillance Authority
Registry
Avenue des Arts 19H
1000 Brussels
registry@eftasurv.int

Athugasemdunum verður komið á framfæri við norsk stjórnvöld. Áhugaaðilum sem leggja fram athugasemdir er heimilt að óska nafnleyndar og skal slík beiðni vera skrifleg og rökstudd.

Ágrip

Málsmeðferð

- ESA barst kvörtun frá sveitarfélaginu Lørenskog („sveitarfélaginu“) þann 8. ágúst 2022.
- ESA bárust athugasemdir við kvörtunina frá meintum aðstoðarþega, Masserud Uttvikling AS, þann 14. september 2022.
- ESA bárust upplýsingar frá norskum stjórnvöldum, samkvæmt beiðni, með bréfum dags. 17. október 2022 og 7. mars 2023.

Lýsing á ráðstöfuninni

- Masserud Uttvikling AS er hlutafélag sem einkum þróar og selur fasteignir.
- Hinn 27. janúar 2014 gerðu sveitarfélagið og Masserud Uttvikling samning um sölu fasteignar í Lørenskog. Í samningnum kemur fram að kaupverð fyrir fasteignina nam 8 268 428 norskum krónum. Á grundvelli samningsins var gjalddagi greiðslunnar fyrst 6. júní 2017, tveimur vikum eftir að tímabundið notkunarleyfi fyrir nýjar byggingar hafði hlotist. Reikningur fyrir greiðslunni var aldrei sendur til Masserud Uttvikling AS eftir að greiðslan var á gjalddaga.
- Masserud Uttvikling AS yfirfærði aldrei greiðsluna fyrir fasteignina, sem sveitarfélagið áttaði sig fyrst á í ársbyrjun 2021. Eftir að fjölmargar áminningar voru sendar til Masserud Uttvikling AS, svöruðu þeir og héldu í svari sínu fram að krafan væri úrelt, sökum fyrningarfrests til þriggja ára 2. hluta norskra reglna fyrningarfrest.

Mat á ráðstöfuninni

- 7 Í ákvörðun sinni, kemst ESA að þeirri bráðabirgðaniðurstöðu að ráðstöfunin virðist fullnægja skilyrðinu í 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins og feli því í sér ríkisaðstoð.
- 8 ESA getur ekki útilokað að kaupverðið hafi verið undir markaðsverði og hafi þannig falið í sér ávinning til handa Masserud Utvikling AS. ESA hefur ekki fengið neinar sannanir fyrir því að samningurinn hafi verið gerður samkvæmt markaðsskilmálum í samræmi við meginregluna um seljanda í markaðskerfi.
- 9 Enn fremur, við mat á því hvort að niðurfelling greiðslunnar fyrir fasteignina teljist sem ávinningur, verður ESA að bera saman hegðun sveitarfélagsins sem kröfuhafa við hegðun hefðbundins varfærins og áreiðanlegs almenns kröfuhafa. Bráðabirgðaniðurstöður ESA eru þær að við svipaðar aðstæður hefði varfærinn og áreiðanlegur almennur kröfuhafi fylgt því eftir að greiðslan hafði ekki verið innt af hendi áður en að fyrningarfresturinn rann út.
- 10 Ef ráðstafanirnar fela í sér ríkisaðstoð, hefur sú skylda, skv. 3. mgr. 1. gr. I. hluta bókunar 3 við samninginn milli EFTA-ríkjanna um stofnun eftirlitsstofnunar og dómstóls, að tilkynna aðstöðina til eftirlitsstofnunarinnar áður en hún kemur til framkvæmda, ekki verið virt. Slík ríkisaðstoð yrði því talin ólögmæt.
- 11 Norsk stjórnvöld hafa ekki fært fram rök sem renna stoðum undir að ráðstöfunin, að því marki sem hún felur í sér ríkisaðstoð, geti talist samrýmast framkvæmd EES-samningsins. Því hefur ESA efasemdir um að ráðstafanirnar geti talist í samræmi.

Subject: Sale of property in Lørenskog municipality (complaint)**1 Summary**

- 1) The EFTA Surveillance Authority (“ESA”) wishes to inform Norway that, having assessed the measure covered by the complaint related to the sale of a property in Lørenskog municipality (“the measure”), it has doubts as to whether the measure constitutes State aid within the meaning of Article 61(1) of the EEA Agreement, and if it constitutes State aid, whether the aid is compatible with the functioning of the EEA Agreement. ESA has therefore decided to open a formal investigation procedure as set out in Article 1(2) of Part I of Protocol 3⁽¹⁾.
- 2) ESA has based its decision on the following considerations.

2 Procedure**2.1 Complaint from Lørenskog municipality**

- 3) By letter dated 8 August 2022⁽²⁾, Lørenskog Municipality (hereafter referred to as either “the complainant” or “the Municipality”) made a complaint alleging that they granted unlawful State aid to Masserud Utvikling AS, since they never received payment for a sold property in Lørenskog.
- 4) On 7 September 2022⁽³⁾, ESA forwarded the complaint to the Norwegian authorities and invited them to comment on it.
- 5) On 4 October 2022⁽⁴⁾, the Norwegian authorities requested an extension of the deadline to provide comments until 14 October. The extension was granted by ESA the same day. By letter dated 17 October 2022⁽⁵⁾, the Norwegian authorities provided their initial comments on the complaint.
- 6) By letter dated 14 September 2022, Masserud Utvikling AS sent their comments on the complaint⁽⁶⁾.
- 7) By letter of 9 February 2023⁽⁷⁾, ESA requested information from the Norwegian authorities, both by questions directed to the complainant and to the authorities themselves. On 7 March 2023⁽⁸⁾, ESA received a reply to the requested information.

3 Description of the measure**3.1 Background**

- 8) On 20 January 2014, the Municipality and Glitnegaarden AS, which later became Masserud Utvikling AS⁽⁹⁾, entered into a development agreement regarding the establishment of new infrastructure and buildings for residential purposes in Lørenskog.

⁽¹⁾ Reference is made to Article 4(4) of Part II of Protocol 3 to the Agreement between the EFTA States on the Establishment of a Surveillance Authority and a Court of Justice.

⁽²⁾ Documents No 1308444, 1308455, 1308457 and 1308458.

⁽³⁾ Document No 1310604.

⁽⁴⁾ Document No 1317746.

⁽⁵⁾ Document No 1321477.

⁽⁶⁾ Documents No 1313013 and 1312674.

⁽⁷⁾ Document No 1327441.

⁽⁸⁾ Documents No 1357235 and 1357237.

⁽⁹⁾ Glitnegaarden AS renamed to Masserud utvikling AS in 2015.

- 9) Masserud Utvikling AS is a limited company which mainly develops and sells real estate. The company is a wholly owned subsidiary of Olavsgaard Eiendom AS, which owns around 43000 m² of commercial properties in Nedre Romerrike. The commercial properties include hotels, offices, businesses and apartments.
- 10) On 27 January 2014, the Municipality and Masserud Utvikling AS entered into a separate agreement concerning the sale of a property⁽¹⁰⁾. A large part of the property was regulated for residential purposes and the remaining for access roads and infrastructure. The contract states that the purchase price for the property amounted to NOK 8 268 428.
- 11) Based on the contract the property was first transferred to Masserud Utvikling AS by registration of deed when the construction began on 21 August 2015. Before the construction started the Municipality had arranged the subdivision of the property and paid for the document and registration fees.
- 12) The purchase contract states that the payment for the property was due two weeks after receiving a temporary use permit for new buildings. On 23 May 2017, the temporary use permit was granted, which meant that payment was due on 6 June 2017. An invoice for the payment was never sent to Masserud Utvikling AS after the payment was due.
- 13) Masserud Utvikling AS never transferred the payment for the property. The Municipality first realised in early 2021 that the payment never had been settled. Subsequently, on 16 March 2021 the Municipality sent Masserud Utvikling AS an invoice in the amount of NOK 8 249 339, for the CPI-adjusted purchase price and costs. The invoice was calculated based on the Municipality's view that the purchase price and costs amounted to NOK 7 902 303, which differs from the purchase price in the contract.
- 14) After several reminders, Masserud Utvikling AS replied on 30 June 2021 stating that the claim was obsolete, due to the limitation period of three years in Section 2 of the Norwegian Limitation Act⁽¹¹⁾.
- 15) The complainant and Masserud Utvikling AS had several meetings in 2021 and 2022. The meetings mostly concerned certain technical facilities, such as roads, that are covered by the development contract between the parties⁽¹²⁾. They did not come to an agreement concerning the sold property.
- 16) The complainant did not pursue its claim before Norwegian courts before filing a complaint to ESA on 8 August 2022⁽¹³⁾.

3.2 Arguments brought forward by the complainant

- 17) The complainant holds that since the contract stated the transfer date for the payment, it was not necessary to send reminders to Masserud Utvikling AS. Nevertheless, they find that if the claim is obsolete, the lack of payment for the property is considered State aid in accordance with Article 61(1) of the EEA Agreement.

⁽¹⁰⁾ Document No 1308455.

⁽¹¹⁾ Lov av 18 mai 1976 nr. 18 om foreldelse av fordringer.

⁽¹²⁾ Document No 1310226.

⁽¹³⁾ Document No 1357235.

- 18) The complainant maintains that Masserud Utvikling AS carries out economic activities, since they develop and sell real estate. Furthermore, the complainant holds that the lack of payment is clearly considered to be an economic advantage, since not only positive actions are covered, but also reliefs of economic burdens.
- 19) The complainant also submits that the lack of payment is liable to effect competition and trade between the Contracting Parties to the EEA Agreement. From the complainant's point of view there is a low threshold for establishing that a measure is liable to effect competition and trade. The complainant finds that other competitors would have been interested in the property, if they knew of the possibility of the purchase price later becoming obsolete. Since the Municipality has a central location in Norway and the payment amounts to around NOK 8 million, the condition must be met.
- 20) Concerning the limitation period, the complainant points out that ESA can order recovery ten years from the date on which the State aid was granted. From their point of view the limitation period should be calculated from when the aid was awarded, which occurred when Masserud Utvikling AS chose not to transfer the due payment on 6 June 2017.

3.3 Arguments brought forward by Masserud Utvikling AS

- 21) Masserud Utvikling AS holds that the claim for payment has exceeded the prescription period set out under Norwegian law, and that such an expiry of a claim does not entail State aid within the meaning of Article 61(1) of the EEA Agreement.
- 22) Firstly, it argues that the State aid rules should not apply to agreements entered into on market terms, which later become obsolete due to inactions from public bodies. In its opinion, State aid rules cannot be used to protect public bodies against the rules in the Limitation Act, since the rules apply equally to all creditors. The Norwegian Limitation Act would be non-effective if it did not apply to public authorities' contracts with undertakings.
- 23) Secondly, Masserud Utvikling AS finds that if the lack of payment for the property constitutes unlawful aid, ESA cannot order its recovery. From its point of view, recovery is in breach of its legitimate expectations and legal certainty, as it has based itself on the claim being expired and non-enforceable.

3.4 Comments by the Norwegian authorities

- 24) In their initial comments to the complaint, the Norwegian authorities found it doubtful whether the measure was imputable to the State⁽¹⁴⁾. From their point of view a measure cannot be imputable to the State as a grantor of aid when the State as a creditor has been passive and forgotten to collect a payment.
- 25) On 9 February 2023, ESA requested the Norwegian authorities to "elaborate on why the imputability criterion would not be fulfilled, and how the State aid rules are affected by the Norwegian Limitation Act"⁽¹⁵⁾.
- 26) The Norwegian authorities responded on 7 March 2023⁽¹⁶⁾, confirming that the measure might not be considered imputable to the State. In their opinion, the lack of payment was a consequence of a regulatory limitation due to passivity from the Municipality, and it was not a conscious action that they forgot to send reminders concerning the lack of payment.
- 27) The Norwegian authorities also note that it would not be appropriate if general measures under the Limitation Act fall under the scope of the State aid rules, as such may run contrary to the purpose of the limitation rules. The Norwegian Limitation Act applies to all claims and the purpose of the rules are to encourage a final settlement of claims and to protect a debtor's legitimate interests.

⁽¹⁴⁾ Document No 1321477.

⁽¹⁵⁾ Document No 1327441.

⁽¹⁶⁾ Document No 1357237.

4 Presence of State aid

4.1 Introduction

- 28) Article 61(1) of the EEA Agreement reads as follows: “Save as otherwise provided in this Agreement, any aid granted by EC Member States, EFTA States or through State resources in any form whatsoever which distorts or threatens to distort competition by favouring certain undertakings or the production of certain goods shall, in so far as it affects trade between Contracting Parties, be incompatible with the functioning of this Agreement.”
- 29) The qualification of a measure as aid within the meaning of this provision requires the following cumulative conditions to be met: (i) the measure must be granted by the State or through State resources; (ii) it must confer an advantage on an undertaking; (iii) favour certain undertakings (selectivity); and (iv) threaten to distort competition and affect trade.

4.2 Presence of State resources

- 30) ESA finds that the lack of payment appears to constitute the foregoing of State resources within the meaning of Article 61(1) of the EEA Agreement. ESA also finds that the measure appears to be imputable to the State.
- 31) For a measure to constitute aid, the measure must be granted by the State or through State resources. State resources include all resources of the public sector, including resources of municipalities, see ESA’s Guidelines on the notion of State aid (“NoA”)(¹⁷).
- 32) A positive transfer of funds does not have to occur; foregoing State revenue is sufficient. Waiving revenue which would otherwise have been paid to the State constitutes a transfer of State resources(¹⁸).
- 33) In cases where a public authority grants an advantage to a beneficiary, the measure is by definition imputable to the State, even if the authority enjoys legal autonomy from other public authorities(¹⁹).
- 34) The lack of payment for the property appears to entail a transfer of funds from the Municipality to the Masserud Utvikling AS. Furthermore, the measure appears to be imputable to the State, since it was the Municipality which sold the property to Masserud Utvikling AS and later omitted to pursue its claim for the payment before the expiry of the claim.

4.3 Conferring an advantage on an undertaking

- 35) ESA finds that foregoing of payment for the property appears to constitute an economic advantage within the meaning of Article 61(1) of the EEA Agreement.
- 36) The qualification of a measure as State aid requires that it confers an advantage on the recipient. An advantage, within the meaning of Article 61(1) of the EEA Agreement is any economic benefit that an undertaking could not have obtained under normal market conditions(²⁰).
- 37) Economic transactions carried out by public bodies are considered not to confer an advantage on the counterpart of the agreement if they are carried out in line with normal market conditions. Normal market conditions are assessed pursuant to the market economy operator principle (“MEOP”)(²¹).

(¹⁷) ESA’s Guidelines on the notion of State aid as referred to in Article 61(1) of the EEA Agreement (‘NoA’) (OJ L 342, 21.12.2017, p. 35 and EEA Supplement No 82, 21.12.2017, p. 1), para. 48.

(¹⁸) NoA, para. 51.

(¹⁹) NoA, para. 39.

(²⁰) NoA, para. 66.

(²¹) NoA, para. 76.

- 38) The behaviour of public bodies should be compared to that of similar private economic operators under normal market conditions to determine whether the economic transactions carried out by such bodies grant an advantage to their counterparts⁽²²⁾.
- 39) The measure confers an advantage not only if it confers positive economic benefits, but also in situations where it mitigates charges normally borne by the budget of the undertaking. This covers all situations in which economic operators are relieved of the inherent costs of their economic activities⁽²³⁾.
- 40) When it comes to the sale of the property and the agreed purchase price, both the complainant and the alleged beneficiary maintain that the contract was entered into on market terms. However, there appears to be a discrepancy in what the complainant and the alleged beneficiary have submitted as the purchase price, and what is set out in the contract. The complainant holds that the purchase price was NOK 7 902 303, including the additional document and registration fees of NOK 193 245. Masserud Utvikling AS holds that the purchase price amounted to NOK 7 794 629. It is unclear why the prices differ.
- 41) ESA has also not received any evidence (neither *ex post* nor *ex ante* documentation) that the sales agreement was entered into on market terms in line with the private vendor test⁽²⁴⁾. Consequently, ESA cannot at this stage exclude that the purchase price may have been below market price and therefore entailed an advantage in favour of Masserud Utvikling AS.
- 42) When assessing whether the foregoing of payment for the property constitutes an advantage, ESA must compare the behaviour of the Municipality as a claimholder to that of a normally prudent and diligent private creditor⁽²⁵⁾. ESA considers that under similar circumstances a prudent and diligent private creditor would have followed up on the lack of payment before the limitation period expired.
- 43) In light of the above, ESA's preliminary view is that measure appears to entail an economic advantage.

4.4 Selectivity

- 44) ESA also finds that the measure appears to be selective within the meaning of Article 61(1) of the EEA Agreement.
- 45) A measure is characterised as selective if it favours "certain undertakings or the production of certain goods". Not all measures that favour economic operators fall under the notion of aid. Only those that grant an advantage in a selective way to certain undertakings, categories of undertakings or to certain economic sectors⁽²⁶⁾.
- 46) Masserud Utvikling AS holds that since they were in the same situation as other private entities entering into to a contract with a public authority, and where the limitation period is exceeded, the measure cannot be considered selective.
- 47) Due to the lack of payment, it appears that Masserud Utvikling AS is favoured over other undertakings. Under normal conditions, purchasers of municipal properties would be required to pay the purchase price. Not collecting the purchase price within the limitation period appears to have benefitted the alleged beneficiary over other operators in a similar situation. It is not relevant that the Municipality never intended to favour Masserud Utvikling AS. Therefore, ESA's preliminary view is that the measure appears to be selective.

⁽²²⁾ NoA, para. 75.

⁽²³⁾ NoA, para. 68.

⁽²⁴⁾ NoA, para. 74.

⁽²⁵⁾ Judgment of 24 January 2013, *Frucona Košice v Commission*, C-73/11 P, EU:C:2013:32, para. 78.

⁽²⁶⁾ NoA, para. 117.

4.5 Effect on trade and distortion of competition

- 48) ESA also finds that the measure appears to be liable to distort competition and affect trade between Contracting Parties to the EEA Agreement.
- 49) Measures granted by the State are considered liable to distort competition when they are liable to improve the competitive position of the recipient compared to other undertakings with which it competes. A distortion of competition within the meaning of Article 61(1) of the EEA Agreement is generally found to exist when the State grants a financial advantage to an undertaking in a liberalised sector where there is, or could be, competition⁽²⁷⁾.
- 50) ESA notes that it is not obliged to establish the real effect of the aid on the market but is only required to show that the aid is liable to distort competition and affect trade⁽²⁸⁾.
- 51) The real estate market in Lørenskog, and other surrounding areas of Oslo, are markets with a lot of activity, both for residential and developing purposes. Olavsgaard eiendom AS, the parent company of Masserud Utvikling AS, has in addition to the development of the property in Lørenskog, also other commercial properties in surrounding areas of Oslo. The real estate market in these areas also attracts foreign investors and international companies. That one developer is granted a property free of charge is a preferential treatment that appears to be liable to distort competition and affect trade between the Contracting Parties.

4.6 Conclusion

- 52) Based on the above assessment of the information provided by the Norwegian authorities, the complainant and Masserud Utvikling AS, ESA has formed the preliminary view that the measure appears to fulfil all criteria in Article 61(1) of the EEA Agreement and therefore constitutes State aid. In addition, ESA cannot at this stage exclude that the purchase price may have been below market price and therefore also entailed an advantage in favour of Masserud Utvikling AS.

5 Procedural requirements

5.1 Standstill obligation

- 53) Pursuant to Article 1(3) of Part I of Protocol 3 to the Agreement between the EFTA States on the Establishment of a Surveillance Authority and a Court of Justice ("Protocol 3"): "The EFTA Surveillance Authority shall be informed, in sufficient time to enable it to submit its comments, of any plans to grant or alter aid. ... The State concerned shall not put its proposed measures into effect until the procedure has resulted in a final decision."
- 54) The Norwegian authorities did not notify the potential aid measure to ESA. ESA has therefore reached the preliminary conclusion that if the measure constitutes State aid, the Norwegian authorities have not respected their obligations pursuant to Article 1(3) of Part I of Protocol 3.

5.2 Limitation periods

- 55) ESA notes that the Norwegian authorities and the alleged beneficiary argue that the Norwegian limitation rules would be of less or no importance if State aid rules apply to instances where public bodies exceed the limitation period for claims. ESA would like to point out that national limitation rules do not affect the interpretation and application of EEA State aid rules.

⁽²⁷⁾ NoA, para. 187.

⁽²⁸⁾ Judgment of 20 May 1999, *Norway v ESA*, Case E-6/98 [1999] EFTA Ct. Rep. 76; Judgment of 14 January 2015, *Eventech*, C-518/13, EU:C:2015:9, para. 66; Judgment of 8 May 2013, *Libert and others*, C-197/11 and C-203/11, EU:C:2013:288, para. 77.

- 56) Regarding the prescription period applied to national courts' powers to order recovery, the Court of Justice ruled that the ten-year limitation period provided for by the Procedural Regulation⁽²⁹⁾ applies to the Commission⁽³⁰⁾, which is equally applicable to the limitation period provided for by Part II of Protocol 3 in relation to ESA.

6 Compatibility of the aid

- 57) In derogation from the general prohibition of State aid laid down in Article 61(1) of the EEA Agreement, ESA can declare State aid compatible with the functioning of the EEA Agreement under its Articles 59(2), 61(2) and (3) provided that certain conditions are fulfilled.
- 58) It is for the Norwegian authorities to invoke possible grounds for compatibility and to demonstrate that the conditions for compatibility are met⁽³¹⁾. However, the Norwegian authorities have not provided any arguments substantiating why the measure should be considered compatible with the functioning of the EEA Agreement. ESA has also not identified any clear grounds for compatibility.
- 59) To the extent that the measure constitutes State aid, ESA therefore has doubts as to its compatibility with the functioning of the EEA Agreement

7 Conclusion

- 60) As set out above, ESA has formed the preliminary view that the measure appears to fulfil all the criteria in Article 61(1) of the EEA Agreement and therefore constitutes State aid. Further, ESA cannot at this stage exclude that the purchase price may have been below market price and therefore entailed an advantage in favour of Masserud Utvikling AS. Furthermore, ESA has doubts as to whether the measure is compatible State aid within the meaning of Articles 59(2), 61(2) and (3) of the EEA Agreement.
- 61) Consequently, and in accordance Article 4(4) of Part II of Protocol 3, ESA hereby opens the formal investigation procedure provided for in Article 1(2) of Part I of Protocol 3. The decision to open a formal investigation procedure is without prejudice to the final decision of ESA, which may conclude that the measure does not constitute State aid or is compatible with the functioning of the EEA Agreement.
- 62) ESA, acting under the procedure laid down in Article 1(2) of Part I of Protocol 3, invites the Norwegian authorities to submit, by 30 January 2024 their comments and to provide all documents, information and data needed for the assessment of the measure in light of the State aid rules.
- 63) The Norwegian authorities are requested to immediately forward a copy of this decision to the potential aid recipient.

⁽²⁹⁾ Council Regulation (EU) 2015/1589 of 13 July 2015 laying down detailed rules for the application of Article 108 of the Treaty on the Functioning of the European Union. Part II of Protocol 3 SCA is based on the "old" Procedural Regulation, i.e. Council Regulation (EC) No 659/1999 of 22 March 1999 laying down detailed rules for the application of Article 93 of the EC Treaty (OJ L 83, 27.3.1999, p. 1), since Council Regulation (EU) 2015/1589 has still not been incorporated into the EEA legal framework. However, with regard to the application of the "ten-year limitation period" to the case at hand, there is no difference between the "old" Procedural Regulation (Article 15 of Council Regulation (EC) No 659/1999, i.e. Article 15 in Part II of Protocol 3 SCA) and Council Regulation (EU) 2015/1589 (Article 17).

⁽³⁰⁾ Judgment of the Court of Justice of 23 January 2019, *Fallimento Traghetti del Mediterraneo*, C-387/17, EU:C:2019:51, para. 61. However, this does not preclude national authorities and courts to enforce the "ten-year limitation period" also at national level.

⁽³¹⁾ Judgment in *Italy v Commission*, C-364/90, EU:C:1993:157, para. 20.

- 64) If this letter contains confidential information which should not be disclosed to third parties, please inform ESA **by 9 January 2024**, identifying the confidential elements and the reasons why the information is considered to be confidential. In doing so, please consult ESA's Guidelines on Professional Secrecy in State Aid Decisions⁽³²⁾. If ESA does not receive a reasoned request by that deadline, you will be deemed to agree to the disclosure to third parties and to the publication of the full text of the letter on ESA's website: <http://www.eftasurv.int/state-aid/state-aid-register/>.
- 65) Finally, ESA will inform interested parties by publishing a meaningful summary in the Official Journal of the European Union and the EEA Supplement thereto. All interested parties will be invited to submit their comments within one month of the date of such publication. The comments will be communicated to the Norwegian authorities.

For the EFTA Surveillance Authority,

Yours faithfully,

Arne Røksund

Stefan Barriga

Árni Páll Árnason

President

College Member

College Member

Responsible College Member

Melpo-Menie Joséphidès

Countersigning as Director,

Legal and Executive Affairs

⁽³²⁾ OJ L 154, 8.6.2006, p. 27 and EEA Supplement No 29, 8.6.2006, p. 1.

ESB-STOFNANIR

FRAMKVÆMDASTJÓRNIN

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja
(mál M.11298 – BILFINGER/STORK EUROPE)

2024/EES/9/02

1. Framkvæmdastjórninni barst 19. janúar 2024 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- Bilfinger SE, („Bilfinger“, Þýskalandi)
- Fjölmörg fyrirtæki Stork sem starfa einkum í Belgíu, Þýskalandi og Niðurlöndum (einu nafni „Stork Europe“, Niðurlöndum), sem lúta sem stendur yfirráðum sér í lagi af hálfu Fluor B.V.

Bilfinger öðlast yfirráð sér í lagi, í skilningi b-liðar 1. mgr. 3. gr. samrunareglugerðarinnar, yfir Stork Europe í heild.

Samruninn á sér stað með kaupum á hlutabréfum.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- Bilfinger er alþjóðlegur iðnaðarþjónustuveitandi sem annast m.a. ráðgjöf, verkfræðistarfsemi, framleiðslu og viðhald.
- Stork Europe er iðnaðarþjónustuveitandi sem annast m.a. þjónustu á sviði vélfræði og leiðslna, rafmagns og búnaðar auk einangrunar, vinnupalla og málunar á hafi úti. Starfsemi þess fer einkum fram í Belgíu, Þýskalandi og á Niðurlöndum.

3. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

4. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild Stjórnartíðinda ESB, 30.1.2024. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.11298 – BILFINGER/STORK EUROPE

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:
European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel

⁽¹⁾ Stjótið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja
(mál M.11326 – MSC/GIP III/ITALO)

2024/EES/9/03

1. Framkvæmdastjórninni barst 24. janúar 2024 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- SAS Shipping Agencies Services S.à.r.l. („SAS Lux“, Lúxemborg), sem lýtur yfirráðum MSC Mediterranean Shipping Company Holding SA („MSC Group“)
- GIP III Global Investments S.à r.l. („GIP III“, Lúxemborg), sem lýtur yfirráðum Global Infrastructure Management, LLC
- Italo – Nuovo Trasporto Viaggiatori S.p.A. („Italo“, Ítalíu), sem lýtur sem stendur yfirráðum GIP III

SAS Lux og GIP III öðlast sameiginleg yfirråd, í skilningi b-liðar 1. mgr. 3. gr. og 4. mgr. 3. gr. samrunareglugerðarinnar, yfir Italo.

Samruninn á sér stað með kaupum á hlutabréfum.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- SAS Lux er eignarhaldsfélag sem tilheyrir MSC samstæðunni, sem fæst við gámaflutningaþjónustu, skemmtisiglingar á sjó, farþegaflutninga með skipum, þjónustu við ferðaskipulagningu og ferðaþjónustu.
- GIP III er alþjóðlegur fjárfestir sem fjárfestir í innviðum í orku, flutningum, stafrænni starfsemi, vatni og úrgangi.

3. Starfsemi Italo er sem hér segir: farþegaflutningar á háhraðajárnbrautum auk langferðabílaþjónustu í atvinnuskyni, á Ítalíu.

4. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

5. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild Stjórnartíðinda ESB, 2.2.2024. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.11326 – MSC/GIP III/ITALO

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

1049 Bruxelles/Brussel

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja
(mál M.11381 – ALLIANZ/PIMCO/SILVER POINT/INCORA)

2024/EES/9/04

Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

1. Framkvæmdastjórninni barst 22. janúar 2024 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- Allianz SE, í gegnum Pacific Investment Management Company LLC (einu nafni, „Allianz“, Þýskalandi)
- Silver Point Capital, L.P. („Silver Point“, Bandaríkjunum), sem lýtur yfirráðum Edward A. Mulé og Robert J. O’Shea (meðstofnendur)
- Wesco Aircraft Holdings, Inc. („Incora“, Bandaríkjunum), sem lýtur yfirráðum Platinum Equity Advisors, LLC

Allianz og Silver Point öðlast sameiginleg yfirráð, í skilningi b-liðar 1. mgr. 3. gr. samrunareglugerðarinnar, yfir Incora.

Samruninn á sér stað með kaupum á hlutabréfum.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- Allianz er fjármálaþjónustuveitandi með starfsemi um allan heim á sviði líf- og skaðatrygginga, auk eignastýringar.
- Silver Point er fjárfestingarstjóri eða ráðgjafi sem leggur áherslu á alhliða lánsfjárfestingar.

3. Starfsemi fyrirtækisins Incora er sem hér segir: annast og dreifir afhendingarkeðjulausnir í flutningaflugi og á eftirmarkaði, í varnarmálum og geimferðum, við bílaframleiðslu og framleiðslu á iðnaðarbúnaði.

4. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

Hafa ber í huga að mál þetta kann að verða tekið fyrir samkvæmt málsmeðferðinni sem kveðið er á um í tilkynningu framkvæmdastjórnarinnar um einfaldaða málsmeðferð við meðhöndlun tiltekinna mála sem varða samruna, samkvæmt reglugerð ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽²⁾ um eftirlit með samfylkingum fyrirtækja.

5. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild Stjórnartíðinda ESB, 31.1.2024. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.11381 – ALLIANZ/PIMCO/SILVER POINT/INCORA

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:
European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

⁽²⁾ Stjtið. ESB C 160, 5.5.2023, bls. 1.

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja
(mál M.11413 – DUISPORT/TKSE/TKSL)

2024/EES/9/05

Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

1. Framkvæmdastjórninni barst 19. janúar 2024 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- Duisburger Hafen Aktiengesellschaft („Duisport“), sem lýtur yfirráðum Beteiligungsverwaltungsgesellschaft des Landes Nordrhein-Westfalen mbH („BVG“, bæði í Þýskalandi)
- thyssenkrupp Steel Europe AG („tkSE“), hluti af thyssenkrupp AG samstæðunni (bæði í Þýskalandi)
- thyssenkrupp Steel Logistics GmbH („tkSL“) (Þýskalandi), sem lýtur yfirráðum tkSE

Duisport og tkSE öðlast sameiginleg yfirráð, í skilningi b-liðar 1. mgr. 3. gr. og 4. mgr. 3. gr. samrunareglugerðarinnar, yfir tkSL.

Samruninn á sér stað með kaupum á hlutabréfum.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- Duisport er eigandi og rekstraraðili hafnarinnar í Duisburg. Fyrirtækið leigir land og fasteign í viðskiptalegum tilgangi og fyrir birgðastjórnun auk þess að annast umfermingar-, pökkunar- og aðfangakeðjustjórnunarþjónustu auk annarrar flutningaþjónustu.
- tkSE sérhæfir sig í framleiðslu á flötum kolefnisstálvörum. Framboð fyrirtækisins nær frá sérsniðnum efnalausnum til efnatengdrar þjónustu.

3. Starfsemi fyrirtækisins tkSL er sem hér segir: tkSL rekur einkareknar hafnir tkSE í Schwelgern og Walsum, sem tilheyra samfelldu hafnarsvæði í nálægð hafnarinnar í Duisburg, nefnilega höfnum stálverksmiðja tkSE í Duisburg sem eru á staðnum.

4. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

Hafa ber í huga að mál þetta kann að verða tekið fyrir samkvæmt málsmeðferðinni sem kveðið er á um í tilkynningu framkvæmdastjórnarinnar um einfaldaða málsmeðferð við meðhöndlun tiltekinna mála sem varða samruna, samkvæmt reglugerð ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽²⁾ um eftirlit með samfylkingum fyrirtækja.

5. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild Stjórnartíðinda ESB, 31.1.2024. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.11413 – DUISPORT/TKSE/TKSL

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

1049 Bruxelles/Brussels

⁽¹⁾ Stjótd. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

⁽²⁾ Stjótd. ESB C 160, 5.5.2023, bls. 1.

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja

2024/EES/9/06

(mál M.11425 – CVC/KEENSIGHT CAPITAL/SOGELINK)

Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

1. Framkvæmdastjórninni barst 22. janúar 2024 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- CVC Capital Partners SICAV-FIS S.A. („CVC“, Lúxemborg)
- Keensight Capital SAS („Keensight Capital“, Frakklandi)
- Geo2link Group SAS („Sogelink“, Frakklandi)

CVC og Keensight Capital ná í sameiningu yfirráðum, skilningi b-liðar 1. mgr. 3. gr. og 4. mgr. 3. gr. samrunareglugerðarinnar, yfir Sogelink, sem lýtur sem stendur yfirráðum sér í lagi af hálfu Keensight Capital.

Samruninn á sér stað með kaupum á hlutabréfum.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- CVC annast ráðgjöf og stýringu fjárfestingarsjóða og á hagsmuni í fjölmörgum félögum með starfsemi í ýmsum atvinnuvegum um allan heim, einkum í Evrópu, Bandaríkjunum og á Asíu-Kyrrahafssvæðinu.
- Keensight Capital er franskur og evrópskur vaxtafjármagns- og yfirtökufjárfestingaraðili sem einblínir á tækni og heilbrigðisþjónustu. Keensight Capital á samstarf við stjórnendur fyrirtækja í örum vexti sem skila hagnaði og veitir fjármagn, kerfisbundna leiðsögn og stuðning við rekstur.

3. Starfsemi Sogelink er sem hér segir: Sogelink er franskt fyrirtæki sem annast hugbúnaðar-, skýja- og farsímalausnir fyrir fagfólk í byggingariðnaði og rekstri fasteigna.

4. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

Hafa ber í huga að mál þetta kann að verða tekið fyrir samkvæmt málsmeðferðinni sem kveðið er á um í tilkynningu framkvæmdastjórnarinnar um einfaldaða málsmeðferð við meðhöndlun tiltekinna mála sem varða samruna, samkvæmt reglugerð ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽²⁾ um eftirlit með samfylkingum fyrirtækja.

5. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild Stjórnartíðinda ESB, 30.1.2024. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.11425 – CVC/KEENSIGHT CAPITAL/SOGELINK

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

1049 Bruxelles/Brussel

⁽¹⁾ Stjótd. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

⁽²⁾ Stjótd. ESB C 160, 5.5.2023, bls. 1.

Tilkynning um fyrirhugaðan samruna fyrirtækja
(mál M.11438 – AVI/ATAIROS/NNS UK/V SPORTS)

2024/EES/9/07

Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

1. Framkvæmdastjórninni barst 15. janúar 2024 tilkynning um fyrirhugaðan samruna í samræmi við 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Tilkynningin varðar eftirfarandi fyrirtæki:

- A-AV, LLC („Atairos“, Cayman-eyjum), sem lýtur yfirráðum Atairos Partners, L.P.
- NNS UK Investments Ltd („NNS UK“, Kýpur), sem lýtur yfirráðum NASA Private Trust Company Limited (Cayman-eyjum) sem fjárvörsluaðili UK Trust
- Aston Villa Investors LLC („AVI“, Delaware, Bandaríkjunum), sem lýtur yfirráðum hr. Wesley R. Edens
- V Sports S.C.S. („V Sports“, Lúxemborg), sem lýtur sem stendur sameiginlegum yfirráðum AVI og NNS UK

Atairos, NNS UK og AVI öðlast sameiginleg yfirráð, í skilningi b-liðar 1. mgr. 3. gr. og 4. mgr. 3. gr. samruna-reglugerðarinnar, yfir V Sports.

Samruninn á sér stað með kaupum á hlutabréfum.

2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:

- Atairos er sjálfstætt fjárfestingarfélag á sviði stefnumótunar með skrifstofur í New York og Bryn Maws, Pennsylvania, Bandaríkjunum.
- NNS UK er fjárfestingaraðili UK Trust í V Sports.
- AVI er fjárfestingaraðili fyrir hlut hr. Wesley R Eden í V Sports.
- V Sports er eignarhaldsfélag sem á með óbeinum hætti 100% hlut í Aston Villa FC Limited og Aston Villa Women's Football Club, og minnihlutaeign sem er ekki ráðandi í portúgalska fótboltafélaginu Vitória Sport Clube – Futebol, S.A.D.

3. Frumathugun hefur leitt í ljós að hin fyrirhuguðu viðskipti sem hafa verið tilkynnt geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.

Hafa ber í huga að mál þetta kann að verða tekið fyrir samkvæmt málsmeðferðinni sem kveðið er á um í tilkynningu framkvæmdastjórnarinnar um einfaldaða málsmeðferð við meðhöndlun tiltekinna mála sem varða samruna, samkvæmt reglugerð ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽²⁾ um eftirlit með samfylkingum fyrirtækja.

4. Þriðju aðilar sem eiga hagsmuna að gæta eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu starfsemi.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í C-deild Stjórnartíðinda ESB, 31.1.2024. Eftirfarandi tilvísun skal ávallt tekin sérstaklega fram:

M.11438 – AVI/ATAIROS/NNS UK/V SPORTS

Unnt er að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir með tölvupósti eða í pósti. Vinsamlegast notið eftirfarandi samskiptaleiðir:

Netfang: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Póstáritun:

European Commission

Directorate-General for Competition

Merger Registry

1049 Bruxelles/Brussel

⁽¹⁾ Stjótd. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

⁽²⁾ Stjótd. ESB C 160, 5.5.2023, bls. 1.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.10969 – XXXLUTZ/HOME24)

2024/EES/9/08

Framkvæmdastjórnin ákvað 14. apríl 2023 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á þýsku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32023M10969. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.11344 – WT/FEI)

2024/EES/9/09

Framkvæmdastjórnin ákvað 15. janúar 2024 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32024M11344. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

⁽¹⁾ Stjótið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbæti nr. 9, 22.2.2007, bls. 62.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.11345 – QIA/OIA/RAKIZA/OMAN BROADBAND COMPANY)

2024/EES/9/10

Framkvæmdastjórnin ákvað 16. janúar 2024 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32024M11345. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.11352 – SVP/APCOA)

2024/EES/9/11

Framkvæmdastjórnin ákvað 4. desember 2023 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32023M11352. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

⁽¹⁾ Stjótið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbæti nr. 9, 22.2.2007, bls. 62.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.11365 – FORD/BMW/HONDA/JV)

2024/EES/9/12

Framkvæmdastjórnin ákvað 15. janúar 2024 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32024M11365. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.11368 – SONAE/MUSTI GROUP)

2024/EES/9/13

Framkvæmdastjórnin ákvað 18. janúar 2024 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32024M11368. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

⁽¹⁾ Stjótið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbæti nr. 9, 22.2.2007, bls. 62.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntum samruna fyrirtækja
(mál M.11377 – ARDIAN/DEDALUS HEALTHCARE SYSTEMS)

2024/EES/9/14

Framkvæmdastjórnin ákvað 18. janúar 2024 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindum tilkynntum samruna og lýsa hann samrýmanlegan reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við b-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>) undir skjalnúmeri 32024M11377. EUR-Lex veitir aðgang að löggjöf Evrópusambandsins á Internetinu.

⁽¹⁾ Stjótt. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbæti nr. 9, 22.2.2007, bls. 62.

Upphaf málsmeðferðar
(Mál M.11071 – DEUTSCHE LUFTHANSA/MEF/ITA)

2024/EES/9/15

Framkvæmdastjórnin ákvað 23. janúar 2024 að hefja málsmeðferð í ofangreindu máli eftir að hafa komist að þeirri niðurstöðu að mikill vafi léki á að hinn tilkynnti samruni væri samrýmanlegur innri markaðinum. Upphaf málsmeðferðar markar byrjun annars áfanga rannsóknar á hinum tilkynnta samruna og er með fyrirvara um endanlega ákvörðun í málinu. Ákvörðunin er tekin í samræmi við c-lið 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾.

Framkvæmdastjórnin beinir því til þriðju aðila sem eiga hagsmuna að gæta að koma á framfæri athugasemdum sem þeir kunna að hafa um fyrirhuguð viðskipti.

Svo unnt sé að taka fullt tillit til athugasemda á meðan á málsmeðferðinni stendur verða þær að berast framkvæmdastjórninni innan 15 daga frá birtingu í [Stjóð. ESB C, C/2024/1175, 29.1.2024](#). Þær má senda með tölvupósti á netfangið COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu, eða í pósti með tilvísuninni M.11071 – DEUTSCHE LUFTHANSA/MEF/ITA, og eftirfarandi póstáritun:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel

⁽¹⁾ Stjóð. ESB 24, 29.1.2004, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 9, 22.2.2007, bls. 62 („samrunareglugerðin“).

RÍKISAÐSTOÐ – SLÓVAKÍA**2024/EES/9/16****Málsnúmer SA.47063 (2016/FC) – Slóvakía - Meint ólögleg ríkisaðstoð við SWAN Mobile****Auglýst eftir athugasemdum í samræmi við 2. mgr. 108. gr. sáttmálans um starfshætti
Evrópusambandsins**

Framkvæmdastjórnin tilkynnti stjórnvöldum í Slóvakíu, með bréfi dags. 30. október 2023, sem birt er á upprunalegu, fullgiltu tungumáli á eftir ágrípinu í [C-deild Stjórnartíðindi ESB, C/2024/1007, 23.01.2024](#), þá ákvörðun sína að hefja rannsókn á ofangreindri aðstoð í samræmi við 2. mgr. 108. gr. sáttmálans um starfshætti Evrópusambandsins.

Frestur hagsmunaaðila til að gera athugasemdir er einn mánuður frá því að ágrip þetta og eftirfarandi bréf birtist í [C-deild Stjórnartíðinda ESB, C/2024/1007, 23.1.2024](#)). Viðtakandi:

European Commission,
Directorate-General for Competition
State Aid Greffe
1049 Bruxelles/Brussel
Bréfsími + 32 22961242
Stateaidgreffe@ec.europa.eu

Athugasemdunum verður komið á framfæri við stjórnvöld í Slóvakíu. Þeim, sem leggja fram athugasemdir og/eða hluta athugasemdanna, er heimilt að óska nafnleyndar og skulu slíkar óskir vera skriflegar og rökstuddar.

Upplýsingar um staðla sem varða EFTA-ríkin í samræmi við: Framkvæmdarákvörðun 2024/EES/9/17 framkvæmdastjórnarinnar (ESB) 2024/201 frá 10. janúar 2024 um breytingu á framkvæmdarákvörðun (ESB) 2022/1954 að því er varðar samhæfða staðla fyrir fjarstýribúnað fyrir stýri, föst eldsneytiskerfi og fjarstýribúnað fyrir vökvastýrikerfi

I. VIÐAUKI (birtur)

Nr.	Tilvísun staðals
1.	EN ISO 8848:2022 Smábátar - Fjarstýribúnaður fyrir stýri (ISO 8848:2022)
2.	EN ISO 10088:2023 Bátar - Föst eldsneytiskerfi (ISO 10088:2022)
3.	EN ISO 10592:2022 Smábátar - Vökvastýrikerfi (ISO 10592:2022)

II. VIÐAUKI (birtur með takmörkun)

III. VIÐAUKI (afturkallaður)

Nr.	Tilvísun staðals	Dags. afturköllunar
1.	EN ISO 8848:2017 Smábátar - Fjarstýribúnaður fyrir stýri (ISO 8848:1990)	12.7.2025
2.	EN ISO 10088:2017 Bátar - Föst eldsneytiskerfi (ISO 10088:2013)	12.7.2025
3.	EN ISO 10592:2017 Smábátar - Vökvastýrikerfi (ISO 10592:1994)	12.7.2025

Ákvörðunina í heild er að finna í [L-deild Stjórnartíðinda ESB, 2024/201, 12.1.2024](#)

Upplýsingar um staðla sem varða EFTA-ríkin í samræmi við:
Frankvæmdarákvörðun framkvæmdastjórnarinnar (ESB) 2024/224
frá 10. janúar 2024 um samhæfða staðla fyrir eldunartæki til heimilisnota
sem brenna gasi sem samdir eru til stuðnings tilskipun Evrópuþingsins
og ráðsins (ESB) 2016/426

2024/EES/9/18

I. VIÐAUKI (birtur)

Nr.	Tilvísun staðals
1.	EN 30-1-2:2023 Eldunartæki til heimilisnota sem brenna gasi - Öryggi- Hluti 1-2: - Tæki með blástursofnum
2.	EN 88-1:2022 Þrýstingsstillar og tilheyrandi öryggisbúnaður fyrir tæki sem brenna gasi - Hluti 1: Þrýstingsstillar fyrir inntaksþrýsting allt að 50 kPa
3.	EN 203-1:2021 Gaseldunartæki fyrir stóreldhús - Hluti 1: Almennar öryggisreglur
4.	EN 203-2-1:2021 Gaseldunartæki fyrir stóreldhús - Hluti 2-1: Sértaekar kröfur - Opnar gashellur og gashellur fyrir wok pönnur
5.	EN 203-2-2:2021 Gaseldunartæki fyrir stóreldhús - Hluti 2-2: Sértaekar kröfur – Ofnar
6.	EN 203-2-4:2021 Gaseldunartæki fyrir stóreldhús - Hluti 2-4: Sértaekar kröfur - Steikingarpönnur
7.	EN 257:2022 Vélknúinn hitastillir fyrir tæki sem brenna gasi
8.	EN 549:2019+A1:2023 Gúmmiefni sem eru notuð til að innsigla og þétta gastæki og gasbúnað
9.	EN 751-3:2022 Þéttiefni fyrir snittuð tengi sem komast í snertingu við 1., 2. og 3. gashóp og heitt vatn - Hluti 3: Óglædd PTFE-bönd og strengir
10.	EN 1106:2022 Handkranar fyrir tæki sem brenna gasi
11.	EN 1854:2022 Öryggis- og stýribúnaður fyrir gasbrennara og tæki sem brenna gas- og/eða vökvældsneyti - Þrýstingsnemar fyrir gasbrennara og tæki sem brenna gasi
12.	EN 15502-1:2021 Hitunarkatlar sem brenna gasi - Hluti 1: Almennar kröfur og prófanir
13.	EN 15502-2-1:2022 Katlar til miðstöðvarhitunar sem brenna gasi - Hluti 2-1: Sérstakur staðall sem varðar tæki af C-gerð og tæki af gerðunum B2, B3 og B5 þar sem nafnvarmainntak er ekki yfir 1000 kW
14.	EN 16898:2022 Öryggis- og stýribúnaður fyrir gasbrennara og tæki sem brenna gasi - Gassiur með hámarksvinnuþrýsting að og með 600 kPa

II. VIÐAUKI (birtur með takmörkun)

Nr.	Tilvísun staðals
1.	EN 30-1-1:2021 Eldunartæki til heimilisnota sem brenna gasi - Hluti 1-1: Öryggi - Almennt Takmarkanir: a) EN 30-1-1:2021 nær ekki yfir grunnkröfu sem sett er fram í lið 3.2.4 í I. viðauka við reglugerð (ESB) 2016/426. b) EN 30-1-1:2021 nær yfir grunnkröfu sem sett er fram í lið 3.4.4 I. viðauka við reglugerð (ESB) nr. 2016/426 að því er varðar kolsýring en nær ekki yfir grunnkröfuna að því er varðar uppsöfnun annarra skaðlegra efna sem eru líklega hættuleg heilsu fólks.

III. VIÐAUKI (Afturkallaður)

Ákvörðunina í heild er að finna í [L-deild Stjórnartíðinda ESB, 2024/224, 12.1.2024](#)

Upplýsingar um staðla sem varða EFTA-ríkin í samræmi við:
Framkvæmdarákvörðun framkvæmdastjórnarinnar (ESB) 2024/354
frá 19. janúar 2024 um samhæfða staðla fyrir kláfferjur sem ætlaðar
eru fólki sem samdir eru til stuðnings reglugerð Evrópuþingsins
og ráðsins (ESB) 2016/424

2024/EES/9/19

I. VIÐAUKI (birtur)

Nr.	Tilvísun staðals
1.	EN 12929-1:2015+A1:2022 Öryggiskröfur um kláfferjur sem ætlaðar eru fólki - Almennar kröfur - Hluti 1: Kröfur sem gilda um allan ferjubúnað
2.	EN 13223:2015+A1:2022 Öryggiskröfur um kláfferjur sem ætlaðar eru fólki - Drifkerfi og annar vélbúnaður
3.	EN 13796-2:2017+A1:2022 Öryggiskröfur um kláfferjur sem ætlaðar eru fólki - Kláfar - Hluti 2:Skrikviðnámsprófanir fyrir festingar við streng
4.	EN 13796-3:2017+A1:2022 Öryggiskröfur um kláfferjur sem ætlaðar eru fólki - Kláfar - Hluti 3: Málmþreytuprófun

II. VIÐAUKI (birtur með takmörkun)

Nr.	Tilvísun staðals
1.	EN 12929-2:2015+A1:2022 Öryggiskröfur um kláfferjur sem ætlaðar eru fólki - Almennar kröfur - Hluti 2: Viðbótarkröfur um tvöfalda tviátta loftstrengi fyrir burðarvagna sem ekki eru búnir hemlum Takmörkun: Lesa skal tilvísanir í staðla í 2. lið í samhæfðum staðli EN 12929-2:2015+A1:2022 sem vísanir til EN 1709:2019, EN 1907:2017, EN 1908:2015, EN 1909:2017, EN 12397:2017, EN 12408:2004, EN 12927:2019, EN 12929-1:2015+A1:2022, EN 12930:2015, EN 13107:2015/AC:2016, EN 13223:2015+A1:2022, EN 13243:2015, EN 13796-1:2017, EN 13796-2:2017+A1:2022, EN 13796-3:2017+A1:2022

III. VIÐAUKI (afturkallaður)

Nr.	Tilvísun staðals	Dags. afturköllunar
1.	EN 13223:2015 Öryggiskröfur um kláfferjur sem ætlaðar eru fólki - Drifkerfi og annar vélbúnaður	23.7.2025

Ákvörðunina í heild er að finna í [L-deild Stjórnartíðinda ESB, 2024/354, 31.1.2024](#)

Upplýsingar um staðla sem varða EFTA-ríkin í samræmi við:
Framkvæmdarákvörðun framkvæmdastjórnarinnar (ESB) 2024/373
frá 24. janúar 2024 um samhæfða staðla fyrir úðarabúnað
fyrir notkun varnarefna sem samdir eru til stuðnings tilskipun
Evrópuþingsins og ráðsins 2009/128/ESB

2024/EES/9/20

I. VIÐAUKI (birtur)

Nr.	Tilvísun staðals
1.	EN ISO 16122-5:2020 Vélar fyrir landbúnað og skógrækt - Skoðun úðara í notkun - Hluti 5: Kerfi til úðunar úr lofti - Umhverfisvernd (ISO 16122-5:2020)

II. VIÐAUKI (birtur með takmörkun)

III. VIÐAUKI (afturkallaður)

Ákvörðunina í heild er að finna í [OJ L, 2024/373, 25.1.2024](#)