

	I	EES-STOFNANIR	
	1.	Sameiginlega EES-nefndin	
	II	EFTA-STOFNANIR	
	1.	Fastanefnd EFTA-ríkjanna	
	2.	Eftirlitsstofnun EFTA	
2014/EES/27/01		Ákvörðun Eftirlitsstofnunar EFTA 73/13/COL frá 20. febrúar 2013 um áttugustu og níundu breytingu á málsmeðferðar- og efnisreglum á sviði ríkisaðstoðar sem felur í sér að felldur er inn nýr kafli um beitingu reglna um ríkisaðstoð í tengslum við ráðstafanir til að hraða útbreiðslu breiðbandsneta	1
2014/EES/27/02		Ríkisaðstoð – Ákvörðun um að loka máli sem varðar aðstoð vegna samþykkis viðeigandi ráðstafana af hálfu EFTA-ríkis – Ákvörðun 55/14/COL	27
2014/EES/27/03		Ríkisaðstoð – Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum – Ákvörðun 56/14/COL	27
2014/EES/27/04		Upplýsingar frá EFTA-ríkjunum um ríkisaðstoð sem veitt hefur verið í samræmi við gerðina sem um getur í lið 1j í XV. viðauka við EES-samninginn (reglugerð framkvæmdastjórnarinnar (EB) nr. 800/2008 þar sem tilgreindir eru tilteknir flokkar aðstoðar sem samrýmast sameiginlega markaðnum til beitingar 87. og 88. gr. sáttmálans (reglugerð um almenna hópundanþágu)) GBER 1/2014/EMP	28
	3.	EFTA-dómstóllinn	
2014/EES/27/05		Mál höfðað 10. janúar 2014 af Eftirlitsstofnun EFTA á hendur Íslandi (Mál E-1/14)	29
2014/EES/27/06		Mál höfðað 10. janúar 2014 af Eftirlitsstofnun EFTA á hendur Íslandi (Mál E-2/14)	30
2014/EES/27/07		Mál höfðað 10. janúar 2014 af Eftirlitsstofnun EFTA á hendur Konungsríkinu Noregi (Mál E-3/14)	31
	III	ESB-STOFNANIR	
	1.	Framkvæmdastjórnin	
2014/EES/27/08		Tilkynning um fyrirhugaða samfylkingu fyrirtækja (mál M.7223 – Danish Crown/Sokolów) – Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð	32
2014/EES/27/09		Tilkynning um fyrirhugaða samfylkingu fyrirtækja (mál M.7233 – Allianz/Going concern of UnipolSai Assicurazioni)	33

2014/EES/27/10	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja (mál M.7056 – USS/BA/easyJet/Monarch/Crown Shareholder/NATS)	34
2014/EES/27/11	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja (mál M.7149 – La Banque Postale/SNCF/SOFIAP)	34
2014/EES/27/12	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja (mál M.7180 – Agrifirm/BayWa/Grimec JV)	35
2014/EES/27/13	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja (mál M.7199 – Nestlé/Galderma)	35
2014/EES/27/14	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja (mál M.7200 – Lenovo/IBM x86 Server Business)	36
2014/EES/27/15	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja (mál M.7206 – Bain Capital/Anchorage Capital/Ideal Standard)	36
2014/EES/27/16	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja (mál M.7218 – Brookfield/APMTNA/APMT Elizabeth)	37
2014/EES/27/17	Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja (mál M.7227 – Temasek/Olam International)	37
2014/EES/27/18	Auglýsing framkvæmdastjórnarinnar um endurgreiðsluvexti sem innheimta ber í tengslum við endurheimtu ríkisaðstoðar svo og viðmiðunar- og afreiknivexti fyrir 28 aðildarríki; vextirnir gilda frá 1. maí 2014	38
2014/EES/27/19	Auglýsing efnahagsráðuneytis Lýðveldisins Króatíu með vísan til 2. mgr. 3. gr. tilskipunar Evrópuþingsins og ráðsins 94/22/EB um skilyrði fyrir veitingu og notkun leyfa til að leita að, rannsaka og vinna kolvatnsefni – Tilkynning um fyrstu úthlutunarlötu Lýðveldisins Króatíu á leyfum til að leita að og vinna kolvatnsefni á hafsbotni	39

EFTA-STOFNANIR

EFTIRLITSSTOFNUN EFTA

ÁKVÖRDUN EFTIRLITSSTOFNUNAR EFTA

2014/EES/27/01

73/13/COL

frá 20. febrúar 2013

um áttugustu og níundu breytingu á málsmæðferðar- og efnisreglum á sviði ríkisaðstoðar sem felur í sér að felldur er inn nýr kafli um beitingu reglna um ríkisaðstoð í tengslum við ráðstafanir til að hraða útbreiðslu breiðbandsneta

EFTIRLITSSTOFNUN EFTA HEFUR TEKID NEÐANGREINDA ÁKVÖRDUN

með vísan til samningsins um Evrópska efnahagssvæðið ⁽¹⁾, einkum ákvæða 61. til 63. gr. og bókunar 26,

með vísan til samnings EFTA-ríkjanna um stofnun eftirlitsstofnunar og dómstóls ⁽²⁾, einkum staflíðar b) í 2. mgr. 5. gr. og 24. gr.,

minnt er á málsmæðferðar- og efnisreglur á sviði ríkisaðstoðar sem Eftirlitsstofnun EFTA samþykkti 19. janúar 1994 ⁽³⁾,

og að teknu tilliti til eftirfarandi:

Samkvæmt 24. gr. samningsins um eftirlitsstofnun og dómstól ber Eftirlitsstofnun EFTA að koma ákvæðum EES-samningsins um ríkisaðstoð til framkvæmda.

Samkvæmt staflíð b) í 2. mgr. 5. gr. samningsins um stofnun eftirlitsstofnunar og dómstóls ber Eftirlitsstofnun EFTA að gefa út auglýsingar eða leiðbeinandi reglur um mál sem EES-samningurinn fjallar um ef sá samningur eða samningurinn um eftirlitsstofnun og dómstól kveður skýrt á um slíkt eða stofnunin álitur það nauðsynlegt.

Hinn 19. desember 2012 samþykkti framkvæmdastjórn Evrópusambandsins nýja orðsendingu um beitingu Evrópusambandsreglna um ríkisaðstoð í tengslum við ráðstafanir til að hraða útbreiðslu breiðbandsneta. ⁽⁴⁾

Orðsendingin varðar einnig Evrópska efnahagssvæðið.

Tryggja ber að EES-reglum um ríkisaðstoð sé beitt á sama hátt hvarvetna á Evrópska efnahagssvæðinu.

Samkvæmt ákvæðum II. liðar undir fyrirsögninni „ALMENNT“ í lok XV. viðauka við EES-samninginn ber Eftirlitsstofnun EFTA, að höfðu samráði við framkvæmdastjórnina að samþykkja gerðir sem samsvara þeim sem framkvæmdastjórn Evrópusambandsins hefur samþykkt.

Samráð hefur verið haft við framkvæmdastjórn Evrópusambandsins og EFTA-ríkin.

ÁKVÖRDUNIN ER SVOHLJÓÐANDI:

⁽¹⁾ „EES-samningurinn“.

⁽²⁾ „Samningurinn um eftirlitsstofnun og dómstól“.

⁽³⁾ Leiðbeinandi reglur um beitingu og túlkun 61. og 62. gr. EES-samningsins og 1. gr. bókunar 3 við samninginn um eftirlitsstofnun og dómstól sem Eftirlitsstofnun EFTA samþykkti 19. janúar 1994 og birtar voru í *Stjórnartíðindum Evrópubandalaganna* (nú *Stjórnartíðindi Evrópusambandsins*; hér eftir: Stjtið. EB eða Stjtið. ESB) L 231, 3.9.1994, bls. 1, og EES-viðbæti nr. 32, 3.9.1994, bls. 1. „Leiðbeinandi reglur um ríkisaðstoð“ í því sem hér fer á eftir. Dagrætt gerð leiðbeinandi reglna um ríkisaðstoð er birt (á ensku) á vefsetri Eftirlitsstofnunar EFTA: <http://www.eftasurv.int/state-aid/legal-framework/state-aid-guidelines/> ATH: uppfærður tengill.

⁽⁴⁾ Orðsending framkvæmdastjórnarinnar, leiðbeinandi reglur ESB um beitingu leiðbeinandi reglna um ríkisaðstoð í tengslum við ráðstafanir til að hraða útbreiðslu breiðbandsneta (Stjtið. ESB C 25, 26.1.2013, bls. 1).

1. gr.

Leiðbeinandi reglur um ríkisaðstoð breytast þannig að inn er felldur nýr kafli um beitingu reglna um ríkisaðstoð í tengslum við ráðstafanir til að hraða útbreiðslu breiðbandsneta. Nýi kaflinn er birtur í viðauka við ákvörðun þessa.

2. gr.

Fullgild er aðeins ensk útgáfa þessarar ákvörðunar.

Gjört í Brussel 20. febrúar 2013.

Fyrir hönd Eftirlitsstofnunar EFTA

Oda Helen Sletnes
Forseti

Sabine Monauni-Tömördy
Stjórnarmaður

VIDAUKI

Beiting reglna um ríkisaðstoð í tengslum við ráðstafanir til að hraða útbreiðslu breiðbandsneta ⁽¹⁾**1. Inngangur**

- 1) Háhraðatengingar skipta sköpum fyrir vöxt og nýsköpun á öllum sviðum atvinnulífsins og við að efla samstöðu þjóðfélagshópa og byggða. Í stefnumörkun fyrir Evrópusambandið 2020 („Evrópa 2020“) er lögð áhersla á uppbyggingu breiðbandsins. Í einu af sjö forystuverkefnum Evrópu 2020 „Stafræn áætlun fyrir Evrópu“ ⁽²⁾ er markmið Evrópu 2020, um að veita öllum Evrópubúum aðgang að hefðbundna breiðbandinu fyrir 2013, ítrekað og einnig að leitast verði við að tryggja að fyrir 2020, hafi í fyrsta lagi allir Evrópubúar aðgang að miklu meiri nethraða, þ.e. yfir 30 Mbps, og í öðru lagi að a.m.k. 50% evrópskra heimila verði með áskrift að nettengingum sem eru yfir 100 Mbps. Í samræmi við Evrópu 2020 og Stafrænu áætlunina fyrir Evrópu styður Eftirlitsstofnun EFTA það markmið að gefa sem flestum Evrópubúum kost á breiðbandsþjónustu og aðgang að meiri nethraða.
- 2) Rafræni fjarskiptageirinn hefur að öllu leyti verið gefinn frjáls og fellur nú undir sérstaka reglusetningu. Reglurammi EES fyrir rafræn fjarskipti kveður á um samræmdar reglur um aðgang að breiðbandinu ⁽³⁾. Að því er varðar eldri breiðbandsnet hafa heildsölumarkaðir hingað til fallið undir fyrirframstýringu í flestum EES-ríkjunum. Frekari útbreiðsla breiðbandsneta, einkum næstu kynslóðar aðgangsneta ⁽⁴⁾, kallar áfram á afskipti eftirlitsyfirvalda í hverju ríki vegna þess hlutverks sem þau gegna á sviði rafrænna fjarskipta.
- 3) Miklu máli skiptir að opinberir sjóðir séu notaðir á varfærinn hátt í þessum geira og að Eftirlitsstofnunin sjái til þess að ríkisaðstoð komi ekki í stað fjárfestinga markaðsaðila heldur sé þeim til viðbótar. Kappkosta ber að takmarka hættuna á því að opinber afskipti geti valdið ruðningsáhrifum gagnvart einkafjárfestingum, grafi undan hvata til fjárfestinga í atvinnuskyni og að lokum raski samkeppni þannig að það stríði gegn sameiginlegum hagsmunum EES.
- 4) Í þessum leiðbeinandi reglum eru teknar saman þær meginreglur sem Eftirlitsstofnun EFTA styðst við þegar ákvæðum EES-samningsins um ríkisaðstoð er beitt gagnvart ráðstöfunum til stuðnings útbreiðslu breiðbandsneta almennt (sjá 2. undirkafla). Þar er útskýrð notkun þessara meginreglna við mat á aðstoðaráðstöfunum vegna skjótrar uppbyggingar á hefðbundnu breiðbandi og næstu kynslóðar háhraðaaðgangsneta (sjá 3. undirkafla). Eftirlitsstofnunin mun beita þessum leiðbeinandi reglum við mat á ríkisaðstoð vegna breiðbandsins. Þetta mun auka réttarvissu og gagnsæi við ákvarðanatöku.

2. Helstu vinnureglur eftirlitsstofnunar eftir með tilliti til ríkisaðstoðar vegna breiðbands-framkvæmda

- 5) Samkvæmt ákvæðum 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins „er hvers kyns aðstoð, sem aðildarríki EB eða EFTA-ríki veitir eða veitt er af ríkisfjármunum og raskar eða er til þess fallin að raska samkeppni með því að ívilna ákveðnum fyrirtækjum eða framleiðslu ákveðinna vara, ósamrýmanleg framkvæmd samnings þessa að því leyti sem hún hefur áhrif á viðskipti milli samningsaðila.“ Af þessu leiðir að tiltekin ráðstöfun getur ekki talist ríkisaðstoð nema öllum eftirtöldum skilyrðum sé fullnægt:

⁽¹⁾ Þessi kafla samsvarar orðsendingu framkvæmdastjórnar Evrópusambandsins – leiðbeinandi reglur Evrópusambandsins um beitingu reglna um ríkisaðstoð í tengslum við hraða útbreiðslu breiðbandsneta (Stjtið. ESB C 25, 26.1.2013, bls. 1).

⁽²⁾ Orðsending framkvæmdastjórnar Evrópusambandsins til Evrópuþingsins, ráðsins, efnahags- og félagsmálanefndarinnar og svæðanefndarinnar, COM (2010) 245 lokagerð, *Stafræn áætlun fyrir Evrópu*, eins og fram kemur í ályktun frá 37. fundi sameiginlegu EES-þingmannanefndarinnar 26. október 2011.

⁽³⁾ Sjá 4. mgr. 12. gr. í gerðinni, sem um getur í lið 5el í XI. viðauka við EES-samninginn (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2002/21/EB frá 7. mars 2002 um sameiginlegan regluramma um rafræn fjarskiptanet og –þjónustu (rammatilskipun) (Stjtið. EB L 108, 24.4.2002, bls. 33)) (Stjtið. ESB L 116, 22.4.2004, bls. 60 og EES-viðbætur nr. 20, 22.4.2004, bls. 14), eins og henni var breytt með tilskipun 2009/140/EB (tilskipun um betri reglusetningu) (Stjtið. ESB L 337, 18.12.2009, bls. 37) (hefur ekki enn verið felld inn í EES-samninginn) og með gerðinni sem vísað er til í lið 5el í XI. viðauka við EES-samninginn (reglugerð (EB) nr. 544/2009, (Stjtið. ESB L 167, 29.6.2009, bls. 12); Stjtið. ESB L 334, 17.12.2009, bls. 4 og EES-viðbætur nr. 68, 17.12.2009, bls. 4).

⁽⁴⁾ Sjá gerðina sem um getur í lið 26l í XI. viðauka við EES-samninginn (tilmæli framkvæmdastjórnarinnar frá 20. september 2010 um stýrðan aðgang að næstu kynslóð aðgangsneta (NGA) (Stjtið. ESB L 251, 25.9.2010, bls. 35) Stjtið. ESB L 341, 13.12.2012, bls. 28 og EES-viðbætur nr. 70, 13.12.2012, bls. 32.

- a) ráðstöfunin verður að vera veitt af ríkisfjármunum,
- b) hún verður að veita fyrirtækjum efnahagslegan ávinning,
- c) sá ávinningur verður að vera sértækur og
- d) verður að raska eða vera til þess fallin að raska samkeppni,
- e) ráðstöfunin verður að hafa áhrif á viðskipti milli EES-ríkja.

2.1 Ákvæði 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins: Hvort ríkisaðstoð er fyrir hendi

- 6) **Notkun ríkisfjármuna:** Tilfærsla ríkisfjármuna getur farið fram á margvíslegan hátt, s.s. með beinum styrkveitingum, skattaafslætti,⁽⁵⁾ hagstæðum lánum eða öðrum ívilnandi fjármagnskjörum. Einnig er um ríkisaðstoð að ræða ef ríkið veitir bætur, greiddar í fríðu, t.d. með því að fjárfesta í smíði (hluta) breiðbandsgrunnvirkja. Ríkisfjármunir geta verið notaðir⁽⁶⁾ á lands- svæðis- og staðarvísu.
- 7) **Fyrirtæki:** Ráðstafanir ríkisins til þess að styðja fjárfestingar í breiðbandi varða alla jafna starfsemi í atvinnuskyni, s.s. smíði, rekstur eða veitingu aðgangs að breiðbandsgrunnvirkjum eða til þess að gera endanotanda kleift að tengjast því. Einnig kann ríkið sjálft að hafa með höndum atvinnustarfsemi þegar það rekur eða hagnýtir (hluta af) breiðbandsgrunnvirki, t.d. um eigið félag eða sem lið í ríkisrekstri. Smíði grunnvirkis fyrir breiðbandkerfi sem ríkið eða þriðju rekstraraðilar ætla að hagnýta í framtíðinni, telst einnig vera atvinnustarfsemi. (7) Uppbygging breiðbandsneta í öðrum tilgangi en í atvinnuskyni þarf ekki að fela í sér ríkisaðstoð⁽⁸⁾ vegna þess að lagning breiðbandsnetsins ívilnar ekki neinu fyrirtæki. (9) Hins vegar ef slíkt net er síðan opnað fyrir fjárfestum eða rekstraraðilum breiðbands er líklegt að um ríkisaðstoð sé að ræða. (10)
- 8) **Ávinningur:** Aðstoðin rennur alla jafnan beint til þeirra sem fjárfesta í netkerfum og sem hafa í flestum tilvikum verið valdir í kjölfar opinbers útboðs á samkeppnisgrundvelli. Þegar framlag ríkisins er ekki veitt á eðlilegum markaðskjörum, og telst því vera ríkisaðstoð samkvæmt reglunni um fjárfesti sem starfar í markaðshagkerfinu (sjá 11. mgr. hér á eftir), tryggir valferli á samkeppnisgrundvelli það að sérhver aðstoð verði ekki meiri en sem samsvarar þeirri lágmarksfjárhæð sem nauðsynleg er vegna viðkomandi verkefnis. Þetta kemur þó ekki í veg fyrir aðstoð þar sem stjórnvöld munu engu að síður styrkja þann bjóðanda, sem samið er við, (t.d. með því að bæta við fjármögnun til að brúa það sem upp á vantar („e. gap funding“) eða með bótum í fríðu) og er markmið slíks útboðs einmitt að velja þann sem fær aðstoðina. Fjárstuðningurinn sem fæst mun gera þeim bjóðanda, sem samið er við, kleift að stunda atvinnustarfsemi sína við skilyrði sem honum byðist ekki ella á markaðnum. Auk beins ávinnings af aðstoðinni geta þriðju rekstraraðilar, sem fá heildsöluaðgang að grunnkerfum sem styrkt eru, haft óbeint hagræði af henni. (11)
- 9) **Sértæk ráðstöfun:** Ráðstafanir ríkisins til stuðnings útbreiðslu á breiðbandsnetum eru í eðli sínu sértækar þar eð þær beinast að þeim sem fjárfesta í breiðbandi og þriðju rekstraraðilum sem starfa eingöngu í tilteknum greinum fjarskiptajónustumarkaðarins í heild. Hvað varðar endanotendur niðurgreiddra neta sem eru í atvinnurekstri,⁽¹²⁾ kann ráðstöfunin aftur á móti ekki lengur að vera sértæk ef aðgangur að niðurgreiddu grunnvirki er opinn öllum greinum atvinnulífsins. Ráðstöfun er sértæk ef uppbygging breiðbandsins miðast einkum við ákveðna notendur í viðskiptalífínu, t.d. ef ríkisstuðningurinn beinist að því að byggja upp breiðbandsnet í þágu fyrirframákveðinna fyrirtækja sem ekki eru valin á grundvelli almennra skilyrða sem gilda á öllu svæðinu sem yfirvöldin, sem veita aðstoðina, bera ábyrgð á. (13)

⁽⁵⁾ Sjá t.d. ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar N 398/05 – Ungverjaland, *Development Tax Benefit for Broadband*.

⁽⁶⁾ Fjármunir opinbers fyrirtækis teljast vera ríkisfjármunir í skilningi 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins vegna þess að stjórnvöld fara með þessa fjármuni. Mál C-482/99 *franska ríkið gegn framkvæmdastjórn*, dómasafn 2002, bls. I-4397. Í samræmi við þennan dóm verður að meta frekar hvort fjármögnun gegnum opinbert fyrirtæki sé á vegum ríkisins.

⁽⁷⁾ Mál T-443/08 og T-455/08 *Freistaat Sachsen o.fl. gegn framkvæmdastjórn*, dómasafn 2011, bls. II-1311, 93. til 95. mgr.

⁽⁸⁾ Sjá t.d. ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli NN 24/07 – Tékkland, *Prague Municipal Wireless Network*.

⁽⁹⁾ Á sama hátt hafa atvinnufyrirtæki í tilteknum tilvikum ekki ávinning af því þegar net er byggt upp eða breiðbandsþjónusta veitt til þess að fullnægja þörfum opinberrar stjórnsýslu. Sjá ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli N 46/07 – Breska konungsríkið, *Welsh Public Sector Network Scheme*.

⁽¹⁰⁾ Ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli SA.31687(N 436/10) – Ítalía, *Broadband in Friuli Venezia Giulia (Project Hermes)* og í máli N 407/09 – Spánn, *Xarxa Oberta*.

⁽¹¹⁾ Líklegt er að ávinningur af styrknum fari a.m.k. að hluta til til þriðju rekstraraðila jafnvel þótt þeir greiði þóknun fyrir heildsöluaðganginn. Í reynd er oft haft eftirlit með heildsöluverðum. Verðstýring leiðir til lægra verðs en þess sem heildsali hefði að öðrum kosti fengið á markaði (sem væri einokunarverð ef engin samkeppni er við önnur net). Ef engin verðstýring er fyrir hendi væri heildsala samt sem áður gert skylt að miða verð sín við meðalverð sem væru notuð á svæðum þar sem meiri samkeppni ríkir (sjá h-lið í 74. mgr. hér á eftir) sem einnig er líklegt að leiði til lægra verðs en þess sem heildsalinn hefði annars fengið á markaðinum.

⁽¹²⁾ Styrkir til einkanota falla utan gildissviðs 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins.

⁽¹³⁾ Sem dæmi má nefna aðstoð til viðskiptamiðstöðva, sjá t.d. ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli N 626/09 – Ítalía *NGA for industrial districts of Lucca*.

- 10) **Röskun á samkeppni:** Samkvæmt viðtekinni dómaframkvæmd Dómstóls Evrópusambandsins (hér á eftir nefndur „Evrópudómstóllinn“) raskar fjárhagslegur stuðningur eða bætur í friðu samkeppni að svo miklu leyti sem hann styrkir stöðu fyrirtækis samanborið við önnur fyrirtæki. ⁽¹⁴⁾ Starfandi rekstraraðilar kunna að draga úr framleiðslugetu eða mögulegir rekstraraðilar kunna að ákveða að fara ekki inn á nýjan markað eða landfræðilegt svæði vegna ríkisaðstoðar sem veitt var keppinaut þeirra. Líklegt er að röskun verði á samkeppni ef aðstoðarþegi hefur markaðsstyrk. Ef aðstoðarþegi hefur þegar ráðandi stöðu á markaði getur aðstoðarráðstöfunin styrkt hana með því að veikja frekar samkeppnisþrýsting frá keppinautum.
- 11) **Áhrif á viðskipti:** Loks ber að nefna að séu afskipti ríkisins þess eðlis að þau hafi áhrif á þjónustuveitendur í öðrum EES-ríkjum (einnig með því að hindra að þeir stofnsetji fyrirtæki í viðkomandi EES-riki) hafa þau einnig áhrif á viðskipti, enda ríkir samkeppni milli rekstraraðila og þjónustuveitenda á mörkuðum fyrir rafræna fjarskiptaþjónustu (á heildsölu- og smásölu markaði fyrir breiðbandsþjónustu). ⁽¹⁵⁾

2.2 Engin aðstoð veitt: beiting markaðsfjárfestareglunnar

- 12) Í 125. gr. EES-samningsins segir: „Samningur þessi hefur engin áhrif á reglur samningsaðila um skipan eignarréttar“. Samkvæmt dómaframkvæmd Evrópudómstólsins, sem varðar samsvarandi 345. gr. í sáttmálanum um starfshætti Evrópusambandsins leiðir það af meginreglunni um jafna meðferð að renni ríkisfjármunir beint eða óbeint til fyrirtækis við aðstæður sem jafngilda eðlilegum markaðsaðstæðum verður slíkt ekki talið vera ríkisaðstoð. Ef ekki er að vænta fullnægjandi arðsemi af hlutafjárkaupum eða hlutafjárukningu opinbers fjárfestis, jafnvel þótt til langs tíma sé lítið, verður að líta á slíkt sem aðstoð í skilningi 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins og mat á því hvort sú aðstoð er samrýmanleg EES-samningnum verður að fara fram eingöngu á grundvelli forsendna sem þar er lýst. ⁽¹⁶⁾
- 13) Framkvæmdastjórn Evrópusambandsins (hér á eftir kölluð „framkvæmdastjórnin“) tók í svonefndri Amsterdam-ákvörðun til athugunar hvernig markaðsfjárfestareglunni skyldi beitt að því er varðaði breiðbandið. ⁽¹⁷⁾ Eins og sérstaklega er tekið fram í ákvörðuninni verður að sýna fram á það vandlega og með tæmandi rökum að fjárfesting hins opinbera hafi miðast við markaðskjör, annaðhvort þannig að hlutdeild einkafjárfesta sé veruleg eða að fyrir liggi traust rekstraráætlun sem sýni að arðsemi fjárfestingarinnar verði fullnægjandi. Ef einkafjárfestar taka þátt í framkvæmdinni er það ófrávikjanlegt skilyrði að þeir taki á sig rekstrarlega áhættu af fjárfestingunni með sömu skilyrðum og opinberi fjárfestirinn. Þetta á jafnframt við um aðrar tegundir ríkisaðstoðar s.s. hagstæð lán eða ábyrgðir. ⁽¹⁸⁾

2.3 Ríkisaðstoð vegna útbreiðslu breiðbandsins þar sem um er að ræða þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu – Altmark og samrýmanleiki skv. 2. mgr. 59. gr. EES-samningsins

- 14) Í sumum tilvikum kunna EFTA-ríkin að líta svo á að rekstur breiðbandsneta skuli teljast þjónusta sem hefur almenna efnahagslega þýðingu í skilningi 2. mgr. 59. gr. EES-samningsins ⁽¹⁹⁾ og Altmark-dómaframkvæmdarinnar ⁽²⁰⁾ og veita fjárframlög á þeim grundvelli. Í slíkum tilvikum verður að meta ráðstafanir EFTA-ríkjanna með tilliti til leiðbeinandi reglna Eftirlitsstofnunar EFTA um bætur fyrir veitta þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu, ⁽²¹⁾ og ramma-reglna Eftirlitsstofnunar EFTA um ríkisaðstoð í formi endurgjalds fyrir almannaþjónustu, ⁽²²⁾ og jafnframt ákvörðunar framkvæmdastjórnarinnar frá 20. desember 2011 um beitingu 2. mgr.

⁽¹⁴⁾ Mál C-310/99 *Ítalska ríkið gegn framkvæmdastjórn*, dómasafn 2002, bls. I-02289, 65. mgr.

⁽¹⁵⁾ Sjá ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli N 237/08 — Þýskaland, *Broadband support in Niedersachsen*.

⁽¹⁶⁾ Mál C-303/88, *Ítalska ríkið gegn framkvæmdastjórn*, dómasafn 1991, bls. I-1433, 20.-22. mgr.

⁽¹⁷⁾ Ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar frá 11. desember 2007 í máli C 53/06 – Holland, *Citynet Amsterdam - Investment by the city of Amsterdam in a fibre-to-the home (FttH) network* (Stjtið. ESB L 247, 16.9.2008, bls. 27).

⁽¹⁸⁾ Leiðbeinandi reglur Eftirlitsstofnunar EFTA (Stjtið. EB L 274, 26.10.2000 og EES-viðbætur nr. 48, 26.10.2000, bls. 45), með áorðnum breytingum samkvæmt Stjtið. ESB L 105, 21.4.2011, bls. 32 og EES-viðbætur nr. 23, 21.4.2011, bls. 1.

⁽¹⁹⁾ Samkvæmt viðtekinni dómaframkvæmd verður það að byggjast á sérstakri sjórvaldsákvörðun þegar fyrirtækjum er falið að sinna þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu. Þannig má fela rekstraraðila að veita þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu með því að úthluta honum sérleyfi til að innkaupa af hendi almannaþjónustu; sjá sameinuð mál T-204/97 og T-270/97 *EPAC - Empresa para a Agroalimentação e Cereais, SA* gegn framkvæmdastjórn, dómasafn 2000, bls. II-2267, 126. mgr. og mál T-17/02 *Fred Olsen, SA* gegn framkvæmdastjórn, dómasafn 2005, bls. II-2031, 186. og 188.-189. mgr.

⁽²⁰⁾ Mál C-280/00 *Altmark Trans GmbH og Regierungspräsidium Magdeburg* gegn *Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH*, dómasafn 2003, bls. I-7747. Hér á eftir nefndur: „Altmark-dómurinn“.

⁽²¹⁾ Sjá <http://www.eftasurv.int/media/state-aid-guidelines/Part-VI---Compensation-granted-for-the-provision-of-services-of-general-economic-interest.pdf> (hefur enn ekki verið birt).

⁽²²⁾ Sjá <http://www.eftasurv.int/media/state-aid-guidelines/Part-VI---Framework-for-state-aid-in-the-form-of-public-service-compensation.pdf> (hefur enn ekki verið birt).

106. gr. sáttmálans um starfshætti Evrópusambandsins gagnvart ríkisaðstoð í formi bóta til tiltekinna fyrirtækja sem veita opinbera þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu, ⁽²³⁾ og reglugerðar framkvæmdastjórnarinnar nr. 360/2012 frá 25. apríl 2012 um beitingu 107. og 108. gr. sáttmálans á minniháttaraðstoð fyrir veitta þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu. ⁽²⁴⁾ Þessi skjöl (hér nefnd til samans „samstæðuskjöl um þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu“) eiga reyndar einnig við um ríkisaðstoð vegna útbreiðslu breiðbandsins. Í því sem hér fer á eftir verðu eingöngu greint frá beitingu sumra þeirra meginreglna, sem um er fjallað í þessum skjölum, gagnvart fjármögnun breiðbandsins í ljósi tiltekinna sérstakra eiginleika greinarinnar.

Skilgreining á þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu

- 15) Að því er varðar skilgreiningu á þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu hefur Eftirlitsstofnun EFTA útskýrt með almennum hætti að EFTA-rikin geti ekki tengt sérstaka almannaðjónustukvöð við þjónustu sem fyrirtæki, sem starfa við eðlileg markaðsskilyrði, veita nú þegar, eða geta veitt, á fullnægjandi hátt og með skilmálum, miðað við verð, hlutlæga gæðaeiginleika, samfelldni og aðgang að þjónustu, sem samrýmast almannahagsmunum, eins og ríkið skilgreinir þá. ⁽²⁵⁾
- 16) Við beitingu þessarar meginreglu á breiðbandsgeirann mun Eftirlitsstofnun EFTA líta svo á að á svæðum þar sem einkafjárfestar hafa þegar lagt fjármuni í grunnkerfi fyrir breiðbandsnet (eða hafa tekið til við frekari stækkun þess) og veita þegar breiðbandsþjónustu með fullnægjandi útbreiðslu í samkeppnisumhverfi, skuli uppbygging grunnkerfis fyrir breiðband með stuðningi hins opinbera við hlið eldra kerfis og í samkeppni við það ekki talin þjónusta sem hefur almenna efnahagslega þýðingu í skilningi 2. mgr. 59. gr. EES-samningsins. ⁽²⁶⁾ Hinsvegar ef unnt er að sýna fram á að einkafjárfestir muni ekki á næstu árum ⁽²⁷⁾ geta tryggt öllum almenningi eða öllum notendum fullnægjandi háhraðatengingu, með þeim afleiðingum að stór hluti íbúanna verði áfram án slíkrar tengingar, er heimilt að veita fyrirtæki, sem falið hefur verið að sinna þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu, endurgjald fyrir almannaðjónustu, enda sé skilyrðunum hér að framan fullnægt. Í þessu tilliti skulu þau net, sem tekin eru til skoðunar til að meta þörfina fyrir þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu, alltaf vera sambærilegrar gerðar, annaðhvort hefðbundið breiðband eða næstu kynslóðar aðgangsneta.
- 17) Ennfremur getur útbreiðsla og rekstur breiðbandsgrunnvirkis ekki eingöngu talist vera þjónusta sem hefur almenna efnahagslega þýðingu nema slíkt grunnvirki verði notað til að gefa öllum notendum kost á alhliða nettengingu, hvort sem um er að ræða til einkanota eða í viðskiptaskyni. Stuðningur til að útvega eingöngu fyrirtækjum tengingu dygði ekki. ⁽²⁸⁾
- 18) Þá leiðir það af einnig kvöðunum, sem fylgja slíku þjónustuhlutverki með almenna efnahagslega þýðingu, að rekstraraðili netsins, sem lagt verður, getur ekki synjað um aðgang að grunnkerfinu að eigin geðþóttu og/eða mismunað notendum (til að mynda af þeim ástæðum að ekki sé hagkvæmt rekstrarlega séð að sinna aðgangsbjónustu á tilteknu svæði).
- 19) Með hliðsjón af þeirri stöðu samkeppnismála sem náðst hefur síðan frelsi var aukið í rafræna fjarskiptageiranum í EES-ríkjunum, einkum núverandi samkeppnisstöðu á smásölumarkaði fyrir breiðbandsþjónustu, er rétt að allir rekstraraðilar, sem eftir slíku leita, hafi aðgang að netum sem fjármögnuð eru úr opinberum sjóðum og lögð eru í tengslum við þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu. Þegar komið er á fót þjónustuverkefni sem hefur almenna efnahagslega þýðingu á sviði breiðbandsuppbyggingar verður það því að vera í tengslum við ákvörðun um

⁽²³⁾ Gerð sem um getur í staflíð 1h í XV. viðauka við EES-samninginn, ákvörðun nr. 66/2012 (Stjtið. ESB L 207, 2.8.2012, bls. 46 og EES-viðbætur nr. 43, 2.8.2012, bls. 56), (Stjtið. ESB L 7, 11.1.2012, bls. 3–10).

⁽²⁴⁾ Gerð sem um getur í staflíð 1ha í XV. viðauka við EES-samninginn, sjá ákvörðun sameiginlegu EES-nefndarinnar nr. 225/2012 frá 7. desember 2012, hefur enn ekki verið birt.

⁽²⁵⁾ Sjá 48. lið í leiðbeinandi reglum Eftirlitsstofnunarinnar um endurgjald fyrir veitingu þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu og 13. gr. rammareglunnar um ríkisaðstoð í formi endurgjalds fyrir almannaðjónustu).

⁽²⁶⁾ Sjá 49. gr. í leiðbeinandi reglum Eftirlitsstofnunarinnar um endurgjald fyrir veitingu þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu.

⁽²⁷⁾ Orðin „á næstu árum“ ber að skilja sem tilvísun til þriggja ára tímabils í samræmi við 59. mgr. þessarar leiðbeinandi reglna.

⁽²⁸⁾ Í samræmi við meginregluna sem sett er fram í 50. lið leiðbeinandi reglna Eftirlitsstofnunar EFTA um endurgjald fyrir veitingu þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu. Sjá einnig ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar N 284/05 – Írland, *Regional broadband Programme: Metropolitan Area Networks (“MANs”), phases II and III* og N 890/06 – Frakkland, *Aide du Sicoval pour un réseau de très haut débit*.

að bjóða fram óvirkt (e. passive), ⁽²⁹⁾ hlutlaust ⁽³⁰⁾ grunnvirki með óheftum aðgangi. Þeir, sem vilja nýta sér slík net, þurfa að geta fengið aðgang að því á alla hugsanlega vegu og greiða þarf fyrir virkri samkeppni á smásölustigi til þess að tryggja endanotendum samkeppnishjónustu á viðráðanlegu verði. ⁽³¹⁾

- 20) Þjónustuverkefni með almenna efnahagslega þýðingu á því aðeins að taka til útbreiðslu á breiðbandsneti til almenns aðgangs og til tengds heildsöluaðgangs að þjónustu á því neti en ekki til smásölu á fjarskiptaþjónustu. ⁽³²⁾ Ef fyrirtækið sem falið hefur verið að veita þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu er jafnframt rekstraraðili sem sinnir öllum þáttum breiðbandsþjónustu ber að setja fyrirvara í samninginn til þess að komast hjá hagsmunaárekstrum, óhóflegri mismunun og hvers konar leyndu, óbeinu hagræði af öðru tagi. ⁽³³⁾
- 21) Þar eð markaðurinn fyrir rafræn fjarskipti hefur að öllu leyti verið gefinn frjáls getur fyrirtæki ekki fengið umboð til að veita þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu á sviði breiðbandsútbreiðslu í gegnum einkarétt eða sérstök réttindi í skilningi 2. mgr. 59. gr. EES-samningsins.

Útreikningur á endurgjaldi og endurgreiðslu

- 22) Til að reikna endurgjald fyrir þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu gilda meginreglur í samstæðuskjölunum, sem varða þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu, að öllu leyti. Í ljósi sérstakra aðstæðna í breiðbandsgeiranum er hins vegar hentugt að skýra betur hvað felst í þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu sem ætlað er að ná til ótengdra hverfa eða héraða (svonefnd „hvít svæði“) á stærri svæðum þar sem ákveðnir rekstraraðilar hafa þegar byggt upp eigin netgrunnvirki eða kunna að áforma að gera það í náninni framtíð. Þegar svæðið, þar sem veita á þjónustu með almenna efnahagslega þýðingu, takmarkast ekki eingöngu við „hvít svæði“, vegna stærðar eða staðsetningar, getur fyrirtækið, sem annast þjónustu með almenna efnahagslega þýðingu, einnig þurft að koma upp netgrunnvirkjum á arðbærum svæðum þar sem aðrir aðilar hafa þegar byggt upp rekstur í atvinnuskyni. Við slíkar aðstæður mega hvers konar framlög til að mæta útgjöldum aðeins taka til kostnaðar við að byggja upp grunnvirki á óarðbærum hvítum svæðum, að teknu tilliti til viðeigandi tekna og eðlilegs hagnaðar. ⁽³⁴⁾
- 23) Við ýmsar aðstæður kann að vera við hæfi að fastsetja fjárhæð endurgjaldsins fyrirfram til að brúa áætlað bil í fjármögnun á tilteknu tímabili fremur en að áætla endurgjald eingöngu á grundvelli áfallins kostnaðar og tekna sem til verða. Fyrirnefnda tilvikið hvetur alla jafna fyrirtæki frekar til þess að gæta aðhalds í kostnaði og byggja upp starfsemi sína jöfnum höndum. ⁽³⁵⁾ Ef þjónusta sem hefur almenna efnahagslega þýðingu miðast ekki við að breiðbandsgrunnvirkið sé í opinberri eigu skal setja fullnægjandi reglur um endurskoðun starfseminnar og endurgreiðslur til að hindra að fyrirtækið, sem annast þjónustuna sem hefur almenna efnahagslega þýðingu, hafi óeðlilegt hagræði af eignarhaldi sínu á neti sem var fjármagnað með almannafé eftir að sérleyfi til að sinna þjónustunni er runnið út.

⁽²⁹⁾ Óvirkt netgrunnvirki er í reynd áþreifanlegt grunnvirki fyrir netkerfi. Sjá skilgreiningu í orðalista.

⁽³⁰⁾ Netið þarf að vera hlutlaust með tilliti til tæknilausna þannig að þeir sem vilja nýta það geti boðið endanotendum þjónustu á grundvelli hvaða fyrirbyggjandi tæknilausnar sem vera skal.

⁽³¹⁾ Í samræmi við staflíð g) í 74. mgr. þessara leiðbeinandi reglna.

⁽³²⁾ Ástæðan fyrir þessari takmörkun er sú að eftir að breiðbandsnet með almennum aðgangi hefur verið lagt nægja markaðsöfl alla jafnan til að sjá öllum notendum fyrir fjarskiptaþjónustu á samkeppnishæfu verði.

⁽³³⁾ Slíkir fyrirvarar geta einkum falið í sér kvöð um aðskilnað í bókhaldi, svo og kröfu um að komið sé á fót rekstrareiningu sem er aðgreind, í skipulagslegum og lagalegum skilningi, frá rekstraraðilanum sem annast samþætta þjónustu. Sú rekstrareining bærir þá ein ábyrd á því að fullnægja skilmálum þjónustunnar sem hefur almenna efnahagslega þýðingu og inna hana af hendi.

⁽³⁴⁾ Það er hlutverk stjórnvalda í EFTA-ríkjum að ákveða, að teknu tilliti til málsatvika hverju sinni, með hvaða aðferðum sé best tryggt að endurgjaldið, eins og það er ákveðið, bæti aðeins kostnað við að inna af hendi þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu á hvítum svæðum í samræmi við meginreglurnar í samstæðuskjölunum um þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu að teknu tilliti til viðeigandi tekna og eðlilegs hagnaðar. Ákvörðun endurgjaldsins mætti til að mynda byggja á samanburði á atvinnutekjum af rekstri grunnkerfisins á arðbærum svæðum þar sem netveitur í atvinnuskyni hafa verið byggðar upp og atvinnutekjum á hvítum svæðum. Ef reksturinn leiðir til hagnaðar umfram eðlilegan hagnað, þ.e. meiri hagnaðar en sem nemur meðalardæmi fjármuna sem fyrirtæki í greininni leggja til uppbyggingar tiltekins breiðbandsgrunnvirkis, er heimilt að ákveða að hann skulu nýttur á móti kostnaði af því að sinna þjónustu sem hefur almenna efnahagslega þýðingu á óarðbærum svæðum, en því sem upp á vantar er þá mætt með ákvörðuðum endurgjaldi. Sjá ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli franska ríkisins N 331/08, Frakkland – *THD Hauts de Seine*.

⁽³⁵⁾ Hins vegar ef mikil óvissa ríkir um framtíðarkostnað og -þróun tekna og mikils ósamræmis gætir í upplýsingum geta stjórnvöld einnig óskað eftir því að taka upp áætlanir um endurgjald sem eru ekki að öllu leyti samdar fyrirfram, heldur eru frekar blanda af fyrirframgerðri áætlun og eftirágerðri áætlun (t.d. með því að nota endurgreiðslur til að heimila jafna skiptingu á ófyrirséðum hagnaði).

2.4 *Stjórnvaldsráðstafanir og reglugerðarákvæði til stuðnings uppbyggingu breiðbands sem fellur utan gildissviðs ríkisaðstoðarreglna EES*

- 24) EFTA-ríkin geta valið úr ýmiss konar ráðstöfunum til að hraða útbreiðslu breiðbandsins, einkum næstu kynslóðar aðgangsneta, auk þess að veita fyrirtækjum beina fjármögnun. Þessar ráðstafanir þurfa ekki endilega að fela í sér ríkisaðstoð í skilningi 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins.
- 25) Þar eð stór hluti kostnaðar við lagningu næstu kynslóðar aðgangsneta felst alla jafnan í mannvirkjagerð ⁽³⁶⁾ geta stjórnvöld í EFTA-ríkjunum ákveðið í samræmi við regluramma fyrir rafræn fjarskipti, ⁽³⁷⁾ til að mynda, að gera kaup á leiðarétti auðveldari og skylda kerfisrekendur til að hafa samvinnu um mannvirkjagerð og/eða heimila þriðja aðila afnot af hluta grunnvirkis þeirra. Með líkum hætti geta stjórnvöld í EFTA-ríkjunum kveðið á um að koma verði upp tengingu sem henti næstu kynslóðar aðgangsneta hvar sem unnið er að nýjum mannvirkjum (þar á meðal nýjum vatnsveitu-, orkuveitu-, samgöngu- eða fráveitukerfum) og/eða byggingum. Þriðju aðilar geta einnig lagt á eigin kostnað óvirk netgrunnvirki hvenær sem almennar mannvirkjaframkvæmdir fara fram. Þessi möguleiki ætti að standa til boða á gagnsæjan hátt og án mismununar öllum rekstraraðilum sem leita eftir því og ætti að meginreglu til að vera opin öllum hugsanlegum notendum en ekki aðeins rekstraraðilum sem hafa með höndum rafræn fjarskipti (þ.e. rafveitu-, gas- og vantsfyrirtækjum o.s.frv.). ⁽³⁸⁾ Miðlæg skrá yfir fyrirliggjandi grunnvirki (niðurgreidd eða ekki), sem hugsanlega tekur einnig til áformaðra verkframkvæmda, gæti hjálpað til við uppbyggingu breiðbands sem rekið er í atvinnuskyni. ⁽³⁹⁾ Fyrirliggjandi grunnvirki varða ekki aðeins fjarskiptavirki, s.s. þráðkerfi, þráðlaus kerfi eða gervitunglakerfi, heldur einnig önnur grunnvirki (fráveitur, mannop, o.s.frv.) í öðrum atvinnugreinum (s.s. veitufyrirtæki). ⁽⁴⁰⁾

2.5 *Mat á því hvort aðstoðin samrýmist staflíð c) í 3. mgr. 61. gr. EES-samningsins*

- 26) Ef ríkisafskipti til stuðnings útbreiðslu breiðbandsins uppfylla skilyrðin sem sett eru fram í undirkafla 2.1 verður Eftirlitsstofnunin alla jafna að meta hvort þau samrýmast staflíð c) í 3. mgr. 61. gr. EES-samningsins. ⁽⁴¹⁾ Fram til þessa hafa svæðis- og staðaryfirvöld samþykkt mismunandi gerðir afskipta. Skrá yfir þær, sem ekki er tæmandi, er að finna í viðbæti. Auk þeirra gerða sem þar er lýst geta stjórnvöld einnig þróað aðrar gerðir til stuðnings breiðbandsuppbyggingu. ⁽⁴²⁾ Að því er varðar allar tegundir afskipta verður að fara að samrýmanleikaskilyrðunum sem sett eru fram í þessum leiðbeinandi reglum. ⁽⁴³⁾
- 27) Heimilt er að hrinda í framkvæmd breiðbandsverkefnum sem njóta ríkisaðstoðar á styrktum svæðum í skilningi staflíðar a) og c) í 3. mgr. 61. gr. í EES-samningnum og samkvæmt sérstökum reglum um byggðaaðstoð. ⁽⁴⁴⁾ Í þessu tilviki getur aðstoð til breiðbandsuppbyggingar flokkast sem aðstoð til upphafs fjárfestingar í skilningi reglnanna um byggðaaðstoð. Þegar ráðstöfun fellur undir gildissvið slíkra reglna og þegar fyrirhugað er að veita staka sérákvæðna aðstoð einu fyrirtæki, eða aðstoð sem er bundin einni tegund starfsemi, ber EFTA-ríki að sýna fram á

⁽³⁶⁾ Til dæmis jarðvinna, og lagnavinna utanhúss sem innan. Þegar um er að ræða lagningu ljósleiðara beint í hús nemur slíkur kostnaður 70-80% af heildarfjárfestingarkostnaði.

⁽³⁷⁾ Sjá tilvísun hér að framan í 3. mgr.

⁽³⁸⁾ Sjá einnig ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli N 383/09 – Þýskaland – *Amendment of N 150/23008 Broadband in the rural areas of Saxony*. Þetta mál varðaði aðstæður þar sem almennar mannvirkjaframkvæmdir, s.s. viðhald vega, fól ekki í sér ríkisaðstoð. Ráðstafanirnar sem þýsk stjórnvöld gerðu fólust í „almennum mannvirkjaframkvæmdum“ sem ríkið hefði hvort sem er ráðist í vegna viðhalds. Möguleikinn á að leggja stokka og breiðbandsgrunnvirki við viðhald vega og á kostnað rekstraraðila var tilkynntur opinberlega og ekki takmarkaður eða miðaður við breiðbandsgeirann. Þó er ekki hægt að útiloka að opinber fjármögnun slíkra framkvæmda falli undir 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins ef þær takmarkast við eða eru miðaðar við breiðbandsgeirann.

⁽³⁹⁾ Sjá t.d. „Infrastrukturatlas“ þýskra eftirlitsyfirlalda þar sem rekstraraðilar deila með sér upplýsingum af fjárlásum vilja um tiltæk og mögulega endurnýtanleg grunnvirki.

⁽⁴⁰⁾ Rétt er að minna á að regluramminn um rafræn fjarskipti veitir þar til bærur innlendum yfirvöldum möguleika á að skylda fyrirtæki til að reiða fram nauðsynlegar upplýsingar til þess að þau geti gengið frá, ásamt með eftirlitsyfirlöðum í hverju ríki, ítarlegri skrá um eðli, aðgengi og landfræðilega staðsetningu hluta netsins og stöðvum og láta þeim aðilum í té sem eftir því leita. Sjá 4. mgr. 12. gr. tilskipunar Evrópuþingsins og ráðsins 2002/21/EB frá 7. mars 2002 um sameiginlegan regluramma um rafræn fjarskiptanet og -þjónustu (rammatilskipun) eins og henni var breytt með tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2009/140/EB frá 25. nóvember 2009.

⁽⁴¹⁾ Sjá t.d. ákvörðun Eftirlitsstofnunar EFTA nr. 231/11/COL um hraða uppbyggingu aðgangsneta af næstu kynslóð á strjálbýlum svæðum sveitarfélagsins Tromsø (Stjtið. ESB C 10, 2.1.2012, bls. 5 og EES-viðbætur nr. 2, 12.1.2012, bls. 3). Skrá yfir allar ákvarðanir framkvæmdastjórnarinnar varðandi ríkisaðstoðarreglur vegna breiðbandsins er að finna á http://ec.europa.eu/competition/sectors/telecommunications/broadband_decisions.pdf.

⁽⁴²⁾ Lán t.d. (sem andstaða við styrki) geta verið gagnlegt tæki til að veita á móti lánsfjárfskorti í tengslum við langtíma fjárfestingar í grunnvirkjum.

⁽⁴³⁾ Þetta er með fyrirvara um hugsanlega beitingu á leiðbeinandi reglum Eftirlitsstofnunar EFTA um byggðaaðstoð eins og um getur í 27. mgr.

⁽⁴⁴⁾ Sjá leiðbeinandi reglur Eftirlitsstofnunar EFTA um landsbundna byggðaaðstoð sem gilda um *ratione temporis* (t.d. leiðbeinandi reglur um landsbundna byggðaaðstoð fyrir 2007–2013 (Stjtið. ESB L 54, 28.2.2008, bls. 1 og EES-viðbætur nr. 11, 28.2.2008, bls. 1).

að skilyrðunum um landsbundna byggðaaðstoð sé fullnægt. Hér er einkum um það að ræða að verkefnið, sem um ræðir, stuðli að framkvæmd vel samræmdrar stefnu um byggðaðróun og að samkeppnisröskun verði ekki óviðunandi að teknu tilliti til eðlis og umfangs verkefnisins.

2.5.1 Yfirlit yfir sameiginlegar meginreglur um samrýmanleika

28) Þegar Eftirlitsstofnunin metur aðstoðarráðstöfun með tilliti til staflíðar c) í 3. mgr. 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins skoðar hún hvort jákvæð afleiðing hennar, sem er að ná markmiði er varðar sameiginlega hagsmuni, vegur á móti hugsanlega neikvæðum hliðaráhrifum, svo sem röskun á viðskiptum og samkeppni. Þetta er gert í tveimur þrepum.

29) Í fyrsta lagi verður aðstoðarráðstöfunin að uppfylla nauðsynleg skilyrði sem talin eru upp hér á eftir. Ef látið er hjá líða að uppfylla eitt þessara skilyrða telst aðstoðin ósamrýmanleg framkvæmd EES-samningsins.

- 1) Aðstoðin stuðlar að því að ná markmiðum um sameiginlega hagsmuni
- 2) Ekki er hægt að veita þjónustu á markaðnum vegna markaðsbrests eða verulegs ójöfnuðar
- 3) Ríkisaðstoð er viðeigandi stjórnæki
- 4) Hvatningaráhrif eru fyrir hendi
- 5) Aðstoðin takmarkast við nauðsynlegt lágmark
- 6) Aðstoðin hefur takmörkuð neikvæð áhrif
- 7) Aðstoðin er gagnsæ

30) Í öðru lagi, ef öll nauðsynleg skilyrði eru uppfyllt, vegur Eftirlitsstofnun EFTA jákvæð áhrif aðstoðarráðstöfunarinnar við að ná markmiði um sameiginlega hagsmuni á móti hugsanlegum neikvæðum hliðaráhrifum.

31) Nánari lýsing á einstökum þrepum í mati Eftirlitsstofnunar EFTA á sviði breiðbandsins er sett fram í því sem hér fer á eftir.

1) Aðstoðin stuðlar að því að ná markmiðum um sameiginlega hagsmuni

32) Hvað varðar markmiðið um sameiginlega hagsmuni mun Eftirlitsstofnunin meta að hve miklu leyti aðstoðin, sem fyrirhugað er að veita, stuðlar að því að ná markmiðunum um sameiginlega hagsmuni sem lýst er hér að framan.

2) Ekki er hægt að veita þjónustu á markaðnum vegna markaðsbrests eða verulegs ójöfnuðar

33) „Markaðsbrestur“ er fyrir hendi þegar markaðurinn getur ekki af sjálfu sér og afskiptalaust skilað skilvirkri niðurstöðu fyrir samfélagið. Þetta getur t.d. átt sér stað ef ekki er ráðist í tilteknar fjárfestingar jafnvel þótt efnahagslegur ávinningur fyrir samfélagið af þeim sé meiri en kostnaðurinn við þær. ⁽⁴⁵⁾ Í slíkum tilvikum getur veiting ríkisaðstoðar haft jákvæð áhrif og hægt að ná fram betri skilvirkni í heildina með því að laga efnahagslega hvatningu að fyrirtækjum. Í breiðbandsgeiranum tengist ein gerð markaðsbrests jákvæðum ytri áhrifum. Slík ytri áhrif verða þegar markaðsaðilar nota ekki sjálfir allan hagnað af starfsemi sinni. Til dæmis ryður aðgangur að breiðbandsnetum brautina fyrir frekari þjónustu og nýsköpun, sem hvortveggja kann að koma fleirum til góða en beinum fjárfestum og áskrifendum að netinu. Markaðurinn myndi því leiða til ófullnægjandi fjárfestinga einkaaðila í breiðbandsnetum.

34) Þéttbýli leiðir til aukinnar hagkvæmni og þannig er venjulega meiri arðsemi fólgin í því að byggja upp breiðbandsnet þar sem væntanleg eftirspurn er mikil og bundin við afmarkað svæði, þ.e. á þéttbýlum svæðum. Þar eð fjárfestingu á þessu sviði fylgir mikill fastur kostnaður hækkar kostnaður við hverja einingu afar mikið þar sem meira strjálbýli er. ⁽⁴⁶⁾ Þegar breiðbandsneti er komið á fót á markaðskjörum er því ekki arðbært að láta það ná til allra íbúa á slíkum svæðum. Hins vegar leiðir viðtækur og ódýr aðgangur að breiðbandinu til jákvæðra ytri áhrifa vegna þess að slíkt ýtir undir vöxt og nýsköpun í öllum greinum atvinnulífsins. Ef markaðurinn getur ekki tryggt fullnægjandi útbreiðslu breiðbands eða skilyrði fyrir aðgangi að því eru óviðunandi getur ríkisaðstoð verið gagnleg til að ráða bót á slíkum markaðsbresti.

⁽⁴⁵⁾ Sú staðreynd hins vegar að ákveðið fyrirtæki getur ekki hafist handa við verkefni án aðstoðar þýðir ekki að um markaðsbrest sé að ræða. Ákvörðun fyrirtækis t.d. um að fjárfesta ekki í óarðbæru verkefni eða á svæði þar sem takmörkuð markaðseftirspurn er og/ eða lítil kostnaðarsamkeppni þarf ekki að vera merki um markaðsbrest heldur fremur um markað sem starfar eðlilega.

⁽⁴⁶⁾ Kostnaður á hverja einingu fylgir einnig gervitunglakerfum en hann er í stærri hlutföllum; því eru gervitunglakerfi ekki jafnháð þéttleika byggðar.

- 35) Annað mögulegt markmið um sameiginlega hagsmuni varðar jafnræði þegnanna. Stjórnvöld geta valið að grípa í taumana til að jafna félagslegan eða svæðisbundinn ójöfnuð sem leiðir af ákveðnum markaðsaðstæðum. Í ákveðnum tilvikum er einnig hægt að nota ríkisaðstoð til breiðbandsuppyggingar sem verkfæri til að ná markmiðum sem varða jafnræði þegnanna, þ.e. sem leið til að bæta aðgang allra í samfélaginu að nauðsynlegu tæki til samskipta og samfélagsþátttöku, svo og tjáningarfrelsis, og efla þannig samheldni milli þjóðfélagshópa og svæða.

3) *Ríkisaðstoð sem viðeigandi stjórntæki og útfærsla ráðstöfunarinnar*

- 36) Opinber afskipti til að styrkja uppbyggingu breiðbandsneta geta verið á lands-, svæðis- og staðarvisu. ⁽⁴⁷⁾ Því er nauðsynlegt að samhæfa hvers konar afskipti til að forðast tvíverknad og ósamræmi. Til þess að tryggja samkvæmni og samræmi hvað varðar afskipti af hálfu staðaryfirvalda er nauðsynlegt að sjá til þess að verulegs gagnsæis gæti í framtaksverkefnum þeirra.
- 37) EFTA-ríkin eru, hvenær sem því verður við komið og að teknu tilliti til valdheimilda og sérstakara aðstæðna, hvött til að útfæra kerfi á landsvísu þar sem meginreglur til grundvallar opinberum framtaksverkefnum eru tilgreindar og jafnframt þeir þættir í fyrirhuguðum netum sem skipta mestu máli. ⁽⁴⁸⁾ Landsbundnar rammaáætlanir fyrir uppbyggingu breiðbandsins tryggja samræmi í notkun opinberra sjóða, draga úr álagi á stjórnsýslu hjá smærri úthlutunaryfirvöldum og hraða framkvæmd stakra aðstoðarráðstafana. Ennfremur eru EFTA-ríkin hvött til að veita skýrar leiðbeiningar á vettvangi ríkisins vegna framkvæmdar á breiðbandsverkefnum sem fá ríkisaðstoð.
- 38) Eftirlitsyfirvöld í hverju ríki gegna mjög mikilvægu hlutverki við að útfæra samkeppnishvetjandi ríkisaðstoðarráðstöfun til stuðnings breiðbandsuppyggingu. Þau hafa öðlast tækniþekkingu og sérþekkingu sem leiðir af því veigamikla hlutverki sem þeim hefur verið falið með atvinnugreinabundinni reglugerð. ⁽⁴⁹⁾ Þessi eftirlitsyfirvöld eru best í stakk búin til að veita stjórnvöldum aðstoð með tilliti til ríkisaðstoðarkerfa og leita skal ráðgjafar hjá þeim þegar marksvæði eru skilgreind. Einnig skal hafa samráð við þau þegar verð er ákveðið fyrir heildsöluáðgang og skilyrði fyrir honum og jafnframt til að jafna ágreining milli þeirra sem óska eftir aðgangi og þess aðila sem rekur styrkt grunnvirki. EFTA-ríkin eru hvött til að veita landsbundnum eftirlitsyfirvöldum þau úrræði sem þau þurfa til að veita slíkan stuðning. Ef þörf krefur ber EFTA-ríkjunum að sjá fyrir viðeigandi lagagrundvelli fyrir aðgerðir landsbundinna eftirlitsyfirvalda sem varða ríkisaðstoð til breiðbandsverkefna. Í samræmi við bestu starfsvenjur skulu eftirlitsyfirvöld í hverju ríki gefa út leiðbeinandi reglur til handa staðaryfirvöldum, sem varða leiðbeiningar um markaðsgreiningu, aðgangsvörur í heildsölu og meginreglur um verðlagningu, að teknu tilliti til reglurammans á sviði rafrænna fjarskipta og skyldra tilmæla sem Eftirlitsstofnun EFTA gefur út. ⁽⁵⁰⁾
- 39) Auk þátttöku eftirlitsyfirvalda í hverju ríki geta samkeppnisýfirvöld þar einnig veitt gagnlega ráðgjöf, einkum í tengslum við stórar rammaáætlanir sem eiga að skapa jöfn skilyrði fyrir rekstraraðila sem taka þátt í útboði og koma í veg fyrir að óheyrilega hár hluti ríkisfjármuna sé eynamerktur einum rekstraraðila og styrki þar með stöðu hans á markaði (þar sem hann hefur hugsanlega þegar ráðandi stöðu). ⁽⁵¹⁾ Auk innlendra eftirlitsyfirvalda hafa sum EES-ríki komið á fót innlendum sérfræðimiðstöðvum til að aðstoða lítil sveitarfélög við að útfæra viðeigandi aðstoðarráðstafanir og tryggja samræmda beitingu á reglum um ríkisaðstoð eins og þær eru settar fram í þessum leiðbeinandi reglum. ⁽⁵²⁾

⁽⁴⁷⁾ Að því er varðar fjármögnun frá sveitarfélögum og héraðsstjórnun sjá ákvarðanir framkvæmdastjórnarinnar í málum SA 33420 (2011/N) – Þýskaland, *Breitband Lohr am Main*, N 699/09 – Spánn, *Desarrollo del programa de infraestructuras de telecomunicaciones en la Región de Murcia*.

⁽⁴⁸⁾ Aðildarríki ESB hafa oft tilkynnt um rammaáætlanir þar sem lýst er skilyrðum fyrir fjármögnun sveitarfélaga eða héraðsstjórna á breiðbandsuppyggingu. Sjá t.d. N 62/10 – Finnland, *High speed broadband construction aid in sparsely populated areas of Finland*, N 53/10 – Þýskaland, *Federal framework programme on duct support*, or N 30/10 – Svíþjóð, *State aid to Broadband within the framework of the rural development program*.

⁽⁴⁹⁾ Sjá tilvísun hér að framan í 3. nmgr.

⁽⁵⁰⁾ Sjá t.d. tilmæli Eftirlitsstofnunar EFTA frá 5. nóvember 2008 um viðkomandi vöru- og þjónustumarkaði á sviði rafrænna fjarskipta sem ástæða kann að vera að fella undir fyrirframkvæðir í samræmi við ákvæði gerðarinnar sem um getur í lið 5cl í XI. viðauka við EES-samninginn (*tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2002/21/EB um sameiginlegan regluramma um rafræn fjarskiptanet og -þjónustu*). (Stjtið. ESB C 156, 9.7.2009, bls. 8 og EES-viðbætur nr. 36, 9.7.2009, bls. 1). Þetta myndi auka gagnsæi, draga úr stjórnsýsluálagi á staðaryfirvöld og gæti þýtt að eftirlitsyfirvöld í hverju ríki þyrftu ekki að greina hverja ríkisaðstoð fyrir sig sérstaklega.

⁽⁵¹⁾ Sjá t.d., *Avis n° 12-A-02 du 17.1.2012 relatif à une demande d'avis de la commission de l'économie, du développement durable et de l'aménagement du territoire du Sénat concernant le cadre d'intervention des collectivités territoriales en matière de déploiement des réseaux à très haut débit* (álit franska samkeppnisýfirvalda í tengslum við útbreiðslu á háhraðanetum).

⁽⁵²⁾ Sjá t.d. ákvarðanir framkvæmdastjórnarinnar í málum N 237/08 *Broadband support in Niedersachsen*, Þýskaland eða SA.33671 *Broadband Delivery UK*, Breska konungsríkið.

- 40) Til þess að ráðstöfun sé rétt útfærð útheimtir jafnvægismatið enn fremur að ríkisaðstoðin sé viðeigandi stjórnæki sem henti til að takast á við vandamálið. Í þessu tilliti gildir að þótt fyrirframstýring greiði í mörgum tilvikum fyrir uppbyggingu breiðbands í borgarumhverfi og á tiltölulega þéttbýlli svæðum kann hún að vera ófullnægjandi stjórnæki til að tryggja framboð á breiðbandsþjónustu, einkum á svæðum sem ekki er þjónað sem skyldi af þeim ástæðum að lítil undirliggjandi arðsemi er af fjárfestingunni. ⁽⁵³⁾ Á sama hátt, jafnvel þótt ráðstafanir sem gerðar eru á eftirspurnarlið til að ýta undir breiðbandsuppbyggingu (t.d. að afhenda notendum afsláttarmiða) geti stuðlað að meiri útbreiðslu breiðbands ⁽⁵⁴⁾ nægja þær ekki alltaf til að bæta úr skorti á breiðbandsþjónustu. ⁽⁵⁵⁾ Því er hugsanlegt að við sumar aðstæður sé opinber fjárveiting eina leiðin til að bæta úr skorti á háhraðatengingum. Yfirvöld sem veita aðstoð skulu einnig taka til greina úthlutun eða endurúthlutun á tíðnirófum sem gætu leitt til uppbyggingar á netum á marksvæðum sem eru í samræmi við markmið þeirra án þess að þörf sé á beinum styrkjum.

4) *Hvatningaráhrif eru fyrir hendi*

- 41) Að því er varðar hvatningaráhrif ráðstöfunarinnar verður að skoða hvort ekki hefði verið ráðist í viðkomandi fjárfestingu í breiðbandsneti á sama árabili ef engin ríkisaðstoð hefði fengist. Ef ákveðnar kvaðir hvíla á rekstraraðila að þjóna styrktu svæði ⁽⁵⁶⁾ getur hann ekki átt rétt á ríkisaðstoð þar sem ólíklegt er að hún hafi hvetjandi áhrif.

5) *Aðstoðin takmarkast við nauðsynlegt lágmark*

- 42) Þegar Eftirlitsstofnun EFTA metur hvort tilkynntar ráðstafanir eru í samræmi við meðalhóf mun hún leggja áherslu á nokkur nauðsynleg skilyrði til að draga sem mest úr þeirri ríkisaðstoð sem í þeim felst og mögulegri röskun á samkeppni eins og nánar er fjallað um í eftirfarandi undirköflum.

6) *Aðstoðin hefur takmörkuð neikvæð áhrif*

- 43) Breyting á hegðun aðstoðarþega vegna aðstoðarinnar getur þó einnig haft neikvæð áhrif á samkeppni og viðskipti. Hægt er að meta hversu mikil röskun er á samkeppni með því að taka mið af áhrifum á keppinauta. Ef keppinautar sjá að hagnaður af fyrri fjárfestingum þeirri minnkar vegna aðstoðarinnar kunna þeir að ákveða að draga úr fjárfestingum í framtíðinni eða yfirgefa jafnvel markaðinn fyrir fullt og allt. ⁽⁵⁷⁾ Auk þess ef aðstoðarþeginn, sem velja á að afloknu valferli á samkeppnisgrundvelli, er líklegur til að vera fyrirtæki sem þegar er í ráðandi stöðu á markaði, eða gæti orðið ráðandi vegna ríkisstyrktra fjárfestinga, getur aðstoðarráðstöfunin veikt hugsanlegan samkeppnisþrýsting af hálfu keppinauta hans. Enn fremur, ef ríkisaðstoðarráðstöfun eða skilyrði henni tengd (þ.m.t. fjármögnunaraðferð þegar hún er óaðskiljanlegur hluti hennar) hafa á órjúfanlegan hátt í för með sér brot á EES-rétti er ekki hægt að lýsa því yfir að aðstoðin sé samrýmanleg framkvæmd EES-samningsins. ⁽⁵⁸⁾

7) *Aðstoðin er gagnsæ*

- 44) Aðstoð skal veitt á gagnsæjan hátt, einkum verður að tryggja að EFTA-rikin, atvinnurekendur, opinberir hagsmunaaðilar og Eftirlitsstofnun EFTA hafi aðgang að viðeigandi gerðum og mikilvægum upplýsingum um þá aðstoð sem veitt er samkvæmt þeim. Nánari er fjallað um kröfur um gagnsæi í 74. mgr.

8) *Heildarjafnvægismat og samrýmanleikaskilyrði til að takmarka röskun á samkeppni*

- 45) Kerfi ríkisaðstoðar er nákvæmlega útfært til að tryggja að heildarmat á áhrifum ráðstöfunarinnar sé jákvætt.

⁽⁵³⁾ Sjá t.d. ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar N 473/07 – Ítalía *Broadband connection for Alto Adige*, ákvörðun N 570/07 – Þýskaland, *Broadband in rural areas of Baden-Württemberg*.

⁽⁵⁴⁾ Einkum til að stuðla að notkun breiðbandslausna sem þegar eru tiltækar, hvort sem um er að ræða fastanet í jörðu eða þráðlaus net eða gervtunglalausnir sem eru almennt aðgengilegar.

⁽⁵⁵⁾ Sjá, t.d. ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar N 222/06 – Ítalía, *Aid to bridge the digital divide in Sardinia*.

⁽⁵⁶⁾ Þetta getur t.d. átt við um LTE-fjárskiptafyrirtæki (long-term evolution) eða LTE Advanced-rekstraraðila sem þjóna svæðum samkvæmt leyfisskilmálum á styrkta svæðinu. Á sama hátt er ekki hægt að veita rekstraraðila, sem bundinn er þeirri kvöð að veita alþjónustu og nýtur endurgreiðslna fyrir almannajónustu, viðbótarríkisaðstoð til þess að fjármagna sama net.

⁽⁵⁷⁾ Vísa má til þess konar áhrifa sem „ruðningsáhrifa“.

⁽⁵⁸⁾ Sjá t.d. mál C-156/98 *Þýska ríkið gegn framkvæmdastjórn*, dómarsafn 2000, bls. I-6857, 78. mgr. og mál C-333/07 *Régie Networks*, dómarsafn 2008, bls. I-10807, 94.–116. mgr.

- 46) Í þessu tilviki er hægt að lýsa áhrifunum af ríkisaðstoðarráðstöfun sem breytingu á starfsemi miðað við það sem kynni að vera hefði aðstoðin ekki verið veitt. Jákvæð áhrif aðstoðarinnar tengjast beint breytingu á hegðun aðstoðarþegans. Þessi breyting ætti að gera kleift að ná settu markmiði á sviði sameiginlegra hagsmuna. Í breiðbandsgeiranum leiðir aðstoð til uppbyggingar á nýju grunnvirki, sem ekki hefði verið hægt að reisa annars, og tryggir þannig aukna getu og hraða á markaðnum og jafnframt lægra verð og aukið val fyrir neytendur, betri gæði og nýjungar. Þetta myndi einnig leiða til betri aðgangs neytenda að efni á netinu og gæti ásamt aukinni neytendavernd á þessu sviði leitt til aukinnar eftirspurnar.
- 47) Niðurgreitt net ætti að geta tryggt „gagngera breytingu“ með tilliti til aðgengis að breiðbandinu. Hægt er að sýna fram á „gagngera breytingu“ ef það leiðir af opinberum afskiptum að i) bjóðandinn, sem valinn er, tekst á hendur verulegar nýjar fjárfestingar í breiðbandsnetinu ⁽⁵⁹⁾ og ii) niðurgreitt grunnvirki kemur með umtalsverða nýja getu inn á markaðinn með tilliti til framboðs og getu, ⁽⁶⁰⁾ hraða og samkeppni. ⁽⁶¹⁾ Gagngera breytingu skal bera saman við fyrirliggjandi net og einnig við raunhæf áform um netuppbyggingu.
- 48) Til þess að tryggja að neikvæð áhrif á samkeppni verði sem minnst verður útfærsla aðstoðarráðstöfunarinnar enn fremur að uppfylla nokkur skilyrði eins og tilgreint er hér að neðan í undirkafla 3.4.
- 49) Til þess að tryggja að frekari skorður séu reistar við samkeppnisröskun getur Eftirlitsstofnun EFTA gert kröfu um að ákveðin kerfi falli undir tímamörk (alla jafnan fjögur ár eða minna) og undir mat til að ganga úr skugga um i) að forsendur og skilyrði, sem leiddu til samrýmanleikaákvörðunar, hafi verið uppfyllt, ii) að aðstoðarráðstöfunin sé skilvirk með tilliti til fyrirframskilgreindra markmiða og iii) hvaða áhrif aðstoðin hefur á markaði og samkeppni og að engin ótilhlýðileg röskun á samkeppni sé á meðan aðstoðarkerfið varir sem stríðir gegn hagsmunum EES-rikjanna. ⁽⁶²⁾ Að teknu tilliti til markmiða kerfisins og til þess að það leiði ekki af sér óhóflega byrði fyrir EFTA-rikin og minni aðstoðarverkefni gildir þetta eingöngu um landsbundin aðstoðarkerfi og aðstoðarkerfi sem fá háa fjárveitingu, sem fela í sér nýsköpun eða gera má ráð fyrir að leiði til verulegra breytinga á markaðnum, tækni eða reglusetningu. Óháður sérfræðingur frá því yfirvaldi sem veitir ríkisaðstöðina skal framkvæma matið á grundvelli sameiginlegrar aðferðafræði ⁽⁶³⁾ og skal það birt opinberlega. Leggja skal matið fram fyrir Eftirlitsstofnun EFTA með góðum fyrirvara til þess að hægt sé að skoða hvort mögulegt er að framlengja aðstoðarráðstöfunina og alla jafnan áður en kerfið fellur úr gildi. Skilgreina skal nákvæmlega umfang og aðferðir við matið í ákvörðuninni um að samþykkja aðstoðarráðstöfunina. Taka skal mið af niðurstöðum þessa mats í öllum síðari aðstoðarráðstöfunum með sambærileg markmið.
- 50) Ef jafnvægismatið leiðir í ljós að óæskileg áhrif vega þyngra en æskileg getur Eftirlitsstofnun EFTA bannað aðstöðina eða farið fram á úrbætur annaðhvort að því er varðar útfærslu aðstoðarinnar eða þá samkeppnisröskun sem hún hefur í för með sér.

3. Mat á ríkisaðstoð vegna breiðbandsins

3.1 Gerðir breiðbandsneta

- 51) Að því er varðar mat á ríkisaðstoð er í þessum leiðbeinandi reglum greint á milli hefðbundinna neta og næstu kynslóðar aðgangsneta.
- 52) Hægt er að líta á nokkur mismunandi tæknigrunnnet sem hefðbundin breiðbandsnet þ.m.t. ósamhverfar, stafrænar áskrifendalínur (upp að ADSL2+ tengingum), leiðari sem ekki hefur verið endurbættur (t.d. DOCSIS 2.0), þriðju kynslóðar kerfi (UMTS) og gervitunglakerfi.

⁽⁵⁹⁾ Lágmarksfjárfestingar til þess eins að uppfæra virka íhluti netsins geta t.d. ekki talist eiga rétt á ríkisaðstoð. Á sama hátt, þótt ákveðin tækni til að bæta koparnet (s.s. vigrun (e. vectoring)) kunni að auka getu fyrirliggjandi kerfa krefst hún ekki verulegra fjárfestinga í nýjum grunnvirkjum og getur því ekki átt rétt á ríkisaðstoð.

⁽⁶⁰⁾ Til dæmis uppfærsla á hefðbundnu breiðbandsneti yfir í næstu kynslóð aðgangsneta. Einnig geta ákveðnar endurbætur á næstu kynslóð aðgangsneta (s.s. útbreiðsla ljósleiðaratenginga þannig að þær færist nær notendum) falið í sér gagngerar breytingar. Á svæðum þar sem breiðbandsnet eru þegar fyrir hendi ættu gagngerar breytingar að tryggja það að notkun ríkisaðstoðar leiði ekki til tvöföldunar á fyrirliggjandi grunnvirkjum. Á sama hátt er ólíklegt að aukning á fyrirliggjandi getu grunnvirkja úr t.d. 12 Mbps í 24 Mbps leiði til aukinnar þjónustugetu (og myndi vera líkleg til að ívilna starfandi rekstraraðilum úr hófi fram).

⁽⁶¹⁾ Niðurgreidd net skulu vera samkeppnishvetjandi, þ.e. gera kleift að skilvirkur aðgangur sé að mismunandi stígum grunnvirkja á þann hátt sem greint er frá í 74. mgr. og að því er varðar útbreiðslu á næstu kynslóð aðgangsneta einnig í 76. mgr.

⁽⁶²⁾ Sjá t.d. ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli SA.33671 *Broadband Delivery UK, Breska konungsríkið*.

⁽⁶³⁾ Eftirlitsstofnun EFTA getur látið í té slíka sameiginlega aðferðafræði.

- 53) Á núverandi stigi tækni- og markaðsþróunar, ⁽⁶⁴⁾ eru næstu kynslóðar aðgangsneta sem að öllu leyti eða að hluta byggjast á ljósþráðum ⁽⁶⁵⁾ og gera það kleift að veita breiðbandsþjónustu með betri eiginleikum en þeim sem einkenna núverandi hefðbundin breiðbandsnet. ⁽⁶⁶⁾
- 54) Næstu kynslóðar aðgangsneta teljast hafa a.m.k. eftirfarandi eiginleika: i) veita áreiðanlega þjónustu með mjög miklum flutningshraða á hvern áskrifanda um ljósleiðaranet (eða sambærileg tækni) sem er nægilega nálægt húsnæði notanda til að tryggja afhendingu á raunverulegri háhraðaþjónustu; ii) veita margs konar háþróaða stafræna þjónustu, þ.m.t. samþætta þjónustu sem byggist alfarið á IP-samskiptareglum og iii) hafa verulegra meiri upphalshraða (samanborið við hefðbundin breiðbandsnet). Á núverandi stigi markaðs- og tækniþróunar eru næstu kynslóðar aðgangsneta: i) ljósþráðaaðgangsneta (FTTx); ⁽⁶⁷⁾ ii) fullkomin, endurbætt kapalkerfi ⁽⁶⁸⁾ og iii) ákveðin háþróað þráðlaus aðgangsneta sem geta veitt sérhverjum áskrifanda háhraðaþjónustu. ⁽⁶⁹⁾
- 55) Hér er rétt að hafa í huga að til lengri tíma lítið er talið að næstu kynslóðar aðgangsneta muni taka við af hefðbundnum breiðbandsnetum sem nú eru í rekstri en ekki eingöngu vera endurnýjun á þeim. Að því marki sem þörf er á að byggja næstu kynslóð aðgangsneta upp á annan hátt en hin eldri og gera þar með kleift að bæta breiðbandsþjónustu verulega frá því sem nú er og bjóða jafnframt alls konar þjónustu sem ekki er unnt að veita á núverandi breiðbandsnetum er sennilegt að í framtíðinni verði umtalsverður munur á svæðum eftir því sem þeim er þjónað með næstu kynslóðar aðgangsneta eða ekki. ⁽⁷⁰⁾
- 56) EFTA-rikinum er í sjálfvald sett að ákveða hvers konar afskipti þau vilja hafa svo fremi að það sé í samræmi við reglur um ríkisaðstoð. Í einhverjum tilvikum getur EFTA-ríki ákveðið að fjármagna svokölluð næstu kynslóðar net (e. next generation networks (NGN)), þ.e. greinanet sem ná ekki til endanotanda. Greinanet eru nauðsynlegur þáttur til þess að þeir sem hafa með höndum smásölufjarskipti geti veitt endanotendum aðgangsjónustu. Þessar gerðir neta gæta borið uppi bæði hefðbundin net og næstu kynslóðar aðgangsneta ⁽⁷¹⁾, það er (fjárfestingar)val fjarskiptafyrirtækja hvers konar grunngerð fyrir „síðasta áfangann“ þau kjósa að tengja við greinanetið. ⁽⁷²⁾ Þá geta opinberir aðilar ákveðið að ráðast í verkframkvæmdir (t.d. jarðvinnu á landi í eigu hins opinbera eða lagningu stokka) til þess að stuðla að og flýta vinnu viðkomandi rekstraraðila við að koma fyrir sínum hluta netsins. Ennfremur geta opinberir aðilar viljað skoða gervitunglalausnir ef svo ber undir.

3.2 Skipting í hvít, grá og svört svæði hefðbundinna breiðbandsneta

- 57) Til þess að meta markaðsbrest og markmið er varða jafnræði þegnanna er hægt að gera greinarmun á þeim tegundum svæða sem heimilt er að styrkja. Þessi skipting er útskýrð í næstu undirköflum. Þegar svæði sem heimilt er að styrkja eru greind gildir það að ef afskipti hins opinbera takmarkast við greinanetið mun mat á ríkisaðstoð taka tillit til aðstæðna bæði á mörkuðum með greinanet og aðgangsmörkuðum. ⁽⁷³⁾
- 58) Hér að neðan er gerð grein fyrir mismunandi forsendum sem réttlæta afskipti hins opinbera á þessum landsvæðum.

⁽⁶⁴⁾ Vegna órrar tækniþróunar getur önnur tækni í framtíðinni einnig orðið nógu öflug til að veita næstu kynslóðar þjónustu.

⁽⁶⁵⁾ Þegar um er að ræða samrása tækni, þráðlaus tækni og farsímatækni má að vissu marki notast við ljósleiðaragrunnvirki þar sem slík tækni er hugmyndalega séð sambærileg við þráðtengd kerfi þar sem notast er við kopar til að veita þjónustuna síðasta kílómetrann þar sem ljósleiðara vantar.

⁽⁶⁶⁾ Hægt er að tryggja endanlega tengingu við notanda bæði um streng og þráðlaust. Að teknu tilliti til órrar þróunar á háþróaðri þráðlausri tækni, s.s. LTE-Advanced og aukinnar markaðútbreiðslu á LTE eða Wi-Fi, getur verið hagkvæmt að nota næstu kynslóð fasts þráðlauss aðgangs (t.d. sem hugsanlega byggist á sérsniðinni farsímabreiðbandstækni) í stað ákveðins næstu kynslóðar aðgangs um streng (t.d. kerfi með ljósþráðum að tengiskáp) að ákveðnum skilyrðum uppfylltum. Þar sem þráðlaus rás er „sameiginleg“ (hraði á notanda fer eftir fjölda tengdra notanda á svæðinu sem hún nær yfir) og er í eðli sínu háð breytilegum umhverfisskilyrðum, getur verið nauðsynlegt að byggja upp næstu kynslóð fasta þráðlausu neta þétt og/eða með þröðaðri samskipun, eigi hún að veita hverjum áskrifanda áreiðanlegan lágmarkshraða niðurhals sem vænta má af næstu kynslóð aðgangsneta (s.s. stýrð og/eða margþætt loftnet). Næsta kynslóð þráðlauss aðgangs, sem byggist á sérsniðinni farsímabreiðbandstækni, verður einnig að tryggja að notendur tengdir við fasta stöð fái nægilega góða þjónustu og að allir farandáskrifendur á viðkomandi svæði fái jafnframt þjónustu.

⁽⁶⁷⁾ Skammtstöfunin FTTx vísar til FTTx, FTTN, FTTP, FTTH og FTTB.

⁽⁶⁸⁾ Sem notar a.m.k. „DOCSIS 3.0“ kapalmótaldstaðalinn.

⁽⁶⁹⁾ Sjá t.d. ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli SA.33671 *Broadband Delivery UK, Breska konungsríkið*.

⁽⁷⁰⁾ Rétt eins og nú er lítið svo á að munurinn á svæði þar sem einu nettengingarnar eru mjóbandstengingar (upphringisamband) og svæði með breiðbandstengingu þýði að fyrrnefnda svæðið sé „hvítt“ svæði ber einnig að telja svæði fyrir næstu kynslóðar aðgang „hvítt“ ef það skortir grunnkerfi fyrir næstu kynslóðar breiðband, enda þótt fyrir sé grunnkerfi fyrir hefðbundið breiðband.

⁽⁷¹⁾ Í samanburði við önnur netkerfi sem ekki ná til endanotanda (s.s. ljósleiðari í götuskáp (FTTC)) er það mikilvægt einkenni grunnkerfa fyrir næstu kynslóð greinaneta að það er opið fyrir samtengingu við önnur net.

⁽⁷²⁾ Ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli N 407/09 – Spánn – *Optical fibre Catalonia (Xarxa Oberta)*.

⁽⁷³⁾ Ákvarðanir framkvæmdastjórnarinnar í málum N 407/09 – Spánn – *Optical fibre Catalonia (Xarxa Oberta)* and SA. 33438 – Pólland, *Broadband network for Eastern Poland*.

- 59) Til þess að greina landsvæði sem hvít, grá eða svört, eins og lýst er hér að neðan, verða stjórnvöld, sem veita aðstoðina, að ganga úr skugga um hvort breiðbandsgrunnvirki eru fyrir hendi á svæðinu sem aðstoðin beinist að. Til þess að tryggja enn frekar að opinber afskipti raski ekki einkafjárfestingum skulu stjórnvöld, sem veita aðstoðina, einnig athuga hvort einkafjárfestar hafi einhver raunveruleg áform um að byggja upp eigin grunnvirki á næstu árum. Orðin „á næstu árum“ ber að skilja hér sem tilvísun til þriggja ára tímabils. ⁽⁷⁴⁾ Ef stjórnvöld sem veita aðstoðina áætla lengri tíma til að reisa niðurgreitt grunnvirki skal einnig miða við sama tímabil til að skoða hvort fyrir liggi fjárfestingaráform aðila í atvinnurekstri.
- 60) Til þess að sannreyna að ekki séu til staðar neinir einkafjárfestar með áform um að byggja upp eigið grunnvirki á næstu árum skal stjórnvaldið, sem veitir aðstoðina, birta yfirlit yfir áformaða aðstoðarráðstöfun og gefa hagsmunaaðilum kost á að gera athugasemdir.
- 61) Það að fjárfestir einfaldlega „lætur í ljós áhuga“ skapar hættu á að tafist getur að veita breiðbandsþjónustu á svæðinu, sem aðstoðin beinist að, ef ekki verður af neinni fjárfestingu í kjölfarið en opinberum afskiptum á sama tíma slegið á frest. Stjórnvöld, sem veita aðstoðina, geta því farið fram á ákveðnar skuldbindingar af hálfu einkafjárfesta áður en þau fresta afskiptum sínum. Þessar skuldbindingar eiga að tryggja að útbreiðsla aukist markvert á þessum þremur árum eða lengri tíma sem gert er ráð fyrir vegna styrktu fjárfestinganna. Þau geta ennfremur farið fram á við viðkomandi fyrirtæki að það geri samsvarandi samning þar sem lýst er skuldbindingum um uppbyggingu. Í þessum samningi mætti gera ráð fyrir „áföngum“ sem náð skyldi á þessum þremur árum ⁽⁷⁵⁾ og skýrslugjöf um framgang mála. Ef áfanga er ekki náð geta stjórnvöld, sem veita aðstoðina, haldið áfram með áform sín um opinber afskipti. Þessi regla gildir bæði um hefðbundin net og næstu kynslóðar net.

3.2.1 „Hvít svæði“: unnið að markmiðum er snúa að samstöðu byggða og efnahagsuppbyggingu

- 62) „Hvít svæði“ eru svæði þar sem ekkert grunnvirki fyrir breiðband er fyrir hendi og litlar líkur eru á að það verði byggt upp á næstu árum. Eftirlitsstofnun EFTA fellst á að með fjárstuðningi við rekstur breiðbandsþjónustu á svæðum þar sem ekkert breiðband er fyrir hendi sem stendur vinna EFTA-rikin að fullgildum samstöðu- og efnahagsþróunarmarkmiðum og því má telja að slík afskipti þjóni sameiginlegum hagsmunum, að því tilskildu að skilyrðunum sem sett eru fram í undirkafla 3.4 hér að neðan sé fullnægt. ⁽⁷⁶⁾

3.2.2 „Grá svæði“: þörf á ítarlegri greiningu

- 63) „Grá svæði“ eru svæði þar sem einn aðili annast rekstur netkerfis og litlar líkur eru á að annað netkerfi ⁽⁷⁷⁾ verði byggt upp á næstu árum. Þótt aðeins einn kerfisrekandi sé þegar starfandi ⁽⁷⁸⁾ þýðir það ekki nauðsynlega að ekki sé um markaðsbrest eða samstöðuvandkvæði að ræða. Ef þessi rekstraraðili hefur markaðsstyrk (einkarétt) getur verið að hann bjóði almenningi þjónustu sem bitnar bæði á gæðum hennar og verði. Vera kann að tilteknir hópar notenda fái ekki viðunandi þjónustu eða, ef heildsöluaðgangur að netkerfinu lýtur ekki opinberri verðstýringu, að smásöluverð séu hærri en verð fyrir sömu þjónustu annars staðar á sambærilegum svæðum eða héruðum í landinu þar sem meiri samkeppni ríkir. Séu auk þess litlar horfur á að annar rekstrar-

⁽⁷⁴⁾ Þriggja ára tímabilið myndi hefjast frá þeim tíma sem áformuð aðstoðarráðstöfun er birt.

⁽⁷⁵⁾ Rekstraraðili verður í þessu tilliti að geta sýnt fram á að hann muni innan þriggja ára hafa byggt upp netið á stærstum hluta svæðisins og þar með náð til viðkomandi íbúa þess. Stjórnvöld, sem veita aðstoð, geta t.d. farið fram á við alla rekstraraðila, sem láta í ljós áhuga á að reisa eigið grunnvirki á styrktu svæði, að leggja fram raunhæfa rekstraráætlun, ásamt fylgiskjöllum s.s. samningum um bankalán og nákvæmri tímaáætlun um uppbyggingu innan tveggja mánaða. Ennfremur skal hefjast handa við fjárfestinguna innan tólf mánaða og leyfi hafa verið veitt fyrir flest leiðarréttindi sem nauðsynleg eru vegna verkefnisins. Hægt er að semja um viðbótaráfangar vegna framgangs ráðstöfunarinnar fyrir hvert sex mánaða tímabil.

⁽⁷⁶⁾ Sjá t.d. ákvarðanir framkvæmdastjórnarinnar í málum N 607/09 – Írland, *Rural Broadband Reach*, or N 172/09 – Slóvenía, *Broadband development in Slovenia*.

⁽⁷⁷⁾ Sama fyrirtæki getur annast rekstur á aðskildum föstum netum og fjarskiptanetum á sama svæði en það breytir ekki „litnum“ á slíku svæði.

⁽⁷⁸⁾ Samkeppnisaðstæður eru metnar með hliðsjón af fjölda starfandi aðila sem annast rekstur grunnvirkja. Í ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar N 330/2010 – Frakkland, *Programme national Très Haut Débit*, er greint frá því að þótt margir smásöluaðilar bjóði þjónustu á einu neti (þ.m.t. sundurgreindur aðgangur að heimitaug (LLU) breyti það ekki svæði í svart svæði heldur sé það áfram grátt svæði þar sem eingöngu eitt grunnvirki er til staðar. Á sama tíma teldust starfandi rekstraraðilar í samkeppni (á smásölustigi) vera visbending um að, þrátt fyrir að svæðið væri grátt, væru engin vandamál á viðkomandi svæði sem bentu til þess að um markaðsbrest væri að ræða. Leggja verður fram haldbær gögn sem sýna fram á vanda tengdum aðgangi eða þjónustu.

aðili komi inn á markaðinn getur fjármögnun á öðru grunnvirki talist vera viðeigandi ráðstöfun.⁽⁷⁹⁾

- 64) Á svæðum þar sem þegar starfar einn rekstraraðili breiðbandsnets geta styrkir til uppbyggingar á öðru neti hins vegar leitt til röskunar á framsæknum markaði. Því eru ríkisstyrkir til uppbyggingar á breiðbandsnetum á „gráum svæðum“ ekki réttlæt看legir nema hægt sé að sýna fram á með skýrum hætti að markaðsbrestur sé viðvarandi. Því þarf að fara fram ítarlegri greining og vandað samrýmanleikamat.
- 65) Grá svæði geta átt rétt á ríkisaðstoð að því tilskildu að samrýmanleikaskilyrðin í undirkafla 3.4 séu uppfyllt ef ljóst er að i) þörfum almenning og fyrirtækja sé ekki fullnægt með nægilega góðri þjónustu á viðráðanlegu verði ⁽⁸⁰⁾ og ii) ekki sé hægt að ná sömu markmiðum með öðrum ráðstöfunum sem valda minni samkeppnisröskun (s.s. fyrirframstýringu).
- 66) Til að ganga úr skugga um atriðin í liðum i) og ii) verður af hálfu Eftirlitsstofnunar EFTA einkum litið til þess:
- a) hvort markaðsskilyrði eru ófullnægjandi í heild, m.a. með hliðsjón af því hversu hátt verð er tekið fyrir breiðbandsþjónustuna, hvaða þjónusta stendur endanotendum (bæði heimilum og fyrirtækjum) til boða og með hvaða skilyrðum sú þjónusta er veitt,
 - b) hvort svo háttar til, með hliðsjón af því að eftirlitsyfirvald í viðkomandi ríki hefur ekki beitt fyrirframstýringu, að greiður netaðgangur stendur þriðja aðila ekki til boða eða skilyrði fyrir slíkum aðgangi hamlar virkri samkeppni,
 - c) hvort aðgangshindranir eru í heild með þeim hætti að þær komi í veg fyrir starfsemi annarra fyrirtækja á sviði rafrænna fjarskipta ⁽⁸¹⁾ og
 - d) hvort ráðstafanir lögbærs eftirlitsyfirvalds eða samkeppnisyfirvalds í landinu, eða úrbætur sem það hefur fyrirskipað hjá starfandi netrekanda, hafa ekki nægt til að leysa aðsteðjandi vanda.
- 67) Eingöngu grá svæði sem uppfylla aðstoðarhæfisviðmiðin, sem tilgreind eru hér að framan, verða skoðuð með hliðsjón af samrýmanleikaprófinu sem lýst er í undirkafla 3.4.

3.2.3 „Svört svæði“: engin þörf á ríkisafskiptum

- 68) Þegar að minnsta kosti tvö hefðbundin breiðbandsnet eru starfrækt á tilteknu landsvæði, eða munu verða starfrækt á næstu árum, af mismunandi rekstraraðilum og breiðbandsþjónusta er veitt á samkeppnisforsendum (samkeppni ríkir milli grunnvirkja ⁽⁸²⁾) má telja að enginn markaðsbrestur sé fyrir hendi. Því er afar lítið svigrúm til að ná fram frekari ávinningi með afskiptum af hálfu hins opingera. Þvert á móti leiðir ríkisstuðningur við uppbyggingu viðbótarbreiðbandsnets að öðru jöfnu til óviðunandi samkeppnisröskunar svo og ruðningsáhrifa gagnvart einkafjárfestum. Verði ekki sýnt greinilega fram á markaðsbrest mun Eftirlitsstofnun EFTA af þessum sökum líta neikvætt á ráðstafanir sem gerðar eru í því skyni að fjármagna uppbyggingu á viðbótargrunnvirki fyrir breiðband á „svörtu svæði“ ⁽⁸³⁾.

⁽⁷⁹⁾ Í ákvörðun sinni N 131/05 – Breska konungsríkið, *FibreSpeed Broadband Project Wales*, þurfti framkvæmdastjórnin að meta hvort fjárstuðningur stjórnvalda í Vels vegna uppbyggingar ljósþráðakerfis með óheftum aðgangi óháð þjónustuveitanda, í þeim tilgangi að tengja saman 14 fyrirtækjagörða, gæti talist samrýmanlegur ríkisaðstoðarreglunum enda þótt viðkomandi staðir gætu þegar nýtt sér þjónustu í grunnkerfi ráðandi kerfisrekanda sem leigði út þræði samkvæmt töxtum sem lutu verðstýringu. Niðurstaða framkvæmdastjórnarinnar var að leigubræðir ráðandi fyrirtækis væru mjög dýrir og varla á færi litilla og meðalstórra fyrirtækja. Sjá einnig ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar N 890/06 – Frakkland, *Aide du Sicoval pour un réseau de très haut débit* og ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar N 284/05 – Írland, *Regional Broadband Programme: Metropolitan Area Networks (“MANs”), phases II and III*.

⁽⁸⁰⁾ Auk viðbendinganna í 66. mgr. geta yfirvöld, sem veita aðstoð, m.a. tekið mið af: útbreiðsluhraða þjónustu með mikla afkastagetu, mjög háu verði fyrir hágæðþjónustu (þ.m.t. leigulínur fyrir endanotendur eins og fram kemur í neðanmálsgreininni hér að framan) sem hamlar útbreiðslu og nýsköpun, sem og þjónustu rafrænnar stjórnsýslu í mótun og sem útheimtir meiri afkastagetu en hægt er að fá um fyrirliggjandi net. Ef stór hluti almenning og fyrirtækja sem nota netið fær þegar fullnægjandi þjónustu á svæðum, sem aðstoðin beinist að, verður að tryggja að opinber afskipti leiði ekki til ónaðsynlegrar smíði nýs grunnvirkis umfram eftirspurn og þörf sem kemur í stað þess sem fyrir er. Í slíku tilviki geta afskipti hins opinbera eingöngu takmarkast við það að “fylla í eyðurnar”.

⁽⁸¹⁾ Til dæms hvort breiðbandsnetið, sem fyrir er, hefur verið byggt upp á grundvelli forgangs að, eða notkunarréttar á stokkum, sem aðrir rekstraraðilar netkerfa geta ekki notað eða fengið aðgang að.

⁽⁸²⁾ Ef eingöngu eitt grunnvirki er fyrir hendi, jafnvel þó það sé notað um heimtaug þar sem aðgangur er sundurgreindur (LLU), af mörgum aðilum sem annast rafræn fjarskipti, skal það teljast vera grátt svæði þar sem samkeppni ríkir. Ekki skal litið á það sem „svart svæði“ í skilningi þessara leiðbeinandi reglna. Sjá einnig ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli SA. 31316 *Programme national «Très haut débit»*, Frakkland.

⁽⁸³⁾ Sbr. ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar frá 19. júlí 2006 um ríkisaðstoð nr. C 35/05 (áður N 59/05) – Holland *Broadband infrastructure in Appingedam*, (Stjtið. ESB L 86, 27.3.7, bls.1). Í þessari ákvörðun bendir framkvæmdastjórnin á að ekki væri nógu mikið tillit tekið til samkeppnisaðstæðna á hinum tiltekna markaði. Einkum að breiðbandsmarkaðurinn í Hollandi væri í örri þróun þar sem veitendur rafrænnar fjarskiptaþjónustu, m.a. kapalfyrirtæki og netveitur, væru í þann veginn að koma upp breiðbandsþjónustu með mikilli afkastagetu án nokkurs stuðnings hins opinbera.

3.3 *Skipting í hvít, grá og svört svæði vegna næstu kynslóðar aðgangsneta*

- 69) Greinarmunurinn í undirkafla 3.2 hér að framan sem gerður er á „hvítum“, „gráum“ og „svörtum“ svæðum skiptir einnig máli þegar metið er hvort ríkisaðstoð til uppbyggingar næstu kynslóðar aðgangsneta er samrýmanleg framkvæmd EES-samningsins skv. staflað c) í 3. mgr. 61. gr.
- 70) Sem stendur eru sum af hinum fullkomnari hefðbundnu breiðbandsnetum nægilega öflug, ef virkur búnaður þeirra er endurnýjaður, til að þau nýtist til að veita sumar tegundir breiðbandsþjónustu sem líklegt er að verði boðnar á næstu kynslóðar aðgangsneta innan tíðar (t.d. hefðbundna samsetningu síma-, net- og sjónvarpsþjónustu). Hins vegar getur komið fram ný vara eða þjónusta sem er ekki staðkvæmdarvara hvorki frá eftirspurnar- né framboðssjónarmiði og gerir það nauðsynlegt að þörf er á afkastagetu, áreiðanleika og upphals- og niðurhalshraða sem er verulega umfram það sem er fræðilega gerlegt í hefðbundnum breiðbandsgrunnvirkjum.

3.3.1 *„Hvít svæði næstu kynslóðar aðgangsneta“*

- 71) Þegar kemur að mati á ríkisaðstoð vegna næstu kynslóðar aðgangsneta ber því að fara með svæði, þar sem slíkt net er ekki að finna enn sem komið er og ólíklegt er að einkafjárfestar byggja slíkt kerfi á næstu þremur árum í samræmi við 59. til 61. mgr., sem „hvít svæði næstu kynslóðar aðgangsneta“. Slíkt svæði geta átt rétt á ríkisaðstoð vegna næstu kynslóðar aðgangsneta að því tilskildu að skilyrðunum um samrýmanleika, sem tilgreind eru í undirkaflum 3.4 og 3.5, sé fullnægt.

3.3.2 *„Grá svæði næstu kynslóðar aðgangsneta“*

- 72) Telja skal svæði „grátt svæði næstu kynslóðar aðgangsneta“ þar sem aðeins eitt næstu kynslóðar aðgangsneta⁽⁸⁴⁾ er fyrir hendi eða verður byggt upp á næstu þremur árum og enginn rekstraraðili hefur áform um að byggja upp slíkt kerfi á þeim tíma. Við mat á því hvort aðrir netfjárfestar gætu komið upp viðbótar næstu kynslóðar aðgangsneta til teknu svæði ber að hafa hliðsjón af reglugerðar- og lagaákvæðum sem kunna að hafa verið sett til að ryðja úr vegi hindrunum fyrir slíkri uppbyggingu (með því að mæla fyrir um aðgang að stökkum og að kerfisrekendur heimili afnot af grunnkerfum sínum o.s.frv.). Eftirlitsstofnun EFTA verður að láta fara fram ítarlegri greiningu til þess að ganga úr skugga um hvort þörf er á opinberum afskiptum þar sem opinber afskipti á slíkum svæðum fela í sér mikla hættu á að valda ruðningsáhrifum gagnvart þeim fjárfestum sem fyrir eru og raska samkeppni. Í þessu tilliti mun Eftirlitsstofnun EFTA byggja mat sitt á grundvelli skilyrðanna um samrýmanleika sem sett eru fram í þessum leiðbeinandi reglum.

3.3.3 *„Svört svæði næstu kynslóðar aðgangsneta“*

- 73) Ef a.m.k. tvö næstu kynslóðar aðgangsneta mismunandi rekstraraðila eru starfrækt á tilteknu svæði, eða munu verða byggð upp á næstu þremur árum, þá ber að líta á slíkt svæði sem „svart svæði næstu kynslóðar aðgangsneta“. Eftirlitsstofnun EFTA lítur svo á að ríkisstuðningur til að byggja upp fleiri sambærileg næstu kynslóðar aðgangsneta með opinberum styrkjum á slíkum svæðum muni að öllum líkindum raska samkeppni verulega og sé ósamrýmanlegur framkvæmd EES-samningsins í skilningi staflaðar c) í 3. mgr. 61. gr.

3.4 *Útfærsla ráðstöfunarinnar og þörfin á að hamla gegn samkeppnisröskun*

- 74) Hvers konar ríkisaðstoðarráðstöfun til stuðnings uppbyggingar á breiðbandi þarf að fullnægja öllum meginreglunum um samrýmanleika, sem lýst er hér að framan í undirkafla 2.5, þ.m.t. markmiðinu um sameiginlega hagsmuni, hvort um er að ræða markaðsbrest, hvort ráðstöfunin er viðeigandi og hvatningaráhrif hennar. Sé litið til samkeppnisröskunar verður, auk þess að sýna fram á hvernig „gagnger breyting“ næst í öllum tilvikum (á hvítum, gráum og svörtum svæðum),⁽⁸⁵⁾ að uppfylla öll eftirfarandi nauðsynleg skilyrði til að sýna fram á að ráðstöfunin sé í samræmi við meðalhóf. Ef einhverju þessara skilyrða er ekki fullnægt er líklegast að þörf sé á gagngerri athugun⁽⁸⁶⁾ sem getur leitt til þeirrar niðurstöðu að aðstoðin teljist ekki samrýmanleg framkvæmd EES-samningsins.

⁽⁸⁴⁾ Sama félag getur starfrækt bæði aðskilin föst og þráðlaus næstu kynslóðar aðgangsneta á sama svæði en það breytir ekki „litnum“ á slíku svæði.

⁽⁸⁵⁾ Sbr. 47. mgr. hér að framan.

⁽⁸⁶⁾ Gagnger athugun getur getur leitt til þess að nauðsynlegt er að hefja málsmeðferð í samræmi við 2. mgr. 1. gr. I. hluta bókunar 3 við samninginn milli EFTA-rikkanna um stofnun eftirlitsstofnunar og dómstóls.

- a) *Nákvæm kortlagning og greining á útbreiðslu*: Stjórnvöld í EFTA-ríkjunum verða að tilgreina með skýrum hætti hvaða landsvæði muni njóta góðs af stuðningsráðstöfuninni sem um ræðir ⁽⁸⁷⁾ og, ef því verður við komið, í samvinnu við þar til bæra innlenda aðila. Hvatt er til samráðs við eftirlitsyfirlingvöld í viðkomandi ríki en það er valfrjálst. Bestu starfsvenjur gera ráð fyrir að komið sé á fót miðlægum gagnagrunni yfir tiltæk grunnvirki á landsvísi og auka þar með gagnsæi og draga úr kostnaði vegna framkvæmdar á minni staðbundnum verkefnum. Stjórnvöldum í EFTA-ríkjunum er í sjálfvald sett að skilgreina svæðin, sem aðstoðin beinist að, þótt þau séu hvött til taka mið af efnahagsaðstæðum við skilgreiningu á viðkomandi svæðum áður en þau hefjast handa við útböð. ⁽⁸⁸⁾
- b) *Samráð við almenning*: Stjórnvöld í EFTA-ríkjunum skulu kynna fyrir almenningi helstu eiginleika ráðstöfunarinnar og skrá yfir þau svæði, sem aðstoðin beinist, að með því að birta upplýsingar um verkefnið sem skipta máli og gefa hagsmunaaðilum kost á að gera athugasemdir. Birting á miðlægri vefsíðu á landsvísi myndi að jafnaði tryggja að allir hagsmunaaðilar hefðu aðgang að slíkum upplýsingum. Með því að hafa eftirlit með niðurstöðum kortlagningar og samráði við almenning, geta stjórnvöld í EFTA-ríkjunum einnig reist skorður við samkeppnisröskun gagnvart starfandi þjónustuveitum og þeim sem þegar hafa uppi áform um fjárfestingar í náinni framtíð og þannig gert þessum fjárfestum kleift að skipuleggja starfsemi sína. ⁽⁸⁹⁾ Með nákvæmri kortlagningu og rækilegu samráðsferli er ekki aðeins tryggt að málsmeðferðin fari fram fyrir opnum tjöldum heldur er hér einnig um að ræða ómissandi verkfæri til að greina á milli „hvíttra“, „grárra“ og „svartra“ svæða. ⁽⁹⁰⁾
- c) *Valferli á samkeppnisgrundvelli*: Í hvert sinn sem stjórnvöld, sem veita aðstoðina, velja annan aðila til að byggja upp og starfrækja styrkt grunnvirki, ⁽⁹¹⁾ skal valferlið fara fram í samræmi við anda og meginreglur tilskipana um opinber innkaup ⁽⁹²⁾. Með því er tryggt að fullnægjandi upplýsingar séu tiltækar fjárfestum sem hafa hug á að bjóða í framkvæmd og/eða stjórnun á hinu styrkta verkefni. Það er óhjákvæmilegt skilyrði fyrir opnu útböð að jafnræðis sé gætt með öllum bjóðendum. Útböð á samkeppnisgrundvelli er aðferð til að lækka fjárveitingarkostnað, draga sem mest úr mögulegri ríkisaðstoð sem um ræðir og ráðstöfunin verður jafnframt minna sértæk með þessu móti að því leyti sem ekki er vitað fyrirfram hver viðtakandi aðstoðarinnar verður. ⁽⁹³⁾ Stjórnvöld í EFTA-ríkjunum skulu tryggja gagnsæi ⁽⁹⁴⁾ og niðurstöðu sem byggð er á samkeppni ⁽⁹⁵⁾ og skulu nota sérstakt miðlægt vefsetur á landsvísi til að birta yfirstandandi útböðsferli í tengslum við ráðstafanir á sviði ríkisaðstoðar vegna breiðbandsins. ⁽⁹⁶⁾

⁽⁸⁷⁾ Þessi kortlagning skal miðuð við heimili sem eru staðsett nálægt tilteknu netgrunnvirki en ekki við raunverulegan fjölda heimila eða viðskiptavina sem tengdir eru sem áskrifendur.

⁽⁸⁸⁾ Til dæmis getur verið að svæði, sem aðstoð beinist að, séu of lítil til þess að markaðsaðilar hafi nægan efnahagslegan hvata til að bjóða í aðstoðina meðan svæði sem eru of stór kunna að draga úr samkeppnisáhrifum valferlisins. Mörg valferli gera einnig mismunandi mögulegum fyrirtækjum kleift að hafa hag af ríkisaðstoð og komast þar með hjá því að markaðshlutdeild eins rekstaraðila (sem þegar er markaðsráðandi) styrkist enn frekar fyrir tilstilli ríkisaðstoðarráðstöfunarinnar þar eð hún ívilnar stórum markaðsaðilum eða kemur í veg fyrir notkun tækni sem væri helst samkeppnishæf á minni svæðum sem aðstoð beinist að.

⁽⁸⁹⁾ Þegar sannanlegt er að starfandi rekstaraðilar hafa ekki látið stjórnvöldum í té neinar upplýsingar sem nýst geti við nauðsynlega kortlagningu verða þau stjórnvöld að byggja athugun sína eingöngu á þeim upplýsingum sem þau hafa undir höndum.

⁽⁹⁰⁾ Sjá til dæmis ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli N 266/08 – Þýskaland, *Broadband in rural areas of Bayern*.

⁽⁹¹⁾ Staðan er önnur þegar opinberir aðilar ákveða að byggja upp og stjórna netkerfi beint (þrátt fyrir að það sé að öllu leyti í ríkiseigu) s.s. í ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli N 330/2010 - France *Programme national Très Haut Débit* and SA.33807 (2011/N) – Ítalía, *National Broadband Plan*. Í slíkum tilvikum, til að standa vörð um þann árangur sem náðst hefur í samkeppnismálum eftir að rafræni fjarskiptamarkaðurinn var opnaður í Sambandinu og sérstaklega núverandi samkeppnisstöðu á smásölumarkaði fyrir breiðbandsþjónustu, gildir eftirfarandi þegar um er að ræða styrkt net sem stjórnað er af hinu opinbera: i) aðilar sem annast rekstur á neti í opinberri eigu skulu takmarka starfsemi sína við styrkt svæði sem skilgreind eru fyrirfram og ekki færa starfsemi sína út til annarra svæða sem þykja arðbær; ii) opinberi aðilinn skal takmarka starfsemi sína við viðhald á óvirka hluta kerfisins og það að veita aðgang að því, en ekki taka þátt í samkeppni á smástölustigum við aðila sem annast rekstur í ábataskyni; og iii) tryggja skal að reikningar yfir fjármagn sem notað er fyrir rekstur netanna séu aðskildir reikningum yfir annað fjármagn sem opinberi aðilinn hefur yfir að ráða.

⁽⁹²⁾ Gerð sem vísað er til í 2. lið XVI. viðauka við EES-samninginn (*tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2004/18/EB frá 31. mars 2004 um samræmingu reglna um útböð og gerð opinberra verkefna, vörusamninga og þjónustusamninga, Stjótið. ESB L 134, 30.4.2004, bls. 114–240*), Stjótið. ESB L 245, 7.9.2006, bls. 22 og EES-viðbætur nr. 44, 7.9.2006, bls. 18.

⁽⁹³⁾ Sjá til dæmis ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar N 475/07- Írland, *National Broadband Scheme (NBS)*, ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar N 157/06 – Breska konungsríkið, *South Yorkshire Digital region Broadband Project*.

⁽⁹⁴⁾ Þegar markmið þess háttar vals á samkeppnisgrundvelli er gerð opinbers samnings sem fellur undir tilskipun ESB um opinber innkaup 2004/17/EB (gerð sem vísað er til í 4. lið XVI. viðauka við EES-samninginn, Stjótið. ESB L 245, 7.9.2006, bls. 22 og EES-viðbæti nr. 44, 7.9.2006, bls. 18) eða tilskipun 2004/18/EB (gerð sem vísað er til í 2. lið XVI. viðauka við EES-samninginn (Stjótið. ESB L 245, 7.9.2006, bls. 22 og EES-viðbæti nr. 44, 7.9.2006, bls. 18), skal útböðstilkynningin birt í Stjórnartíðindum Evrópusambandsins til að tryggja samkeppni á öllu EES í samræmi við skilyrði þessara tilskipana. Í öllum öðrum tilvikum skal útböðstilkynning birt a.m.k. á landsvísi.

⁽⁹⁵⁾ Þegar um er að ræða valferli á samkeppnisgrundvelli, sem ekki skilar nægilega mörgum bjóðendum, er hægt að láta utanaðkomandi endurskoðanda fara yfir fyrirhugaðan kostnaðarútreikning frá hlutskarpasta bjóðandanum.

⁽⁹⁶⁾ Ef ekki er hægt að koma á landsbundnu vefsetri af tæknilegum ástæðum er rétt að setja upp svæðisbundið vefsetur. Slík vefsetur skulu vera samtengd.

- d) *Fjárhagslega hagkvæmasta tilboð*: Þegar útboð fer fram skal það yfirvald sem veitir aðstoð kveða á um gæðaskilyrði fyrir vali sem framlögð tilboð eru metin eftir. Viðeigandi valskilyrði geta t.d. náð yfir það hversu stóru landsvæði er þjónað, ⁽⁹⁷⁾ sjálfbærni tæknilegra aðferða eða áhrifin af fyrirhugaðri lausn á samkeppni. ⁽⁹⁸⁾ Meta verður slík gæðaskilyrði með tilliti til þeirrar fjárhæðar aðstoðar sem farið er fram á. Með það fyrir augum að lækka væntanlega aðstoðarfjárhæð, að séu tilboð sambærileg að gæðum, þótt nokkur munur kunni að vera á þeim, hljóti sá bjóðandi flest forgangsstig í heildarmati á tilboðum sem fer fram á lægstu aðstoðarfjárhæðina. Stjórnvaldinu, sem hefur umsjón með útboðinu, ber að tilgreina fyrirfram hvaða hlutfallsvægi það hyggst gefa hverju (gæða)skilyrði sem byggt er á.
- e) *Hlutleysis gætt að því er varðar tækniaðferðir*: Þar sem ólíkar tæknilausnir eru fyrir hendi til að veita breiðbandsþjónustu skal útboð ekki ívilna eða útiloka eina tegund tækni eða eitt grunnkerfi umfram annað. Heimila skal bjóðendum að byggja framboð sitt á breiðbandsþjónustu, sem skylt er að veita, á hverri þeirri tækni eða samsetningu tæknilausna sem þeim þykir best henta. Á grundvelli hlutlægra útboðsskilyrða er stjórnvaldi, sem veitir aðstoðina, heimilt að velja þá tæknilausn eða blöndu tæknilausna sem best hentar. Að jafnaði er hægt að tryggja öllum notendum aðgang með blandaðri tækni.
- f) *Notkun grunnvirkja sem fyrir eru*: Þar eð endurnotanleiki fyrirbyggjandi grunnvirkja er einn þáttur sem ákvarðar kostnað við að byggja upp breiðbandið skulu stjórnvöld í EFTA-ríkjunum hvetja bjóðendur til að nýta sér grunnvirki sem fyrir eru með það fyrir augum að forðast óþarfa uppbyggingu tveggja hliðstæðra kerfa með tilheyrandi soun og draga úr opinberum fjárframlögum. Rekstraraðili sem á eða stýrir grunnvirki (án tillits til þess hvort það er í reynd notað) á svæðinu, sem aðstoðin beinist að, og sem óskar eftir að taka þátt í útboðinu verður að uppfylla eftirtalin skilyrði: i) að upplýsa stjórnvöld, sem veita aðstoðina, og eftirlitsyfirvöld í hverju ríki um það grunnvirki meðan á samráði við almenning stendur, ii) að veita bjóðendum allar mikilvægar upplýsingar á ákveðnum tímamarki þannig að þeir geti talið slíkt grunnvirki með í tilboði sínu. Stjórnvöld í EFTA-ríkjunum skulu koma á fót innlendum gagnagrunnum yfir þau grunnvirki sem fyrir eru sem hægt er að endurnota til að byggja upp breiðband.
- g) *Heildsöluaðgangur*: Þegar ríkisaðstoð er veitt til styrktar breiðbandi er nauðsynlegt að kveða á um greiðan heildsöluaðgang þriðja aðila að hinu niðurgreidda breiðbandsgrunnvirki. Hér er einkum á það að líta að heildsöluaðgangur gerir öðrum rekstraraðilum fært að keppa við bjóðandann sem samið hefur verið við (ef sá bjóðandi starfar einnig á smásölustigi) og eykst þannig bæði úrval og samkeppni á svæðunum sem ráðstöfunin tekur til, jafnframt því sem forðast má að þjónustufyrirtæki sé komið á fót sem öðlist einokunaraðstöðu í viðkomandi byggðum. Þetta skilyrði, sem einungis gildir um þá sem fá ríkisaðstoð, er ekki háð því hvort ráðist hefur verið í markaðsgreiningu fyrirfram í skilningi 7. gr. rammatilskipunarinnar. ⁽⁹⁹⁾ Færa ber þá tegund heildsöluaðgangskvaðar, sem gildir um niðurgreidd net, til samræmis við þær aðgangskvaðir sem mælt er fyrir um í atvinnugreinareglugerðinni. ⁽¹⁰⁰⁾ Að jafnaði ættu styrkt fyrirtæki að bjóða rekstraraðilum, sem hafa umtalsverðan markaðsstyrk, meira úrval af aðgangsvörum í heildsölu en því sem eftirlitsyfirvöld í hverju landi mæla fyrir um í ljósi atvinnugreinareglugerðar ⁽¹⁰¹⁾ þar sem aðstoðarþeginn notar ekki aðeins eigið fjármagn

⁽⁹⁷⁾ Með tilliti til landsvæðis eins og það er skilgreint í útboði í tengslum við valferli á samkeppnisgrundvelli.

⁽⁹⁸⁾ Til dæmis gæti netskipan sem gerir kleift að viðhafa fulla og virka aðgreiningu fengið fleiri tengingar. Þess ber að geta að á þessu stigi markaðspróunar stuðlar tenging milli tveggja fastastöðva frekar að samkeppni til langs tíma lítið heldur en tengingar frá einni fastastöð til margra, á meðan kostnaður við uppbyggingu er sambærilegur, einkum á þéttbýlissvæðum. Fjöldreititenging geta ekki veitt fulla og virka aðgreiningu fyrr en aðgangur að bylgjulengdarfjölrásun í óvirka ljósnetinu (e. WDM-PON) hefur verið staðlaður og fastsettur í gildandi regluverki.

⁽⁹⁹⁾ Sjá tilvísun í 3. nmgr. hér að framan. Við þetta bætist að fari stjórnvöld í EFTA-ríkjunum þá leið við stjórnun kerfisins að veita þriðja aðila aðeins rétt til heildsöluaðgangs að niðurgreiddu grunnvirki fyrir breiðband, en ekki smásöluaðgangs að þjónustu, dregur það enn frekar úr líkunum á samkeppnisröskun þar sem með þeirri stjórnunarleið má fremur komast hjá flóknum álitamálum sem snúa að verðþrýstingi og leyndri mismunun aðgangsleitenda. Sjá t.d. SA.30317 *High-speed broadband in Portugal*.

⁽¹⁰⁰⁾ Í hvert sinn sem ríkisaðstoðarráðstöfun nær til fjármögnunar á nýjum einingum í hefðbundna grunnkerfinu s.s. stokkum eða staurum skal einnig veita aðgang að þeim í ótiltekinn tíma. Sjá t.d. ákvarðanir framkvæmdastjórnarinnar í málum N 53/10 – Þýskland, *Federal framework programme on ducts support*, N 596/09 – Ítalía – *Bridging the digital divide in Lombardia*, N 383/09 – Þýskaland – *Breyting á N 150/08 Broadband in the rural areas of Saxony*, N 330/2010 – Frakkland, *Programme national Très Haut Débit*.

⁽¹⁰¹⁾ Fyrir næstu kynslóðar aðgangsnet, til dæmis, ætti að miða við skrá yfir aðgangsvörur sem er að finna í tilmælunum um næstu kynslóðar aðgangsnet.

heldur fé frá skattgreiðendum til þess að byggja upp grunnnet sitt. ⁽¹⁰²⁾ Slíkan heildsöluaðgang skal veita eins fljótt og hægt er áður en hafist er handa við rekstur netsins. ⁽¹⁰³⁾

Veita ber greiðan heildsöluaðgang að niðurgreiddum grunnvirkjum ⁽¹⁰⁴⁾ um a.m.k. sjö ára skeið. Ef eftirlitsyfirvöld í landinu álíta, að þessum sjö árum liðnum, með vísan til gildandi regluramma, að viðkomandi rekstraraðili grunnvirkisins hafi umtalsverðan markaðsstyrk á tilteknum markaði, ber að leggja á aðgangskvaðir í samræmi við regluramman um rafræn fjarskipti. ⁽¹⁰⁵⁾ Eftirlitsyfirvöld í hverju landi eða aðrar þar til bærar innlendar stofnanir eru hvattar til þess að birta leiðbeiningar til handa aðilum, sem sjá um styrkveitingar, um þær reglur sem varða heildsöluaðgang og heildsölugjaldskrár. Til þess að gera greiðan aðgang mögulegan skulu sömu aðgangsskilyrði gilda um allt niðurgreidda netið, þ.m.t. hluta slíks nets þar sem núverandi grunnvirki hafa verið notuð. ⁽¹⁰⁶⁾ Framfylgja skal aðgangskvöðunum óháð hvers konar breytingum á eignarhaldi, stjórnun eða rekstri á niðurgreiddum grunnvirki.

- h) *Verðlagning á heildsöluaðgangi*: Verðákvörðun með samanburði er mikilvægt tæki til að tryggja að veitt aðstoð nýtist til að líkja eftir markaðsskilyrðum á öðrum breiðbandsmörkuðum þar sem samkeppni ríkir. Heildsöluaðgangsverð skal grundvallast á meginreglum um verð sem eftirlitsyfirvöld í hverju landi setja og á samanburði og skal taka mið að þeirri aðstoð sem rekstraraðili netkerfis fær. ⁽¹⁰⁷⁾ Að því er varðar samanburð skal nota auglýst meðalheildsöluverð sem gildir á öðrum, sambærilegum svæðum í landinu eða í Sambandinu þar sem meiri samkeppni ríkir, eða, ef ekkert slíkt auglýst verð liggur fyrir, verð sem eftirlitsyfirvöld í hverju landi hafa ákveðið fyrir viðkomandi markaði og þjónustu. Ef ekkert auglýst eða stýrt verð er fyrir hendi fyrir ákveðnar heildsöluaðgangsvörur sem hægt er að miða við skal verðákvörðun fylgja meginreglum um kostnaðartengingu samkvæmt aðferðafræði sem fastsett er í samræmi við atvinnugreinabundinn regluramma. ⁽¹⁰⁸⁾ Miðað við hve flókið er að gera samanburð á heildsöluverði fyrir aðgang eru stjórnvöld í EFTA-ríkjunum hvött til þess að veita eftirlitsyfirvöldum í hverju landi umboð og nauðsynlegt starfsfólk til þess að veita því yfirvaldi, sem veitir aðstoð, ráðgjöf í þessum efnum. Nákvæm lýsing á hinu styrkta verkefni skal send eftirlitsyfirvaldinu í landinu a.m.k. tveimur mánuðum fyrir tilkynningu svo því gefist nægur tími til þess að leggja fram álit sitt. Hafi eftirlitsyfirvaldið í landinu fengið slíka heimild skal yfirvaldið, sem veitir aðstoðina, leita ráðgjafar hjá því eftirlitsyfirvaldi við að ákveða heildsöluaðgangsverð og skilyrði. Tilgreina skal með skýrum hætti í útboðsgögnum eftir hvaða viðmiðunaratríðum er farið við verðákvörðun með samanburði.
- i) *Fyrirkomulag á eftirliti og endurgreiðslu*: Yfirvöld, sem veita aðstoð, skulu hafa náði eftirlit með framkvæmd breiðbandsverkefnisins allan þann tíma sem verkefnið stendur yfir. Ef rekstraraðili er valinn á grundvelli innkaupaferlis á samkeppnisgrundvelli er alla jafnan minni þörf á að hafa eftirlit með því hvernig arðsemi verkefnisins þróast síðar meir. Í mörgum tilvikum getur verið rétt að fastsetja fjárhæð aðstoðar fyrirfram til þess að mæta áætlaðri vöntun á fjármögnun á tilteknu tímabili fremur en að reikna hana á grundvelli kostnaðar sem stofnað er til og tekna sem myndast eftir því sem fram vindur. Í fyrra tilvikinu er það almennt meiri hvati fyrir fyrirtækið að halda kostnaði í skefjum og verða skilvirkara með tímanum. Hins vegar ef veruleg óvissa ríkir um þróun kostnaðar og tekna síðar meir og upplýsingar eru verulega misvísandi geta opinberir aðilar einnig óskað eftir því að nota fjármögnunarlíkön sem byggja ekki alfarið á áætlaðri vöntun á fjármögnun heldur eru blanda af áætluðum kostnaði og tekjum og raunverulegum kostnaði og tekjum (t.d. með því að nota endurgreiðslur svo hægt sé að deila óvæntum hagnaði jafnt niður). Til þess að litlum, staðbundnum verkefnum sé ekki íþyngt óhóflega er hægt að réttlæta lágmarksviðmiðunarmörk vegna endurgreiðslufyrirkomulagsins. Því skulu stjórnvöld í EFTA-ríkjunum nota endurgreiðslufyrirkomulagið ef aðstoðarfjárhæð

⁽¹⁰²⁾ Ef ríkisaðstoð er veitt til þess að leggja stokka ættu þeir að vera nógu stórir til þess að taka við mörgum kapalkerfum og hýsa fjöldareiftengingar sem og tengingar milli tveggja faststöðva.

⁽¹⁰³⁾ Ef rekstraraðili netkerfis veitir einnig alla smásöluþjónustu, í samræmi við tilmælin um næstu kynslóðar aðgangsneta, fæli þetta alla jafna í sér að aðgangur er veittur a.m.k. sex mánuðum áður en hafist er handa við slíka smásöluþjónustu.

⁽¹⁰⁴⁾ Hægt er að veita greiðan aðgang að niðurgreiddum grunnvirki með hjálp heildsöluvara fyrir aðgang sem tilgreindar eru í II. viðbæti.

⁽¹⁰⁵⁾ Sjá tilvísun í 3. nmgr. hér að framan.

⁽¹⁰⁶⁾ Til dæmis er ekki hægt að takmarka notkun þriðju aðila á heildsöluaðgangi eingöngu við smásölubreiðbandsþjónustu.

⁽¹⁰⁷⁾ Það getur farið eftir samkeppisstöðu í samkeppnisvalferlinu og svæðinu, sem aðstoðin beinist að, að hve miklu leyti aðstoðarfjárhæðin er tekin til greina. Viðmiðunin væri því efri mörk heildsöluverðsins.

⁽¹⁰⁸⁾ Til þess að rekstraraðilar blási ekki upp kostnað sinn á óeðlilegan hátt eru stjórnvöld í EFTA-ríkjunum hvött til þess að nota samninga sem hvetja fyrirtæki til þess að lækka kostnað sinn með tímanum. Til dæmis, andstætt álagningarsamningum (e. cost-plus contracts), myndi fastverðssamningur veita fyrirtæki hvata til þess að lækka smám saman kostnað sinn.

verkefnisins er hærri en 10 milljónir evra. ⁽¹⁰⁹⁾ Yfirvöld, sem veita aðstoðina, geta ákveðið að öllum umframhagnaði, sem farið er fram á að bjóðandinn, sem samið er við, endurgreiði sé varið til frekari uppbyggingar á breiðbandsneti innan rammaáætlunarinnar og með sömu skilyrðum og í upphaflegu aðstoðarráðstöfuninni. Ef gerð er krafa um að bjóðandi, sem samið er við, haldi aðskilið bókhald hvað varðar móttækinn styrk verður það auðveldara fyrir yfirvöldin sem veita aðstoðina að hafa eftirlit með framkvæmd áætlunarinnar sem og með þeim umframhagnaði sem myndast. ⁽¹¹⁰⁾

- j) *Gagnsæi*: Stjórnvöld í EFTA-ríkjunum skulu birta á miðlægu vefsetri a.m.k. eftirfarandi upplýsingar um ríkisaðstoðarráðstafanir: óstyttað texta samþykkrar aðstoðaráætlunar og framkvæmdarráðstafana hennar, nafn aðstoðarþega, fjárhæð aðstoðar, aðstoðarlutfall og þá tækni sem er notuð. Slíkar upplýsingar skulu birtar eftir að ákvörðun hefur verið tekin um aðstoð og geymdar í minnst tíu ár og skulu aðgengilegar öllum almenningi án takmarkana. Aðstoðarþega er skyld að veita þriðju aðilum, sem eiga rétt á því, viðtækan aðgang og án mismununar að upplýsingum um grunnvirki sitt (m.a. stokkum, götuskápum og leiðara) sem byggt er upp innan ramma ríkisaðstoðarráðstöfunar. ⁽¹¹¹⁾ Þetta myndi gera öðrum rekstraraðilum kleift að meta auðveldlega hvort þeir geta fengið aðgang að slíku grunnvirki og skal aðstoðarþegi láta í té allar viðeigandi upplýsingar um breiðbandsnetið, sem fara í miðlæga skrá yfir breiðbandsgrunnvirki, ef slíkur gagnagrunnur er til í EFTA-ríkinu og/eða senda þær eftirlitsyfirdin í landinu.
- k) *Skýrslugjöf*: Yfirvöldin, sem veita ríkisaðstoð, skulu frá þeim degi sem netkerfið er tekið í notkun, og á meðan aðstoðarráðstöfunin stendur yfir senda Eftirlitsstofnun EFTA annað hvert ár helstu upplýsingar um aðstoðarverkefnið. ⁽¹¹²⁾ Ef um er að ræða innlendar eða svæðisbundnar áætlanir skulu innlend eða svæðisbundin yfirvöld sameina upplýsingar um einstakar ráðstafanir og tilkynna þær til stofnunarinnar. Þegar Eftirlitsstofnun EFTA samþykkir ákvörðun samkvæmt þessum leiðbeinandi reglum getur hún farið fram á frekari upplýsingar um aðstoðina sem veitt er.

3.5 *Stuðningur við hraða uppbyggingu næstu kynslóðar aðgangsnetna*

- 75) Sams konar stefnumörkun gildir eins og þegar um uppbyggingu hefðbundins breiðbands er að ræða, þ.e. ríkisaðstoð til uppbyggingar á næstu kynslóðar aðgangsnetum getur talist viðeigandi og réttmætt stjórnæki að því tilskildu að nokkrum grundvallarskilyrðum sé fullnægt. Þeir sem sjá um rekstur næstu kynslóðar aðgangsnetna taka mið af væntri arðsemi þegar þeir taka ákvarðanir um fjárfestingar í þeim en opinberir aðilar verða einnig að taka tillit til almennra hagsmuna við fjármögnun á opnu og hlutlausu grunnvirki þar sem margir rekstraraðilar geta keppt um að veita endanotendum þjónustu.
- 76) Hvers konar ráðstöfun til stuðnings við uppbyggingu næstu kynslóðar aðgangsnetna verður að fullnægja skilyrðunum um samrýmanleika sem tilgreind eru í undirkaflum 2.5 og 3.4. Að auki verður eftirfarandi skilyrðum að vera fullnægt að teknu tilliti til sérstakra aðstæðna þegar um er að ræða fjárfestingu opinberra aðila í næstu kynslóðar aðgangsnetum.
- a) *Heildsöluaðgangur*: Vegna mikils kostnaðar við næstu kynslóðar aðgangsnet er brýnt að tryggja greiðan heildsöluaðgang fyrir þriðju rekstraraðila. Einkum á svæðum þar sem rekstraraðilar hefðbundins breiðbands eiga nú þegar í samkeppni ⁽¹¹³⁾ verður að tryggja að markaðsaðstæður þar sem samkeppni ríkti haldist áfram eins og áður en gripið var til íhlutunar. Aðgangsskilyrðin sem lýst er hér að framan í undirkafla 3.4 eru sem hér segir: Niðurgreidda netið verður því að bjóða öllum rekstraraðilum, sem þess óska, aðgang, með sanngjörnum skilmálum og án mismununar, og veita þeim greiðan og fullan sundurgreindan

⁽¹⁰⁹⁾ Ekki er þörf á endurgreiðslu þegar um er að ræða grunnvirki í opinberri eigu, sem er eingöngu heildsölugrunnvirki, og sem stjórnað er af opinberum aðila í þeim tilgangi einum að veita öllum rekstraraðilum jafnan aðgang að því án mismununar enda sé öllum skilyrðin sem tilgreind eru í 93. mgr. fullnægt.

⁽¹¹⁰⁾ Dæmi um bestu starfsvenjur gera ráð fyrir eftirliti og endurgreiðslu í að lágmarki sjö ár og að öllum umframhagnaði (þ.e. hagnaði umfram það sem er að finna í upphaflegu viðskiptaáætluninni eða meðaltali í greininni) sé skipt á milli aðstoðarþega og opinberra aðila samkvæmt aðstoðarlutfalli ráðstöfunarinnar.

⁽¹¹¹⁾ Þessar upplýsingar skulu uppfærðar reglulega (t.d. á sex mánaða fresti) og skulu vera aðgengilegar á opnu sniði.

⁽¹¹²⁾ Slíkar upplýsingar skulu a.m.k. ná yfir: auk upplýsinganna sem þegar eru gerðar opinberar skv. staflíð j) í 74. mgr., dagsetninguna þegar netkerfið er tekið í notkun, heildsöluvörur fyrir aðgang, fjöldi þeirra sem biðja um aðgang og þá sem bjóða þjónustu á netinu, fjöldi heimila sem tengd eru sem og notkunarstigi.

⁽¹¹³⁾ Þar með taldir þeir sem annast sundurgreindan aðgang að heimaug.

aðgang að heimaug. ⁽¹¹⁴⁾ Ennfremur verða aðrir rekstraraðilar að hafa aðgang að óvirka en ekki aðeins virka hluta ⁽¹¹⁵⁾ netgrunnvirkisins. ⁽¹¹⁶⁾ Fyrir utan bitastraumsaðgang og sundurgreindan aðgang að heimaug og heimaugargrein, skal aðgangskvöðin því einnig ná yfir rétt til að nota stokka og staura, svarta ljósleiðara eða götuskápa. ⁽¹¹⁷⁾ Veita ber greiðan heildsöluáðgang um að minnsta kosti um sjö ára skeið og aðgangsréttur að stokkum og staurum skal ekki háður tímamörkum. Þetta gildir með fyrirvara um sambærilegar stjórnsýslukvaðir sem eftirlitsyfirvöld í hverju landi kunna að beita á tilteknum viðkomandi markaði í því skyni að ýta undir virka samkeppni, svo og ráðstafanir sem gerðar eru eftir að ofangreindu tímabili lýkur. ⁽¹¹⁸⁾

Sú kvöð að styrkja allar gerðir af aðgangsvörum getur leitt til óhóflegrar hækkunar á fjárfestingarkostnaði ⁽¹¹⁹⁾ án þess að það hafi í sér verulegan ávinning með tilliti til aukinnar samkeppni ⁽¹²⁰⁾ ef um er að ræða strjálbýl svæði þar sem takmörkuð breiðbandsþjónusta er fyrir hendi eða þegar um er að ræða lítil staðbundin fyrirtæki. Þegar svo háttar til má ætla að aðgangsvörur, þar sem þörf er á mjög kostnaðarsömum afskiptum vegna niðurgreidda grunnvirkisins, sem ekki var annars gert ráð fyrir (t.d. samnýting aðstöðu í millidreifingarpunktum), séu ekki í boði nema þegar um er að ræða nægilega eftirspurn frá öðrum rekstraraðila. Eftirspurn telst nógu mikil ef i) þeir sem leita eftir aðgangi leggja fram heildstæðar viðskiptaáætlanir sem réttlæta þróun vörunnar á niðurgreidda netinu og ii) engin sambærileg aðgangsvara er þá þegar í boði á sama landsvæði hjá öðrum rekstraraðila á sambærilegu verði og um ræðir á þéttbýlli svæðum. ⁽¹²¹⁾

Þetta á aftur á móti ekki við á þéttbýlli svæðum þar sem vænta má að samkeppni í tengslum við grunnvirki þróist. Því verða niðurgreidd net á slíkum svæðum að styðja allar gerðir af netaðgangsvörum sem rekstraraðili kann að óska eftir. ⁽¹²²⁾

- b) *Sanngjörn meðferð og jafnræðis gætt*: Niðurgreitt grunnvirki verður tryggja endanotendum samkeppnishæfa þjónustu á viðráðanlegu verði frá rekstraraðilum í samkeppni. Ef netrekandi sinnir öllum þáttum þjónustunnar ber að setja viðeigandi fyrirvara til þess að komast hjá hagsmunaaðreksstrum, óhóflegri mismunum þeirra sem leita eftir aðgangi eða á efnisveitum og hvers konar leyndu, óbeinu hagræði af öðru tagi. Á sama hátt skulu úthlutunarskilyrði hafa að geyma ákvæði um að bjóðendur sem leggja til einingu sem eingöngu er heildsölueining, einingu sem eingöngu er óvirk eða hvortveggja skuli fá viðbótarstig.

⁽¹¹⁴⁾ Á þessu stigi markaðsþróunar getur netskipan milli tveggja fastastöðva í reynd verið sundurgreind. Ef bjóðandi sem samið er við byggir upp fjöldareifitenginet skal það vera skýlaus skylda hans að láta í té greiðan sundurgreindan aðgang um bylgjulengdarfléttun (e. wavelength division multiplexing (WDM)) jafnskjótt og aðgangurinn hefur verið staðlaður og tiltekur á almennum markaði. Þar til sundurgreind bylgjulengdarfléttun verður að veruleika er gerð krafa um að bjóðandi, sem samið er við, veiti þeim sem óska eftir aðgangi sýndaraðgang að heimaug sem er eins nálægur raunverulegum sundurgreindum aðgangi og við verður komið.

⁽¹¹⁵⁾ Ef um er að ræða óbeina aðstoðarþega geta aðrir rekstraraðilar þurft að veita bitastraumsaðgang sjálfir þegar þeir fá aðgang á heildsölustigi. Þrátt fyrir þá staðreynd að aðstoð hafi aðeins verið veitt fyrir óvirkt grunnvirki var einnig farið fram á virkan aðgang, til dæmis í ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli N 330/2010 – Frakkland, *Programme national Très Haut Débit*.

⁽¹¹⁶⁾ Svo sem búnaður fyrir athafnasvæði áskrifanda eða annar búnaður til að nýta netið. Ef nauðsynlegt er að uppfæra tiltekna hluta netsins til þess að veita skilvirkan aðgang skal gera ráð fyrir því í áætlunum yfirvaldsins sem veitir aðstöðina, til dæmis: gera ráð fyrir nógu stórum stokkum, stækka götuskápa til að veita greiðan aðgang o.s.frv.

⁽¹¹⁷⁾ Kvöðin um „öflugan aðgang“ (e. strong access) skiptir þeim mun meira máli sem bregðast þarf við tímabundinni staðkvæmd milli þjónustu, sem starfandi rekstraraðilar ADSL-neta bjóða, og þjónustu sem rekstraraðilar næstu kynslóðar aðgangsneta bjóða í framtíðinni. Með kvöð um aðgang má tryggja að ADSL-netveitur geti flutt viðskiptavinum sína yfir á næstu kynslóðar aðgangsneta um leið og niðurgreitt net er komið upp og hafið þannig að skipuleggja fjárfestingar sínar án þess að samkeppnisstöðu þeirra hraki. Sjá til dæmis N 461/09 – Breska konungsríkið, *Cornwall & Isles of Scilly Next Generation Broadband*.

⁽¹¹⁸⁾ Í þessu tilliti verður að líta til þess hvort þær sérstöku markaðsaðstæður séu enn fyrir hendi sem voru upphaflega tilefnið til að veita aðstoð vegna viðkomandi grunnvirkis.

⁽¹¹⁹⁾ Stjórnvöld, sem veita aðstoð, verða að sýna fram á óhóflega hækkun á útgjöldum með sundurliðuðum og hlutlægum útreikningum.

⁽¹²⁰⁾ Sjá til dæmis ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli N 330/2010 – Frakkland, *Programme national Très Haut Débit* og í máli SA.33671 – *Broadband Delivery UK, Breska konungsríkið*.

⁽¹²¹⁾ Eftirlitsstofnun EFTA getur samþykkt önnur skilyrði sem hluta af greiningu á meðalhófi í ljósi sérstakra eiginleika málsins og mati á heildaráhrifum. Sjá til dæmis ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli N 330/2010 – Frakkland, *Programme national Très Haut Débit* og í máli SA.33671 – Breska konungsríkið, *Broadband Delivery UK*. Ef þessum skilyrðum er fullnægt skal veita aðgang innan eðlilegra tímamarka á þeim sérstaka markaði. Ef ágreiningur verður skulu stjórnvöld, sem veita aðstöðina, leita ráðgjafar hjá innlendum eftirlitsyfirvöldum eða annarri þar til bæri stofnun.

⁽¹²²⁾ Til dæmis þegar um er að ræða óvirk fastanet skal vera hægt að styðja bæði tengingar milli tveggja fastastöðva og frá einni fastastöð til margra eftir því sem rekstraraðili óskar. Einkum á þéttbýlli svæðum teldist það, ef þau eiga rétt á ríkisaðstoð, ekki vera í þágu almennra hagsmuna að veita aðstoð til fjárfestinga í að endurnýja einfaldlega fyrirbyggjandi net heðri það jafnframt ekki í för með sér verulegar breytingar hvað varðar samkeppni.

- 77) Ríkisaðstoð sem miðar að fjármögnun á greinanetum ⁽¹²³⁾, eða er takmörkuð við virki sem eru opin öllum rekstraraðilum og tækni, felur í sér þætti sem stuðla sérstaklega að aukinni samkeppni. Tekið verður mið af þessum þáttum við mat á slíkum verkefnum.

3.6 Aðstoð í tengslum við ofurhraðabreiðbandsnet (e. ultra-fast broadband networks)

- 78) Í ljósi markmiðanna sem um getur í inngangi, einkum um að a.m.k. 50% heimila hafi aðgang að nettengingum sem eru yfir 100 Mbps, og að teknu tillit til þess að á þéttbýlissvæðum kunni einkum að vera þörf fyrir meiri afkastagetu en þá sem atvinnufjárfestar eru reiðubúnir til að bjóða í náninni framtíð, með fyrirvara um 73. mgr., er í undantekningartilvikum hægt að heimila opinber afskipti vegna næstu kynslóðar aðgangsneta sem geta séð fyrir vel yfir 100 Mbps ofurhraða.
- 79) Á „svörtum svæðum næstu kynslóðar aðgangsneta“ skulu slík afskipti eingöngu vera heimil ef sýnt er fram á „gagngerar breytingar“, sem krafa er gerð um í 47. mgr., á grundvelli allra eftirtalinnna skilyrða:
- fyrirliggjandi eða áformuð ⁽¹²⁴⁾ næstu kynslóðar aðgangsneta ná ekki til húsakynna endanotenda um ljósþráðanetið, ⁽¹²⁵⁾
 - markaðspróunin hefur ekki færst í þá átt að þjónusta á ofurhraða, sem er yfir 100 Mbps, verði veitt á samkeppnisgrundvelli ⁽¹²⁶⁾ á næstu árum samkvæmt fjárfestingaráætlunum aðila í einkarekstri í samræmi við 59. til 61. mgr.,
 - áætlað er að eftirspurn sé eftir slíkum umbótum að því er gæði varðar ⁽¹²⁷⁾.
- 80) Í aðstæðum sem lýst er í undanfarandi málsgrein verða hvers konar ný niðurgreidd net að fullnægja skilyrðunum um samrýmanleika sem um getur í 74. og 76. mgr. Að auki verða yfirvöld sem veita aðstoð einnig að sýna fram á að:
- niðurgreidda netið búi yfir umtalsvert betri tæknilegum eiginleikum og afkastagetu samanborið við sannprófanlega eiginleika og afkastagetu fyrirliggjandi eða áformaðra neta ⁽¹²⁸⁾ og
 - niðurgreidda netið verði byggt á opnu kerfi sem verður eingöngu rekið sem heildsölunet og
 - aðstoðin leiði ekki til verulegrar röskunar á samkeppni að því er varðar aðra tækni næstu kynslóðar aðgangsneta sem markaðsaðilar hafa nýlega ráðist í grunnvirkjaframkvæmdir fyrir á sama svæði og aðstoðin beinist að. ⁽¹²⁹⁾
- 81) Opinber fjármögnun á slíkum netkerfum telst ekki samrýmanleg samkvæmt jafnvægismatinu nema að uppfylltum þessum viðbótarskilyrðum. Með öðrum orðum verður slík fjármögnun að hafa í för með sér verulega, sjálfbæra, samkeppnishvetjandi og varanlega tækniþróun án þess að verða verulegur dragbítur á einkafjárfestingar.

Lokaákvæði

- 82) Þessar leiðbeinandi reglur gilda frá fyrsta degi eftir að þær eru samþykktar. Eftirlitsstofnun EFTA mun beita þeim gagnvart öllum tilkynntum aðstoðarráðstöfunum sem hún hefur verið hvött til að taka ákvörðun um eftir samþykkt þeirra, jafnvel þótt tilkynnt hafi verið um verkefnið fyrir þann dag.
- 83) Eftirlitsstofnun EFTA mun í samræmi við gildandi reglur stofnunarinnar um mat á ólögmætri ríkisaðstoð ⁽¹³⁰⁾ beita þeim reglum gagnvart ólögmætri aðstoð sem voru í gildi þegar aðstoðin var veitt. Á sama hátt mun hún beita þessum leiðbeinandi reglum þegar um er að ræða ólögmæta aðstoð sem veitt er eftir birtingu þeirra.

⁽¹²³⁾ Sjá nmgr. 56. hér að framan. Litið verður á net þar sem gripið er til íhlutunar sem er umfram ríkisafskipti sem væru þau þegar næstu kynslóðar aðgangsneta en ekki næstu kynslóðar netkerfi. Sjá ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli SA.34031 - *Next generation broadband in Valle d'Aosta*.

⁽¹²⁴⁾ Byggt á raunhæfum fjárfestingaráætlunum fyrir næsta þriggja ára tímabil í samræmi við 59. til 61. mgr.

⁽¹²⁵⁾ Til dæmis ná næstu kynslóðar aðgangsneta ekki að húsakynnum endanotanda þegar um er að ræða tengipunktaljósleiðaranet (FTTN), þar sem ljósleiðari er eingöngu lagður í tengipunkta (götuskápa). Á sama hátt nota sum kapalkerfi einnig ljósleiðara í götuskáp og tengja endanotendur með samrásu köplum.

⁽¹²⁶⁾ Til dæmis á svæði þar sem um er að ræða kerfi með ljósleiðara í götuskáp (FTTC) eða sambærileg netkerfi og endurnýjuð kapalneta (a.m.k. DOCSIS 3.0) telst nægileg samkeppni alla jafna ríkja á markaðinum til þess að hægt sé að veita ofurhraðþjónustu án þess að þörf sé á afskiptum ríkisins.

⁽¹²⁷⁾ Sjá til dæmis vísbendana í 81. og 82. nmgr.

⁽¹²⁸⁾ Sjá 59. til 61. mgr. hér að framan.

⁽¹²⁹⁾ Þetta á alla jafna við þegar markaðsaðilar geta ekki, vegna aðstoðarinnar, endurheimt í tæka tíð fjárfestingu í grunnvirki sem ráðist var í með tilliti til eðlilegs afskriftatímabils. Einkum verður tekið mið af eftirfarandi (samtengdum) þáttum: umfangi fjárfestingarinnar, hversu nýleg hún er, tilskildu lágmargstímabili áður en fjárfestingin fer að skila arði og líklegum áhrifum á uppbyggingu á nýju niðurgreiddu ofurhraðaneti á fjölda áskrifenda að fyrirliggjandi næstu kynslóðar aðgangsneta og á viðkomandi afskriftarverð.

⁽¹³⁰⁾ Stjótið. ESB L 73, 19.3.2009, bls. 23 og EES-viðbætur nr. 15, 19.3.2009, bls. 1. Sjá <http://www.eftasurv.int/?l=1&showLinkID=15119&l=1>

-
- 84) Eftirlitsstofnun EFTA leggur hér með til við EFTA-ríkin að þau geri viðeigandi ráðstafanir á grundvelli 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins, og ef nauðsyn krefur breyti núverandi aðstoðarkerfum sínum þannig að þau verði í samræmi við ákvæði þessara leiðbeinandi reglna innan tólf mánaða frá því þær eru samþykktar.
- 85) Stjórnvöld í EFTA-ríkjunum eru hvött til að veita skýrt skilyrðislaust samþykki sitt við þessum viðeigandi ráðstöfunum, sem lagðar eru til, innan tveggja mánaða frá móttöku þeirra. Hafi svar ekki borist mun Eftirlitsstofnun EFTA líta svo á að stjórnvöld í viðkomandi EFTA ríki hafi ekki fallist á fyrirhugaðar ráðstafanir.
- 86) Eftirlitsstofnun EFTA hyggst endurskoða þessar leiðbeinandi reglur í samræmi við endurskoðun sem á sér stað síðar á samsvarandi orðsendingu framkvæmdastjórnarinnar með heitinu Leiðbeinandi Bandalagsreglur um beitingu framkvæmdastjórnarinnar á reglum um ríkisaðstoð í tengslum við ráðstafanir til að hraða útbreiðslu breiðbandsneta.

I. viðbætur – Dæmigerðar íhlutanir vegna stuðnings við breiðbandið

Þegar framkvæmdastjórnin metur aðstoðarráðstafanir á grundvelli 1. mgr. 107. gr. sáttmálans um starfs-hætti Evrópusambandsins, sem samsvarar 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins, hefur hún komist að raun um að fyrir hendi er reglubundin tilhögun fjármögnunar sem stjórnvöld á ríkjum Evrópusambandsins nota oftast til að efla breiðbandsuppyggingu. Listinn hér á eftir er til skýringar og er ekki tæmandi þar sem opinber stjórnvöld kunna að þróa mismunandi leiðir við að styrkja breiðbandsuppyggingu eða víkja frá þeim fyrirmyndum sem lýst er. Ráðstafanirnar fela alla jafna í sér ríkisaðstoð nema ráðist sé í fjárfestingu í samræmi við markaðsfjárfestaregluna (sbr. undirkafla 2.2).

1. **Peningaúthlutun („vöntun á fjármögnun“⁽¹⁾):** Í flestum málum sem framkvæmdastjórnin hefur til skoðunar veita stjórnvöld í EES-ríkjunum⁽²⁾ breiðbandsfjárfestum beina peninga-styrki⁽³⁾ til að byggja upp, stýra og nýta breiðbandsnet í atvinnuskyni.⁽⁴⁾ Slíkir styrkir fela alla jafna í sér ríkisaðstoð í skilningi 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins þar sem styrkurinn er fjármagnaður af ríkisfjármunum og veitir fjárfesti ávinning þannig að hann getur annast atvinnurekstur við skilyrði sem ekki hefðu fengist á markaðinum. Í slíkum tilvikum njóta bæði rekstraraðilar neta, sem fá styrkinn, og aðilar sem annast rafræn fjarskipti, sem óska eftir heildsöluaðgangi að niðurgreidda netinu, góðs af aðstoðinni.
2. **Styrkur greiddur í fríðu:** Í öðrum tilvikum styrkja stjórnvöld í EES-ríkjunum útbreiðslu breiðbands með því að fjármagna uppbyggingu fullgerðs breiðbandsnets (eða hluta þess) sem síðan er fengið í hendur fjárfestum á sviði rafrænna fjarskipta sem munu nota þessa þætti netsins fyrir uppbyggingu á eigin verkefnum er varða útbreiðslu breiðbands. Þessi stuðningur getur verið með margs konar hætti en algengast er að EES-ríki láti í té óvirkt breiðbandsgrunnvirki með því að sjá um verkframkvæmdir (t.d. vegagerð) eða lagningu stokka eða svartra ljósleiðara.⁽⁵⁾ Þess háttar stuðningur veitir breiðbandsfjárfestum ávinning því þeir spara þannig samsvarandi fjárfestingarkostnað⁽⁶⁾ og sama gildir um þá sem hafa með höndum rafræn fjarskipti og leita eftir heildsöluaðgangi að hinu niðurgreidda neti.
3. **Ríkisrekið breiðbandsnet eða hlutar þess:** Einnig getur verið um ríkisaðstoð að ræða ef ríkið, í stað þess að veita breiðbandsfjárfesti stuðning, smíðar (hluta af) breiðbandsnet(i) og rekur það milliliðalaust um útibú opinberrar stjórnsýslu eða fyrirtækis innanhúss.⁽⁷⁾ Þetta fyrirkomulag ríkisafskipta felur vanalega í sér smíði óvirkis netgrunnvirkis í ríkiseigu í þeim tilgangi gera það aðgengilegt breiðbandsrekstraaðilum með því að veita heildsöluaðgang að netinu með skilmálum án mismununar. Rekstur netsins og heildsöluaðgangur að því gegn endurgjaldi er atvinnu-rekstur í skilningi 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins. Uppbygging breiðbandsnets til að nýta það í hagnaðarskyni telst vera atvinnurekstur samkvæmt dómaframkvæmd (þ.e. ríkisaðstoð í skilningi 1. mgr. 61. gr. EES-samningsins getur þegar verið til staðar á þeim tímapunkti þegar breiðbands-netið var byggt upp).⁽⁸⁾ Þeir aðilar sem hafa með höndum rafræn fjarskipti sem leita eftir heildsölu-aðgangi að neti sem rekið er af hinu opinbera munu einnig teljast vera þiggjendur aðstoðar.
4. **Breiðbandsnet sem stjórnað er af sérleyfishafa:** Stjórnvöld í EES-ríkjunum geta einnig fjármagnað uppbyggingu breiðbandsnets, sem er áfram í opinberri eigu, en starfsemi þess boðin út í útboði á samkeppnisgrundvelli og falin atvinnurekanda sem stýrir því og hagnýtir á heildsölu-stigi.⁽⁹⁾ Í þessu tilviki þar sem netið er byggt upp í þeim tilgangi að hagnýta það getur ráðstöfunin einnig talist fela í sér ríkisaðstoð. Rekstraraðili, sem stýrir og hagnýtir netið, sem og þriðji aðili sem lætur í té rafræn fjarskipti og sem leitar eftir heildsöluaðgangi, munu einnig teljast vera þiggjendur aðstoðar.

⁽¹⁾ Með „vöntun á fjármögnun“ er átt við mismuninn á fjárfestingarkostnaði og áætluðum hagnaði einkafjárfesta.

⁽²⁾ Eða eitthvert annað opinbert stjórnvald sem veitir aðstoð.

⁽³⁾ Með hugtakinu „fjárfestar“ er átt við fyrirtæki eða rekstraraðila rafrænna fjarskipta sem hafa fjárfest í smíði og útbreiðslu breiðbandsgrunnvirkja.

⁽⁴⁾ Dæmi um vöntun á fjármögnun eru að finna í ákvörðunum framkvæmdastjórnarinnar í málum SA.33438 a.o – Pólland – *Broadband network project in Eastern Poland*, SA.32866 – Grikkland – *Broadband development in Greek rural areas*, SA.31851 – Ítalía – *Broadband Marche*, N 368/09 – Þýskaland – *Amendment of state aid broadband scheme* N 115/08 – *Broadband in the rural areas of Germany*.

⁽⁵⁾ Ákvarðanir framkvæmdastjórnarinnar í málum N 53/2010 – Þýskaland, *Federal framework programme on ducts support*, N 596/09 – Ítalía – *Bridging the digital divide in Lombardia*, Sjá einnig N 383/09 – Þýskaland – *Breyting N 150/08 Broadband in the rural areas of Saxony*.

⁽⁶⁾ Kostnaður við opinberar verkframkvæmdir og aðrar fjárfestingar í óvirka grunnvirkinu getur numið allt að 70% af heildarkostnaðinum við breiðbandsverkefni.

⁽⁷⁾ Ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar í máli N 330/2010 – Frakkland – *Programme national Très Haut Débit*, sem tekur til ýmiss konar fyrirkomulags á ríkisafskiptum, m.a. þar sem yfirvöld á staðar- og svæðisvísu geta sjálf rekið breiðbandsnet eins og ríkisfyrirtæki.

⁽⁸⁾ Mál T-443/08 og T-455/08 *Freistaat Sachsen gegen Commission*, dómasafn 2011, bls. II-1311.

⁽⁹⁾ Ákvarðanir framkvæmdastjórnarinnar í málum N 497/2010 – Breska konungsríkið, *SHEFA – 2 Interconnect*, N 330/2010 – Frakkland – *Programme national Très Haut Débit*, N 183/09 – Litháen, *RAIN project*.

II. viðbætur: Orðalisti yfir tæknileg hugtök

Í þessum leiðbeinandi reglum gilda eftirfarandi skilgreiningar sem eru með fyrirvara um frekari markaðsþróun eða breytingar sem varða tæknileg atriði eða reglugerðarákvæði.

Aðgangsfang: Síðasti áfanginn þar sem tenging milli greinanetsins og húsakynna endanotanda er tryggð.

Greinanet: Sá hluti breiðbandsnetsins sem myndar millitengingu milli bakbeins- (e. backbone) netsins og aðgangsnetsins og flytur gögn til og frá hnattræna netkerfinu.

Bitastraumsaðgangur: Háhraðatenging sem sá aðili sem annast heildsöluaðgang til húsakynna notandans setur upp og sem síðan er gerð aðgengileg þriðja aðila.

Svartur ljósleiðari: Ónotaður ljósleiðari án tengds flutningskerfis.

Stokkur: Lögn eða leiðsla lögd í jörð fyrir ljósleiðara, koparstrengi eða samrásu kapla í breiðbandsnetinu.

Full sundurgreining: Áþreifanleg sundurgreining veitir aðgang að aðgangslínu endanotanda og gerir keppinaut kleift að nota sín eigin flutningskerfi fyrir beinan flutning um það. Í sumum tilvikum getur sýndaraðgangur talist samsvara áþreifanlegum aðgangi.

Ljósleiðari beint í hús (e. fibre to the home (FTTH)): Ljósleiðaraheimtaugar, þ.e. aðgangsnét sem samanstendur af ljósleiðaralínunum bæði í mótunarnetum og tengingum við endanotanda (e. drop segment) aðgangsnetsins (að meðtöldum lögnum innanhúss).

Ljósleiðari beint til bygginga (e. fiber to the building (FTTB)): Ljósleiðaranet sem nær til húsakynna endanotanda, þ.e. ljósleiðarinn er lagður til byggingarinnar, en koparstrengir, samrásu kaplar eða staðaraðgangsnét (e. LAN) eru notuð innan byggingarinnar.

Ljósleiðari til tengipunkta (e. fibre to the nodes (FTTN)): Ljósleiðarinn nær til götuskáps í allt að nokkurra kílómetra vegalengd frá húsakynnum notanda og er lokatenging veitt með kopar (í ljósþræði til skáps/VDLS-neta) eða samrásu köplum (í kapalneti. DOCSIS 3 network). Oft er litið á ljósleiðara til tengipunkta sem bráðabirgðaskref í átt til heildstæðs ljósleiðara beint til bygginga.

Hlutlaus netkerfi: Net sem geta haldið uppi öllum gerðum af netskipan. Þegar um er að ræða ljósleiðaraheimtaugar skal grunnvirkið geta stutt bæði tengingu milli tveggja fastastöðva og fjöldreifitengingena.

Næstu kynslóðar aðgangsnét: Aðgangsnét sem byggjast að öllu leyti eða að hluta á ljóstæknilegum einingum og gera kleift að veita breiðbandsþjónustu með betri eiginleikum en þeim sem einkenna þjónustuna sem veitt er um núverandi hefðbundin breiðbandsnet.

Óvirkt net: Breiðbandsnet án nokkurra virkra íhluta. Óvirkt net tekur alla jafna til byggingarverkfræðilegra grunnvirkja, stokka, svartra ljósleiðara og götuskápa.

Óvirkur heildsöluaðgangur: Aðgangur að sendingarmiðli án nokkurs rafræns íhluta.

Fjöldreifitenginet (frá einni fastastöð til margra): Netskipan sem er með sérstakar einstakar viðskiptavinalínur að milliliggjandi óvirkum tengipunkti (t.d. götuskáp) þar sem þessar línur koma saman í eina sameiginlega línu. Sameiginlega lína getur annaðhvort verið óvirk (með deilum eins og í PON-kerfi) eða virk (eins og ljósleiðari í götuskáp).

Tenging milli tveggja fastastöðva: Netskipan þar sem viðskiptavinalínur eru áfram sérnota frá viðskiptavini alla leið að aðgangsstað á stórborgarsvæði (e. Metropolitan Point of Presence (MPoP)).

Aðgangsvörur í heildsölu: Aðgangur sem gerir rekstraraðila fært að nota aðstöðu annars rekstraraðila. Aðgangsvörur í heildsölu sem hægt er að láta í té um niðurgreitt net eru sem hér segir:

- **FTTH/FTTB-kerfi:** aðgangur að stokkum, aðgangur að svörtum ljósleiðara, sundurgreindur aðgangur að heimtaug (sundurgreindur aðgangur um WDM-PON eða ljóstengigrind (e. optical distribution frame (ODF)), og bitastraumsaðgangur.
- **Kapalkerfi:** aðgangur að stokkum og bitastraumsaðgangur.

- **Ljósleiðari að götuskáp (FTTC-kerfi):** aðgangur að stokkum, sundurgreindur aðgangur að heimtaugargrein og bitastraumsaðgangur.
- **Óvirkt netgrunnvirki:** aðgangur að stokkum, aðgangur að svörtum ljósleiðurum og/eða sundurgreindur aðgangur að heimtaug. Þegar um er að ræða rekstraraðila sem annast alla þætti þjónustunnar skal leggja á aðgangskvaðir (sem eru aðrar en þær sem gilda um aðgang að óvirku grunnvirki) sem eru í samræmi við ákvæði tilmælanna um næstu kynslóðar aðgangsnet.
- **Breiðbandsnet sem byggjast á ADSL-tengitækni:** sundurgreindur aðgangur að heimtaug, bitastraumsaðgangur.
- **Farsímakerfi eða þráðlaus net:** bitastraumur, samnýting áþreifanlegra mastra og aðgangur að greinanetum.
- **Gervitunglagrunnur:** bitastraumsaðgangur.

**Ríkisaðstoð – Ákvörðun um að loka máli sem varðar aðstoð vegna samþykkis
viðeigandi ráðstafana af hálfu EFTA-ríkis****2014/EES/27/02**

Eftirlitsstofnun EFTA hefur lagt til viðeigandi ráðstafanir, sem stjórnvöld í Noregi hafa samþykkt, vegna eftirfarandi ríkisaðstoðarráðstöfunar:

Dagsetning ákvörðunar: 12. febrúar 2014

Ákvörðunarnúmer: 55/14/COL

Málsnúmer: 70957

EFTA-ríki: Noregur

Fyrirsögn: Fjármögnun fylkisskóla á námskeiðum um öryggismál

Lagaheimild: Lög um menntun nr. 61 frá 17. júlí 1998

Markmið: Á ekki við

Atvinnugreinar: Menntamál

Nánari upplýsingar: Á grundvelli ráðstafana sem gripið hefur verið til og frekari skuldbindinga af hálfu stjórnvalda í Noregi til að breyta núverandi fyrirkomulagi við fjármögnun fylkisskóla á námskeiðum um öryggismál var áhyggjum Eftirlitsstofnunar EFTA, þess efnis að fjármögnun fylkisskóla á námskeiðum um öryggismál væri ósamrýmanleg EES-samningnum, eytt og rannsókninni var hætt.

Fullgildan texta ákvörðunarinnar, að trúnaðarupplýsingum slepptum, er að finna á vefsetri Eftirlitsstofnunar EFTA:

<http://www.eftasurv.int/state-aid/state-aid-register/>

Ríkisaðstoð – Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum**2014/EES/27/03**

Eftirlitsstofnun EFTA hreyfir ekki andmælum við eftirgreindri ríkisaðstoðarráðstöfun:

Dagsetning ákvörðunar: 12. febrúar 2014

Málsnúmer: 74910

Ákvörðunarnúmer: 56/14/COL

EFTA-ríki: Noregur

Fyrirsögn: Framlenging á og aukin fjárveiting til liforkuáætlunarinnar.

Lagaheimild: Árlegt samkomulag um landbúnaðarmál og fjárlög ríkisins sem norska Stórþingið samþykkti fyrir 2014.

Markmið: Umhverfisvernd: Aukið framboð á endurnýjanlegri orku til húshitunar, og stuðla að orkusparnaði.

Aðstoðarform: Styrkir

Fjárveiting: 60 milljónir NOK. (Árlegar fjárveitingar eru háðar samþykkt þingsins við afgreiðslu fjárlaga).

Gildistími: 2014 (þar til núgildandi leiðbeinandi reglur um umhverfismál falla úr gildi)

Atvinnugreinar: Orka

Heiti og pósthfang stofnunarinnar sem veitir aðstoð: Nærings- og handelsdepartementet, Postboks 8090 Dep, N-0032 Oslo, Norge

Fullgildan texta ákvörðunarinnar, að trúnaðarupplýsingum slepptum, er að finna á vefsetri Eftirlitsstofnunar EFTA:

<http://www.eftasurv.int/state-aid/state-aid-register/>

Upplýsingar frá EFTA-rikinum um ríkisaðstoð sem veitt hefur verið í samræmi við gerðina sem um getur í lið 1j í XV. viðauka við EES-samninginn (reglugerð framkvæmdastjórnarinnar (EB) nr. 800/2008 þar sem tilgreindir eru tilteknir flokkar aðstoðar sem samrýmast sameiginlega markaðnum til beiðingar 87. og 88. gr. sáttmálans (reglugerð um almenna hópundanþágu))

2014/EES/27/04

I. HLUTI

Tilvísunarnúmer aðstoðar	GBER 1/2014/EMP	
EFTA-ríki	Noregur	
Stofnun sem veitir aðstoð	Heiti	Arbeids- og velferdsetaten (Vinnu- og velferðarstofnun Noregs (NAV))
	Póstfang	Postboks 5 St. Olavs plass NO-0130 Oslo Norge
	Vefsíða	www.nav.no
Fyrirsögn aðstoðarráðstöfunar	Aðstoð við fatlaða á vinnumarkaði (Funksjonsassistanse i arbeidslivet)	
Innlend lagaákvæði (tilvísun til opinberrar útgáfu lagaákvæðanna)	Forskrift 11. desember 2008 nr. 1320 om arbeidsrettede tiltak mv. (Reg. 1320/2008)	
Vefslóð að heildartexta aðstoðarákvæðanna	http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2008-12-11-1320	
Tegund aðstoðar	Aðstoðarkerfi	X
Breyting á gildandi aðstoðarákvæðum	GBER 6/2012/EMP	Málsnúmer Eftirlitsstofnunar EFTA
	Framlenging	X
Gildistími	Aðstoðarkerfi	Ótímabundið
Hlutgengar atvinnugreinar	Allar atvinnugreinar sem eiga rétt á aðstoð	X
Tegund viðtakanda	Lítill og meðalstór fyrirtæki	X
	Stórfyrirtæki	X
Fjárveiting	Fyrirhuguð árleg heildarfjárveiting til kerfisins	U.þ.b. 36 milljónir NOK
Aðstoðarform (5. gr.)	Styrkur	X

II. HLUTI

Almenn markmið (upptalning)	Markmið (upptalning)	Hámarksaðstoðarhlutfall í % eða hámarksaðstoðarfjárhæð í NOK	Lítill og meðalstór fyrirtæki – viðbótaraðstoð í %
Aðstoð við starfsmenn sem standa höllum fæti og við fatlaða starfsmenn (40.–42. gr.)	Aðstoð í formi styrkja vegna launakostnaðar í tengslum við ráðningu starfsmanna sem standa höllum fæti (40. gr.)	...%	
	Aðstoð í formi styrkja vegna launakostnaðar í tengslum við ráðningu fatlaðra starfsmanna (41. gr.)	...%	
	Aðstoð til að bæta upp kostnaðarauka vegna ráðningar fatlaðra starfsmanna (42. gr.)	Skjalfestur kostnaðarauki vegna aðstoðarmanns, í eitt ár í senn	

EFTA-DÓMSTÓLLINN

Mál höfðað 10. janúar 2014 af Eftirlitsstofnun EFTA á hendur Íslandi

2014/EES/27/05

(Mál E-1/14)

Hinn 10. janúar 2014 höfðaði Eftirlitsstofnun EFTA mál fyrir EFTA-dómstólnum á hendur íslenska ríkinu; í fyrirsvári eru Xavier Lewis og Markus Schneider, umboðsmenn Eftirlitsstofnunar EFTA, Rue Belliard 35, B-1040 Bruxelles/Brussel.

Kröfur Eftirlitsstofnunar EFTA eru sem hér segir:

1. Dómstóllinn lýsi yfir að Ísland hafi, með því að setja ekki og/eða tilkynna Eftirlitsstofnun EFTA ekki tafarlaust um ákvæði sem eru nauðsynleg til að taka gerðina sem um getur í lið 18a í XIII. viðauka við samninginn um Evrópska efnahagssvæðið (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2006/38/EB frá 17. maí 2006 um breytingu á tilskipun 1999/62/EB um álagningu gjalda á þungaflutningabifreiðar fyrir notkun á tilteknum grunnvirkjum), með áorðnum breytingum samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, upp í íslensk lög innan tilskilins tíma, vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins.
2. Ísland greiði málskostnað.

Lagagrundvöllur, málsvik og lagarök til stuðnings dómkröfunum:

- Í stefnu Eftirlitsstofnunar EFTA kemur fram að Ísland hafi ekki, fyrir 20. apríl 2013, farið að rökstuddu álit Eftirlitsstofnunar EFTA frá 20. febrúar 2013 um að hafa látið hjá líða að taka upp í íslensk lög tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2006/38/EB frá 17. maí 2006 um breytingu á tilskipun 1999/62/EB um álagningu gjalda á þungaflutningabifreiðar fyrir notkun á tilteknum grunnvirkjum („gerðina“), sem um getur í lið 18a í XIII. viðauka við samninginn um Evrópska efnahagssvæðið, með áorðnum breytingum samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn.
- Eftirlitsstofnun EFTA heldur fram að Ísland hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt 2. gr. gerðarinnar og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins með því að setja ekki og/eða tilkynna Eftirlitsstofnun EFTA ekki um ákvæði sem eru nauðsynleg til að taka gerðina upp í lög innan tilskilins tíma.

Mál höfðað 10. janúar 2014 af Eftirlitsstofnun EFTA á hendur Íslandi
(Mál E-2/14)

2014/EES/27/06

Hinn 10. janúar 2014 höfðaði Eftirlitsstofnun EFTA mál fyrir EFTA-dómstólnum á hendur íslenska ríkinu; í fyrirvari eru Xavier Lewis og Markus Schneider, umboðsmenn Eftirlitsstofnunar EFTA, Rue Belliard 35, B-1040 Bruxelles/Brussel.

Kröfur Eftirlitsstofnunar EFTA eru sem hér segir:

1. Dómstóllinn lýsi yfir að Ísland hafi, með því að setja ekki og/eða tilkynna Eftirlitsstofnun EFTA ekki tafarlaust um ákvæði sem eru nauðsynleg til að taka gerðina sem um getur í lið 56v í XIII. viðauka við samninginn um Evrópska efnahagssvæðið (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2005/35/EB frá 7. september 2005 um mengun sem á upptök sín um borð í skipum og innleiðingu viðurlaga við brotum), með áorðnum breytingum samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn og samkvæmt ákvörðun sameiginlegu EES-nefndarinnar nr. 65/2009 frá 29. maí 2009, upp í íslensk lög innan tilskilins tíma, vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins.
2. Ísland greiði málskostnað.

Lagagrundvöllur, málsvik og lagarök til stuðnings dómkröfunum:

- Í stefnu Eftirlitsstofnunar EFTA kemur fram að Ísland hafi ekki, fyrir 12. ágúst 2013, farið að rökstuddu áliti Eftirlitsstofnunar EFTA frá 12. júní 2013 um að hafa látið hjá liða að taka upp í íslensk lög tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2005/35/EB frá 7. september 2005 um mengun sem á upptök sín um borð í skipum og innleiðingu viðurlaga við brotum („gerðina“), sem um getur í lið 56v í XIII. viðauka við samninginn um Evrópska efnahagssvæðið, með áorðnum breytingum samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn og samkvæmt ákvörðun sameiginlegu EES-nefndarinnar nr. 65/2009 frá 29. maí 2009.
- Eftirlitsstofnun EFTA heldur fram að Ísland hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt 16. gr. gerðarinnar, með áorðnum breytingum, og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins með því að setja ekki og/eða tilkynna Eftirlitsstofnun EFTA ekki um ákvæði sem eru nauðsynleg til að taka gerðina upp í lög innan tilskilins tíma.

Mál höfðað 10. janúar 2014 af Eftirlitsstofnun EFTA á hendur Konungsríkinu Noregi 2014/EES/27/07
(Mál E-3/14)

Hinn 10. janúar 2014 höfðaði Eftirlitsstofnun EFTA mál fyrir EFTA-dómstólnum á hendur Konungsríkinu Noregi; í fyrirsvari eru Xavier Lewis og Markus Schneider, umboðsmenn Eftirlitsstofnunar EFTA, Rue Belliard 35, B-1040 Bruxelles/Brussel.

Kröfur Eftirlitsstofnunar EFTA eru sem hér segir:

1. Dómstóllinn lýsi yfir að Noregur hafi, með því að setja ekki og/eða tilkynna Eftirlitsstofnun EFTA ekki tafarlaust um ákvæði sem eru nauðsynleg til að taka gerðina sem um getur í lið 65a í XIII. viðauka við samninginn um Evrópska efnahagssvæðið (tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2009/12/EB frá 11. mars 2009 um flugvallargjöld), með áorðnum breytingum samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn, upp í norsk lög innan tilskilins tíma, vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt gerðinni og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins.
2. Konungsríkið Noregur greiði málskostnað.

Lagagrundvöllur, málsvik og lagarök til stuðnings dómkröfunum:

- Í stefnu Eftirlitsstofnunar EFTA kemur fram að Noregur hafi ekki, fyrir 30. mars 2013, farið að rökstuddu áliti Eftirlitsstofnunar EFTA frá 30. janúar 2013 um að hafa látið hjá liða að taka upp í norsk lög tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2009/12/EB frá 11. mars 2009 um flugvallargjöld („gerðina“), sem um getur í lið 65a í XIII. viðauka við samninginn um Evrópska efnahagssvæðið, með áorðnum breytingum samkvæmt aðlögunarákvæðum í bókun 1 við EES-samninginn.
- Eftirlitsstofnun EFTA heldur fram að Noregur hafi vanefnt skuldbindingar sínar samkvæmt 13. gr. gerðarinnar og samkvæmt 7. gr. EES-samningsins með því að setja ekki og/eða tilkynna Eftirlitsstofnun EFTA ekki um ákvæði sem eru nauðsynleg til að taka gerðina upp í lög innan tilskilins tíma.

ESB-STOFNANIR

FRAMKVÆMDASTJÓRNIN

Tilkynning um fyrirhugaða samfylkingu fyrirtækja

2014/EES/27/08

(mál M.7223 – Danish Crown/Sokolów)

Mál sem kann að verða tekið fyrir samkvæmt einfaldaðri málsmeðferð

1. Framkvæmdastjórninni barst 30. apríl 2014 tilkynning samkvæmt 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾ um fyrirhugaða samfylkingu þar sem danska fyrirtækið Danish Crown A/S („Danish Crown“) öðlast með hlutafjárkaupum að fullu yfirráð, í skilningi staflaðar b) í 1. mgr. 3. gr. samrunareglugerðarinnar, í pólska fyrirtækinu Sokolów SA („Sokolów“). Sokolów lýtur sem stendur sameiginlegum yfirráðum Danish Crown og finnska fyrirtækisins HKScan OYJ.
2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:
 - Danish Crown: lóðrétt samþætt matvælafyrirtæki sem selur lifandi dýr, m.a. svín og nautgripi, til sláturhúsa. Danish Crown hefur aðsetur í Danmörku en rekur framleiðslueiningar í fjölda landa og stundar starfsemi um heim allan
 - Sokolów: lóðrétt samþætt matvælafyrirtæki sem stundar slátrun á lifandi dýrum, m.a. svínum og nautgripum, og vinnslu á kjöti, m.a. svína-, nauta- og alifuglakjöti. Sokolów hefur framleiðsluáðstöðu í Póllandi
3. Frumathugun framkvæmdastjórnarinnar hefur leitt í ljós að samfylkingin, sem tilkynnt hefur verið, geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun. Hafa ber í huga að þetta mál kann að verða tekið fyrir samkvæmt málsmeðferðinni sem kveðið er á um í tilkynningu framkvæmdastjórnarinnar um einfaldaða málsmeðferð við meðhöndlun tiltekinna samfylkinga samkvæmt reglugerð ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽²⁾.
4. Hagsmunaaðilar eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu samfylkingu.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í Stjtið. ESB (C 138, 8. maí 2014). Þær má senda með símbréfi (faxnr. +32 (0)22 96 43 01), með rafpósti á netfangið COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu eða í pósti, með tilvísuninni M.7223 – Danish Crown/Sokolów, á eftirfarandi pósthfang:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
J-70
B-1049 Brussels

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 („samrunareglugerðin“).

⁽²⁾ Stjtið. ESB C 366, 14.12.2013, bls. 5.

Tilkynning um fyrirhugaða samfylkingu fyrirtækja**2014/EES/27/09****(mál M.7233 – Allianz/Going concern of UnipolSai Assicurazioni)**

1. Framkvæmdastjórninni barst 29. apríl 2014 tilkynning samkvæmt 4. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾ um fyrirhugaða samfylkingu þar sem ítalska fyrirtækið Allianz S.p.A., sem lýtur endanlegum yfirráðum þýsku Allianz-samsteypunnar, öðlast með eignakaupum yfirráð, í skilningi staflaðar b) í 1. mgr. 3. gr. samrunareglugerðarinnar, í starfandi váttryggingadeild, annarra en líftrygginga („markfyrirtækið“), í eigu ítalska fyrirtækisins UnipolSai Assicurazioni S.p.A. („UnipolSai“).
2. Starfsemi hlutaðeigandi fyrirtækja er sem hér segir:
 - Allianz: líftryggingar og aðrar váttryggingar, svo og eignastýring
 - Markfyrirtækið: váttryggingar, aðrar en líftryggingar
3. Frumathugun framkvæmdastjórnarinnar hefur leitt í ljós að samfylkingin, sem tilkynnt hefur verið, geti fallið undir gildissvið samrunareglugerðarinnar. Fyrirvari er þó um endanlega ákvörðun.
4. Hagsmunaaðilar eru hvattir til að senda framkvæmdastjórninni athugasemdir sem þeir kunna að hafa fram að færa um hina fyrirhuguðu samfylkingu.

Athugasemdir verða að berast framkvæmdastjórninni innan tíu daga frá því að tilkynning þessi birtist í Stjtið. ESB (C 137, 7. maí 2014). Þær má senda með símbréfi (faxnr. +32 (0)22 96 43 01), með rafpósti á netfangið COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu eða í pósti, með tilvísuninni M.7233 – Allianz/Going concern of UnipolSai Assicurazioni, á eftirfarandi póstfang:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
J-70
B-1049 Brussels

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1 („samrunareglugerðin“).

**Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja
(mál M.7056 – USS/BA/easyJet/Monarch/Crown Shareholder/NATS)**

2014/EES/27/10

Framkvæmdastjórnin ákvað hinn 18. mars 2014 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindri tilkynntri samfylkingu og lýsa hana samrýmanlega reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við staflíð b) í 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>), undir skjalnúmeri 32014M7056. EUR-Lex er beinlínuaðgangur að löggjöf Evrópusambandsins.

**Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja
(mál M.7149 – La Banque Postale/SNCF/SOFIAP)**

2014/EES/27/11

Framkvæmdastjórnin ákvað hinn 30. apríl 2014 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindri tilkynntri samfylkingu og lýsa hana samrýmanlega reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við staflíð b) í 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á frönsku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>), undir skjalnúmeri 32014M7149. EUR-Lex er beinlínuaðgangur að löggjöf Evrópusambandsins.

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja
(mál M.7180 – Agrifirm/BayWa/Agripec JV)

2014/EES/27/12

Framkvæmdastjórnin ákvað hinn 5. maí 2014 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindri tilkynntri samfylkingu og lýsa hana samrýmanlega reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við staflíð b) í 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>), undir skjalnúmeri 32014M7180. EUR-Lex er beinlínuaðgangur að löggjöf Evrópusambandsins.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja
(mál M.7199 – Nestlé/Galderma)

2014/EES/27/13

Framkvæmdastjórnin ákvað hinn 5. maí 2014 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindri tilkynntri samfylkingu og lýsa hana samrýmanlega reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við staflíð b) í 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>), undir skjalnúmeri 32014M7199. EUR-Lex er beinlínuaðgangur að löggjöf Evrópusambandsins.

⁽¹⁾ Stjórn. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja
(mál M.7200 – Lenovo/IBM x86 Server Business)

2014/EES/27/14

Framkvæmdastjórnin ákvað hinn 29. apríl 2014 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindri tilkynntri samfylkingu og lýsa hana samrýmanlega reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við staflíð b) í 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>), undir skjalnúmeri 32014M7200. EUR-Lex er beinlínuaðgangur að löggjöf Evrópusambandsins.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja
(mál M.7206 – Bain Capital/Anchorage Capital/Ideal Standard)

2014/EES/27/15

Framkvæmdastjórnin ákvað hinn 28. apríl 2014 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindri tilkynntri samfylkingu og lýsa hana samrýmanlega reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við staflíð b) í 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>), undir skjalnúmeri 32014M7206. EUR-Lex er beinlínuaðgangur að löggjöf Evrópusambandsins.

⁽¹⁾ Stjtið. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja
(mál M.7218 – Brookfield/APMTNA/APMT Elizabeth)

2014/EES/27/16

Framkvæmdastjórnin ákvað hinn 25. apríl 2014 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindri tilkynntri samfylkingu og lýsa hana samrýmanlega reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við staflíð b) í 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>), undir skjalnúmeri 32014M7218. EUR-Lex er beinlínuaðgangur að löggjöf Evrópusambandsins.

Ákvörðun um að hreyfa ekki andmælum við tilkynntri samfylkingu fyrirtækja
(mál M.7227 – Temasek/Olam International)

2014/EES/27/17

Framkvæmdastjórnin ákvað hinn 2. maí 2014 að hreyfa ekki andmælum við ofangreindri tilkynntri samfylkingu og lýsa hana samrýmanlega reglum sameiginlega markaðarins. Ákvörðunin er tekin í samræmi við staflíð b) í 1. mgr. 6. gr. reglugerðar ráðsins (EB) nr. 139/2004 ⁽¹⁾. Óstýtt útgáfa þessarar ákvörðunar er eingöngu til á ensku og verður hún birt eftir að felld hafa verið brott viðskiptaleyndarmál, ef einhver eru. Unnt verður að nálgast hana á eftirfarandi hátt:

- Á samkeppnishluta Europa-vefsetursins (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases>). Notendur vefsetursins geta leitað að samrunaákvörðunum með ýmsum hætti, m.a. eftir fyrirtæki, málsnúmeri, dagsetningu og atvinnugrein.
- Á rafrænu sniði á vefsetrinu EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>), undir skjalnúmeri 32014M7227. EUR-Lex er beinlínuaðgangur að löggjöf Evrópusambandsins.

⁽¹⁾ Stjórn. ESB L 24, 29.1.2004, bls. 1.

Auglýsing framkvæmdastjórnarinnar um endurgreiðsluvexti sem innheimta ber í tengslum við endurheimtu ríkisaðstoðar svo og viðmiðunar- og afreiknivexti fyrir 28 aðildarríki; vextirnir gilda frá 1. maí 2014

2014/EES/27/18

(Birt í samræmi við ákvæði 10. gr. reglugerðar framkvæmdastjórnarinnar (EB) nr. 794/2004 frá 21. apríl 2004 (Stjtið. ESB L 140, 30.4.2004, bls. 1))

Grunnvextir eru reiknaðir í samræmi við orðsendingu framkvæmdastjórnarinnar um endurskoðun aðferðar við útreikning viðmiðunar- og afreiknivaxta (Stjtið. ESB C 14, 19.1.2008, bls. 6). Þá verður að bæta við grunnvextina viðeigandi álagi í samræmi við orðsendinguna eftir því í hvaða samhengi viðmiðunarvextirnir eru notaðir. Að því er afreiknivextina varðar merkir þetta að hækka verður grunnvextina sem nemur 100 grunnpunktum. Í reglugerð framkvæmdastjórnarinnar (EB) nr. 271/2008 frá 30. janúar 2008 um breytingu á framkvæmdarreglugerð (EB) nr. 794/2004 er kveðið á um að endurkröfuvextir skuli einnig ákveðnir með því að bæta 100 grunnpunktum við grunnvextina, nema kveðið sé á um annað í sérstakri ákvörðun.

Fyrri tafla birtist í Stjtið. ESB C 80, 19.3.2014, bls. 7, og EES-viðbæti nr. 18, 27.3.2014, bls. 16.

Frá	Til	AT	BE	BG	CY	CZ	DE	DK	EE	EL
1.1.2014	28.2.2014	0,53	0,53	2,96	0,53	0,71	0,53	0,78	0,53	0,53
1.3.2014	31.3.2014	0,53	0,53	2,96	0,53	0,71	0,53	0,78	0,53	0,53
1.4.2014	30.4.2014	0,53	0,53	2,96	0,53	0,58	0,53	0,78	0,53	0,53
1.5.2014	–	0,53	0,53	2,96	0,53	0,58	0,53	0,78	0,53	0,53

Frá	Til	ES	FI	FR	HR	HU	IE	IT	LT	LU
1.1.2014	28.2.2014	0,53	0,53	0,53	2,35	3,45	0,53	0,53	0,69	0,53
1.3.2014	31.3.2014	0,53	0,53	0,53	1,83	3,45	0,53	0,53	0,69	0,53
1.4.2014	30.4.2014	0,53	0,53	0,53	1,83	2,92	0,53	0,53	0,69	0,53
1.5.2014	–	0,53	0,53	0,53	1,54	2,92	0,53	0,53	0,69	0,53

Frá	Til	LV	MT	NL	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK
1.1.2014	28.2.2014	0,53	0,53	0,53	2,75	0,53	3,72	1,29	0,53	0,53	0,88
1.3.2014	31.3.2014	0,53	0,53	0,53	2,75	0,53	3,72	1,29	0,53	0,53	0,88
1.4.2014	30.4.2014	0,53	0,53	0,53	2,75	0,53	3,72	1,06	0,53	0,53	0,88
1.5.2014	–	0,53	0,53	0,53	2,75	0,53	3,72	1,06	0,53	0,53	0,88

Auglýsing efnahagsráðuneytis Lýðveldisins Króatíu með vísan til 2. mgr. 3. gr. tilskipunar Evrópuþingsins og ráðsins 94/22/EB um skilyrði fyrir veitingu og notkun leyfa til að leita að, rannsaka og vinna kolvatnsefni

2014/EES/27/19

Tilkynning um fyrstu úthlutunarlotu Lýðveldisins Króatíu á leyfum til að leita að og vinna kolvatnsefni á hafsbótnei

Efnahagsráðuneytið

Lög um leit að og vinnslu á kolvatnsefni

Leyfisveitingalota vegna vinnslu á hafsbótnei

Efnahagsráðuneytið auglýsir eftir umsóknum áhugaaðila um leyfi fyrir leitarsvæði á króatíska landgrunninu. Til þess að fá að leita að og vinna kolvatnsefni í lögsögu Lýðveldisins Króatíu í Adríahafi er krafist þarlands leyfis og framleiðsluhlutdeildarsamnings eftir að leyfi hefur verið veitt. Umsækjandi sem verður fyrir valinu, hvort sem um er að ræða eitt fyrirtæki eða fyrirtækjahóp, öðlast rétt til að leita að kolvatnsefni og til beinnar úthlutunar sérleyfis til 30 ára hið mesta ef tilkynnt er um vinnsluhæfan fund.

Ítarlegar upplýsingar um útboðið, meðal annars skrár og kort yfir svæði sem eru í boði og leiðbeiningar um leyfi, skilmála sem gilda um slík leyfi og hvernig standa skal að umsóknum, er að finna á vefsetri króatísku kolvatnsefnisstofnunarinnar: www.azu.hr

Þar til bært yfirvald er að Ministry of Economy – Mining Sector, Ulica grada Vukovara 78, HR-10000 Zagreb, Lýðveldið Króatía, netfang: offshore@azu.hr

Landssvæðið sem sækja má um tekur til 29 leitarsvæða í Adríahafi. Leitarsvæði, dýpi og landfræðileg afmörkun leitarsvæða eru tilgreind í heildarreglum um útboðið.

Fyrirhuguð dagsetning eða frestur fyrir leyfisveitingu: Umsóknir skulu berast í síðasta lagi **3. nóvember 2014, kl. 14** að staðartíma. Frestur til að veita leyfi rennur út 3. desember 2014.

Viðmið

1. Heildargæði umsóknarinnar.
2. Tæknileg, fjárhagsleg og fagleg geta umsækjanda.
3. Tilvik þar sem skort hefur á skilvirkni og ábyrgð hjá umsækjanda í tengslum við annað leyfi eða starfsheimild af hvaða tagi sem vera skal í öðrum löndum.
4. Tillögur umsækjanda að því er varðar almannavarnir, lýðheilsu, samgönguöryggi, umhverfisvernd, verndun lífríkisins og þjóðargersema sem hafa listrænt, sögulegt eða fornminjatengt gildi, öryggi atvinnutækja og starfsmanna og fyrirhugaða umsýslu kolvetnisauðlinda.
5. Heildarverkskuldbinding og greiðsla sem boðin er deilist á tvö leitarþrep (3 + 2 ár) og er metin á grundvelli fyrirhugaðrar fjarlægðar og svæða í 3D og/eða gildandi 3D skjálftarannsókn, fjölda leitarhola og annarra kannana.
6. Aukagreiðsla í boði við undirritun (að lágmarki 1 400 000 00 HRK fyrir hvert leitarsvæði)

Athugið:

Umsóknir má senda á ensku en þýðing á króatísku verður að fylgja. Umsækjendur skulu fara að heildarleiðbeiningum um útboðið og nota eyðublöð sem þar er að finna.