

Mál nr. 52/2026**Nafn málskotsaðila (M)****Nafn varnaraðila (V)****Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.****Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B)****Sakarskipting. Árekstur.****Gögn.**

9. Málskot mótttekið 2. febrúar 2026.
10. Tölvubréf frá V, dags. 24. febrúar 2026.
11. Ódags. viðbótargögn M.
12. Skýrsla frá Aðstoð & Öryggi, dags. 28. október 2025.

Málsatvik.

Samkvæmt skýrslu sem fyrirtækið Aðstoð & Öryggi (A&Ö) gerði varð árekstur með bifreiðunum A, og B þann 28. október 2025. Í skýrslunni kemur fram að báðum bifreiðum hafi verið ekið á Sæbraut í austurátt frá Snorrabraut, B á hægri akrein og A á vinstri akrein. Ökumaður A hafi svo misst stjórn á bifreiðinni er hann skipti um akrein til hægri með þeim afleiðingum að A rásaði á veginum. Hafi A verið á leið yfir á hægri akreinina þegar B var ekið aftan á A. Í skýrslunni er eftirfarandi haft eftir ökumanni A. Kemur fram að framburðurinn var fenginn á ensku: „Ég var að keyra á vinstri akreininni og var að skipta um akrein til hægri en rann aðeins til í snjónum og fékk svo högg aftan á bílinn minn. [X] var með mér í bílnum...“ Í skýrslunni er eftirfarandi haft eftir ökumanni B: „Ég var að keyra á hægri akrein Sæbrautar í austurátt frá Snorrabraut. Skyndilega fór bíll á vinstri akreininni að rása á veginum og endaði inn á minni akrein og ég fór aftan á hann þar þegar hann snarstoppaði. Eins og þetta var á tímabili hefði ég alveg eins getað endað framan á honum því ég vissi ekki hvernig hann myndi enda. Ég var einn í bílnum þegar áreksturinn varð.“

Málið var lagt fyrir tjónanefnd vátryggingafélaganna sem komst að þeirri niðurstöðu að öll sök yrði lögð á ökumann A þar sem sannað þótti að hann hafi skipt um akrein í aðdraganda áreksturs.

M sættir sig ekki við þá niðurstöðu. Í málskoti byggir M á því að ekki sé réttilega haft eftir ökumanni A í skýrslu A&Ö. Hið rétta sé að A hafi alltaf verið á vinstri akrein, þ.e. ökumaður A hafi ekki verið að færa sig frá vinstri akrein yfir á þá hægri þegar áreksturinn varð. Tekið er fram að ökumaður A sé hvorki talandi á íslensku né ensku. Því dregur M réttmæti skýrslu A&Ö í efa. Bendir M á í þessu sambandi að eftir að ökumaður A hafi talað við túlk hafi hann upplýst að hann hafi allan tímann verið á vinstri akrein. Í fyrirbyggjandi tölvubréfi frá V sem vátryggði bæði A og B, er tekið fram að V geri ekki athugasemdir í málinu.

Álit.

Af ofangreindu má ráða að ágreiningur er uppi um hvernig beri að skipta sök, sbr. 5. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatrýggingar, vegna árekstursins milli A og B. Nefndin telur með vísan í fyrirbyggjandi gögn, þ.e. fyrst og fremst skýrslu frá A&Ö, að leggja beri til grundvallar að áreksturinn verði rakinn til þess að ökumaður A hafi brotið gegn 2. mgr. 20. gr. umferðarlaga nr. 77/2019. Þar kemur fram að áður en ökumaður skiptir um akrein eða ekur á annan hátt til hliðar skuli hann ganga úr skugga um að það sé unnt án hættu eða óþarfa óþæginda fyrir aðra. Með vísan til framangreinds hefur nefndin komist að þeirri niðurstöðu að ökumaður A beri alla sök á árekstrinum. Að gefnu tilefni telur nefndin að M hafi ekki lagt fram gögn sem sýnt gætu fram á að rétt væri að draga réttmæti skýrslu A&Ö í efa.

Niðurstaða.

Ökumaður A ber alla sök á árekstrinum milli A og B.

Reykjavík, 23. mars 2026.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Anna Lilja Ragnarsdóttir