

Mál nr. 7/2026

Nafn málskotsaðila (M)

Nöfn varnaraðila (V)

Heiti váttryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Bótauppgjör. Frávísun.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 6. janúar 2026.
2. Athugasemdir V, dags. 30. janúar 2026.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 3. febrúar 2026..

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að M á bótarétt úr ábyrgðartryggingu ökutækisins A sem tryggt var hjá V, vegna ákeyrslu á kerru 12. júlí 2025. M kveður strax hafa legið fyrir að kerran væri ónýtt en það hafi tekið V tæpa þrjá mánuði að fallast á kröfu M þar að lútandi. Hinn 7. október 2025 keypti V kerruna. M kvartar undan samskiptum við V en það hafi þurft að eyða ómældum tíma í símtöl og póstsamskipti til að fá fullnægjandi afgreiðslu V á tjóninu. M krefst greiðslu að fjárhæð kr. 68.500 vegna þeirrar vinnu sem lögð hafi verið í málið.

Í athugasemdum V, dags. 30. janúar 2026 er þess krafist að málinu verði vísað frá nefndinni. Máli sínu til stuðnings vísar V til 3. gr. samþykktar fyrir úrskurðarnefnd váttryggingamála og bendir á að krafan grundvallist ekki á váttryggingarsamningi á milli M og V. Þá lúti krafan að fjárhæð bóta en V veiti ekki heimild fyrir því að úrskurðað verði um fjárhæðir bóta sbr. 2. mgr. 3. gr. samþykktar nefndarinnar. V byggir jafnframt á að samkvæmt i-lið 4. gr. sömu samþykktar fjalli nefndin ekki um kröfu M um málskostnað eða annan kostnað málskotsaðila sem leiðir af málskoti. Þá sé krafan svo óljós og óskýr að hún sé ekki tæk til úrskurðar sbr. g-lið 4.gr. samþykktanna.

Í viðbótarathugasemdum M, dagsettum 3. febrúar 2026, eru færð frekari rök fyrir kröfum M og gerðar athugasemdir við framangreind rök V.

Álit:

Í 1. mgr. 3. gr. samþykktar fyrir úrskurðarnefndina segir að undir starfssvið nefndarinnar heyri mál sem varða réttarágreining um váttryggingarsamninga eða annan ágreining sem lúti að dreifingu váttrygginga eða váttryggingastarfsemi að öðru leyti eins og nánar greini í 2. og 3. mgr., þ.á.m. bótaskyldu og bótafjárhæðir.

Varði mál ekki slíkan ágreining sem um er fjallað í 3. gr. skal vísa máli frá nefndinni sbr. b-lið 4. gr. samþykktar nefndarinnar. Hið sama gildir ef ágreiningur lýtur að kröfu málskotsaðila um málskostnað eða annan kostnað málskotsaðila er leiðir af málskoti sbr. i-lið 4. gr. Krafa M lýtur að kostnaði vegna umsýslu málsins gagnvart M. Af því leiðir að umkrafinn umsýslukostnaður fellur ekki undir starfssvið nefndarinnar sbr. b-lið 4. gr. og ber því að vísa máli þessu frá.

Niðurstaða.

Máli þessu er vísað frá úrskurðarnefnd í váttryggingamálum.

Reykjavík, 23. mars 2026.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Berglind Svavarsdóttir