

Mál nr. 488/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (X)

Umfang tjóns.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 30. desember 2025, ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V dags. 21. janúar 2026.
3. Viðbótarathugasemdir M dags. 27. janúar 2026.
4. Viðbótarathugasemdir V dags. 5. febrúar 2026.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að tjón varð á bifreið M í árekstri við bifreiðina X og hefur V viðurkennt bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu X vegna málsins en ágreiningur er um umfang tjóns, það er tjónsfjárhæð vegna skemmda á bifreið M.

M vill fá greiddar samkomulagsbætur og telur að greiða eigi bætur í samræmi við mat á viðgerðarkostnaði skv. viðurkenndu mati á tjóni auk virðisaukaskatts sem greiða þurfi vegna viðgerðar en V hafi neitað að greiða út virðisaukaskatt með áætluðum viðgerðarkostnaði. M vísar til þess að tjónþoli eigi rétt á því að fá bætur greiddar í peningum og láta framkvæma viðgerð þegar honum henti og þá eigi hann ekki að þurfa að una því að fullar bætur verði eingöngu greiddar ef samstarfsaðili V framkvæmi viðgerð. Auk þess neiti V að birta tjónamatið og hafi tjónþoli því ekki fengið fullnægjandi upplýsingar um bótarétt sinn.

V telur að félagið hafi boðið M fullar bætur fyrir fjártjón sitt með því að bjóða M greiðslu tjónsfjárhæðar sem nemi annað hvort greiðslu viðgerðarreiknings að fullu hjá bifreiðaverkstæði sem sé viðurkennt af eða með samning við V, eða samkomulagsbætur sem nemi áætluðum viðgerðarkostnaði. Einnig kemur fram í bréfi V að virðisaukaskattur og launatengd gjöld séu ekki hluti af tjóni M og í öllu falli sé það ekki hluti af raunverulegu fjártjóni fyrr en sýnt hafi verið fram á að lagt hafi verið í þann kostnað. V telur að ósannað sé að tjón M sé umfangsmeira en boð V um viðgerð eða samkomulagsbætur feli í sér.

Álit.

Ágreiningur málsins snýr að ákvörðun bótafjárhæðar vegna tjóns á bifreið M. Tjón M er bótaskyldt úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar X hjá V. Bótafjárhæð miðast því við reglur skaðabótaréttar um fullar bætur fyrir fjártjón. V heldur því fram að félagið hafi boðið fullar bætur en M hafi hins vegar ekki sýnt fram á að tjónið sé umfangsmeira en félagið hafi boðið.

Þegar réttur til samkomulagsbóta er metinn er horft til meginreglna skaðabótaréttarins, s.s. um sönnun tjóns, takmörkun tjóns, að tjónþoli skuli fá tjón sitt bætt að fullu og að tjónþoli skuli ekki hagnast á tjóni. Fjártjón M felst í áætluðum viðgerðarkostnaði vegna skemmda á bifreið og hefur V samþykkt grundvöll bótafjárhæðarinnar. Það hvílir hins vegar á M að sanna hvert raunverulegt fjártjón er. M hefur ekki lagt fram neinar upplýsingar um það hvort hann ætli að gera við bifreiðina eða ekki og þá með hvaða hætti. Hann hefur heldur ekki lagt fram neitt um slíkan áætlaðan kostnað. Eins og málið hefur verið lagt fyrir nefndina er með öllu ósannað að M hafi orðið fyrir frekara fjárhagslegu tjóni. Verður því ekki fallist á að M eigi rétt til frekari bóta. Telja verður aðfinnsluvert að V hafi neitað að afhenda M tjónamat þegar eftir því var leitað af hans hálfu.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til frekari bóta úr ábyrgðartryggingu bifreiðar X hjá V.

Reykjavík, 23. mars 2026.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Berglind Svavarsdóttir