

Mál nr. 457/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nöfn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 5. desember 2025, ásamt fylgiskjölum.
2. Athugasemdir V, dags. 15. desember 2025, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi orðið fyrir líkamstjóni 24. nóvember 2022 þegar bifreiðinni A var ekið aftan á B, sem M ók. Byggir M á því að hann eigi rétt á að fá tjón sitt bætt úr ábyrgðartryggingu A. V sem vátryggði A hafnar því að M hafi orðið fyrir líkamstjóni í umrætt sinn og eigi því ekki bótarétt. Í málskoti kemur fram að M hafi á slysdegi leitað til Læknavaktarinnar þar sem hann hafi kvartað undan stirðleika í baki sem leiddi upp í háls. Þann 7. mars 2024 hafi M farið aftur á Læknavaktina þar sem hann kvaðst finna fyrir verkjum í baki ásamt stífleika í hálsi og herðum sem hann tengdi við slysið. Þá bendir M á að þó þessi tími hafi liðið á milli læknisheimsóknna hafi M verið í meðferð hjá heilsunuddara vegna ofangreindra einkenna. Komi m.a. fram í fyrirliggjandi yfirlýsingu frá þeim nuddara, dags. 21. janúar 2024, að M hafi komið til hennar einu sinni í mánuði fyrstu tvo mánuðina eftir slysið en frá og með þeim tíma tvisvar í mánuði. Komi þar einnig fram að hún telur að M hafi orðið fyrir Wiplash (hálsáverka) við áreksturinn. Auk þess hafi M verið hjá kírópraktor frá 3. til 24. júlí 2024. M telur því að gögn málsins sýni fram á orsakatengsl milli slyssins 2022 og þeirra heilsufaslegu vandamála sem hann eigi við að stríða. Bendir M á í þessu sambandi að við fyrstu komu til lækni hafi hann lýst verkjum í hálsi og baki nokkuð sem sé staðfest í yfirlýsingu nuddarans. Í síðari læknisheimsókn hafi hann ítrekað að hann væri með viðvarandi bak- og hálsverki og tekið sérstaklega fram að hann væri með verki í herðum. M mótmælti því að V geti hafnað bótaskyldu með vísan í PC-Crash skýrslu sem liggur fyrir í málin.

Í athugasemdum V, dags. 15. desember 2025, er bótarétti M hafnað. Bendir V á að ágreiningur aðila lúti að því hvort M hafi orðið fyrir varanlegu líkamstjóni í umferðarslysinu 24. nóvember 2022, nokkuð sem V telur ósannað. Telur V að draga megja þessa ályktun bæði af fyrirliggjandi sjúkragögnum og skorti á samfellu í því að M hafi leitað sér aðstoðar lækna vegna slyssins. Bendir V m.a. á að um 16 mánuðir hafi liðið frá því að M kom til lækni á slysdegi og þar til hann leitaði aftur til lækni auk þess sem hann hafi þá list einkennum sem ekki var minnst á fyrr. Auk þess telur V að einkenni þau sem M lýsir séu ósértæk og almenn og geti því hæglega stafað af öðru en slysinu. Þá vísar V einnig til fyrirliggjandi PC-Crash skýrslu þar sem komi fram að um lágorku árekstur hafi verið að ræða, þ.e. afar vægan árekstur. Telur V, með vísan í framangreint, að M hafi ekki tekist að sanna orsakatengsl milli slyssins og þeirra einkenna sem hann vill tengja við það. Því eigi hann ekki bótarétt úr ábyrgðartryggingu A.

Álit.

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megja rekja til árekstursins 24. nóvember 2022. Samkvæmt almennum sönnunarreglum skaðabóta- og vátryggingaréttar hvílir sönnunarbyrðin á M um að hann hafi orðið fyrir líkamstjóni í slysinu og að orsakatengsl séu milli árekstursins og þeirra einkenna sem hann lýsir. Af fyrirliggjandi hraða- og höggkraftsútreikningi (PC-crash verður ráðið að um vægan árekstur hafi verið að ræða. Þótt slíkar niðurstöður gefi vísbendingu um að líkur á alvarlegum áverkum séu almennt minni við þær aðstæður, verður ekki dregin sú afdráttarlaus ályktun af þeim útreikningum einum og sér að líkamstjón geti ekki hafa orðið. Mat á orsakatengslum verður að vera heildstætt og byggt bæði á atvikum slyss, læknisfræðilegum gögnum og þróun einkenna.

Af læknisfræðilegum gögnum verður ráðið að M leitaði lækni aðstoðar á slysdegi. Var hann þá greindur með tognun og ofreynslu á brjóst- og háls hrygg. Þá liggur einnig fyrir samskiptaseðill frá Læknavaktinni dags. 7. mars 2024 það sem M er greindur með bakverk vegna afleiðinga slyssins. Í beiðni um sjúkrahjálfun dagsett sama dag kemur það mat fram að M hafi tognað og ofreynt brjósthygg við slysið. Auk þess kemur fram í læknisvottorði, dags. 17. desember 2024, að M hafi einnig komið til lækni 8. nóvember og 4. desember 2024. Þann 8. nóvember er m.a. skráð að M sé með verk í brjóstbaki

með leiðni upp í háls. Undir liðnum skoðun 4. desember segir m.a. að M hafi eðlilega hreyfigetu í hrygg en að hann fái verk neðarlega í brjóstbak við extensin. Ekki séu bakeymsl yfir hryggjartindum en mikil þreifieymsl paraspinalt vinstra megin og hægra megin í hálsi. Eins og V bendir réttilega á í röksemdafærslu sinni, liðu meira en 15 mánuðir milli fyrstu og annarrar læknisheimsóknar M vegna afleiðinga slyssins 2022. Hins vegar liggur einnig fyrir í málinu að M kom reglulega til nuddara vegna framangreindra afleiðinga á því tímabili. Að virtum þessum gögnum telur nefndin ekki að skort hafi á samfellu í læknismeðferð M vegna afleiðinga slyssins. Þessu til viðbótar kemur fram í læknisvottorði, dags. 17. desember 2024, að læknirinn fór yfir alla sjúkraskrá M hjá viðkomandi heilsugæslu og hjá öðrum heilbrigðisstofnunum og skoðaði allt sem við kom bak/hálsverkjum. Þar hafi hvergi verið minnst á bak eða hálsverki M.

Með hliðsjón af því að einkenni frá brjóst- og háls hrygg komu fyrst fram í kjölfar slyssins, og að fyrirbyggjandi gögn benda til þess að þau hafi verið viðvarandi síðan og að engar vísbendingar liggja fyrir um fyrri sambærileg einkenni, verður að telja að meiri líkur en minni séu á því að áreksturinn hafi valdið M líkamstjóni. Af PC-crash skýrslu sem V byggir m.a. mál sitt á, verða ekki dregnar það víðtækar ályktanir að M geti ekki hafa orðið fyrir varanlegu líkamstjóni við áreksturinn þar sem læknisfræðileg gögn styðja að svo kunni að hafa verið. Miðað við þau gögn sem liggja fyrir í málinu telst M því eiga rétt á bótum vegna líkamstjóns úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A, að því marki sem sýnt verður fram á slíkt tjón með matsgerð hæfra og óvilhallra matsmanna.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 13. janúar 2026.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir