

Mál nr. 356/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B).

Sakarskipting. Sönnun. Árekstur.

Gögn.

1. Málskot móttakið 2. október 2025.
2. Athugasemdir V, dags. 28. janúar 2026., ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

Í málskoti er á því byggt að 19. ágúst 2025 hafi orðið árekstur milli bifreiðanna A, sem M ók, og B. Báðar bifreiðarnar voru vátryggðar hjá V. Lýsir M aðdraganda árekstursins svo í málskoti: „Ég var nýkominn yfir gatnamót Kringlumýrarbrautar og Háaleitisbrautar (á leiðinni suður) á vinstri akrein um 17:52. Það var aðeins einn bíll fyrir aftan mig sem var rétt svo kominn yfir göngubrautina þar sem traffikin var mikil og umferð færðist verulega hægt. Þá byrjar bifreið [B] fyrir framan mig að renna aftur á bak og skellur fast framan á bílinn minn, [A].“ Í fyrirbyggjandi skýrslu Aðstoðar & Öryggis ehf. (A&Ö) lýsir M atvikum með sambærilegum hætti. Þá kemur þar einnig fram að ökumaður B kannist ekki við atvikið, þ.e. að hann hafi verið viss um að hafa ekki bakkað á A. Jafnframt kemur þar fram að þó skýrsluritari telji sig geta sagt út frá samanburði á A og B að snerting hafi orðið milli bifreiðanna þá geti hann ekkert frekar sagt um það hvernig árekstrinum var háttað.

Ágreiningur um sakarskiptingu var lagður fyrir Tjónanefnd vátryggingafélaganna sem komst að þeirri niðurstöðu að skipta beri sök til helminga milli ökumanna A og B þar sem ósannað sé um atvik í aðdraganda árekstursins.

M fellir sig ekki við þessa niðurstöðu. Í málskoti virðist hann m.a. byggja á að samanburður á bifreiðunum í skýrslu (A&Ö) staðfesti framangreinda frásögn sína og að ökumaður B hafi sagt ósatt allt frá upphafi. Virðist M telja að rétt sé að ökumaður B beri alla sök á árekstrinum.

Í athugasemdum V, dags. 28. janúar 2026, er tekið fram að þar sem báðir aðilar séu tryggðir hjá V geri það ekki sérstakar athugasemdir.

Álit.

Aðila greinir í grundvallaratriðum á um atvik máls og þar að leiðandi hvernig sök skuli skipt á milli ökumanna A og B. Á meðan M byggir á því að B hafi runnið á A kannast ökumaður B ekki við að atvik hafi verið með þeim hætti. Í málinu liggur fyrir skýrsla frá A&Ö þar sem m.a. kemur fram að þó skýrsluritari telji sig geta sagt út frá samburði á A og B að snerting hafi orðið milli bifreiðanna þá geti hann ekkert frekar sagt um það hvernig árekstrinum var háttað. Nefndin telur með vísan í framangreint, þ.e. þá óvissu sem uppi er um það hvað nákvæmlega gerðist í aðdraganda árekstursins milli A og B, að óhjákvæmilegt sé að skipta sök til helminga milli ökumanna A og B.

Niðurstaða.

Skipta ber sök jafnt milli ökumanna A og B á umræddum árekstri 19. ágúst 2025.

Reykjavík, 17. febrúar 2026.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir