

Mál nr. 261/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nöfn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttakið 17. júlí 2025, ásamt fylgiskjölum.
2. Athugasemdir V dags. 16. október 2025.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að hinn 4. ágúst 2023 hafi M lent í umferðarslysi og hlotið af því líkamstjón. Hafi atvik verið þau að M sat í öikumannssæti kyrrstæðrar bifreiðar þegar bifreiðinni A var ekið aftan á bifreið hennar á gatnamótum Grensásvegur og Ármúla. Hélt ökumaður A að M væri farin af stað eftir að grænt ljós logaði og ók af þeirri ástæðu aftan á bifreið M. M leitaði sama dag á bráðamóttöku Landspítalans og kvartaði undan verkjum í öxlum, hálsi, höfði og öllu baki. Þar kemur einnig fram að tíu dögum áður hafi M dottið niður stiga í vinnu og haft verki í baki og herðum síðan þá en ekki í hálsi. Vegna einkenna sinna gerði M kröfu um bætur vegna líkamstjóns úr ábyrgðartryggingu A hjá V. Með bréfi, dags. 12. ágúst 2024, hafnaði V bótaskyldu með þeim rökum að slysið væri ekki til þess fallið að valda líkamstjóni og að meiri líkur en minni væru á að þau einkenni sem M kvartaði undan væru ekki vegna umræddrar aftanákeyrslu. M byggir kröfu sína á hinni hlutlægu ábyrgðarreglu laga um ökutækjatrýggingar og vísar til fyrirbyggjandi læknisfræðilegra gagna. Sérstaklega er vísað til matsgerðar læknisins B, dags. 29. maí 2025, sem fjallar um vinnuslys M 24. júlí 2023 en þar sem jafnframt að M hafi ekki lýst einkennum frá hálsþrygg fyrir en eftir umferðarslysið. Bendir M á að ekkert í gögnum málsins bendi beinlínis til annars en að líkamstjón hafi hlotist af umferðarslysinu.

Í bréfi V, sem var vátryggjandi A á tjónsdegi, kemur fram að gögn málsins bendi til þess að höggið sem kom á bifreið M hafi verið afar vægt. Í fyrirbyggjandi læknisfræðilegum gögnum sé fyrri heilsufar M rakið. Þar komi m.a. fram að hún hafi í lok árs 2018 lýst krónísku verkjavandamáli í baki og hnakka sem virðist hafa byrjað í kjölfar vinnuslyss. Telur V að M hafi ekki tekist að sýna fram á að orsakatengsl séu milli einkenna hennar og umferðarslyssins sem hér um ræðir.

Álit.

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til áreksturs 4. ágúst 2023. Af ljósmyndum af bifreið M má ráða að um vægan árekstur var að ræða og fær það stoð í fyrirbyggjandi áætlun fyrir viðgerðarkostnaði á bifreið M, sem nam 177.737 kr. Fyrir liggur að M leitaði á bráðamóttöku Landspítalans sama dag og áreksturinn varð og kvartaði þar undan fjölmörgum einkennum. Næst leitar hún til læknis 10. ágúst 2023 og kvartar þá undan verkjum í baki. Sömu kvartanir koma einnig fram við komu til lækna 24. ágúst 2023, 21. september 2023 og 11. apríl 2024. Samkvæmt læknisvottorði, dags. 24. júlí 2024, bjó M við krónísk verkjavandamál í baki og hnakka sem hófust í kjölfar vinnuslyss 2017 og aftur sumarið 2023. Leiddu þessu verkjavandamál m.a. til óvinnufærni M um langt tímabil. Í sama vottorði segir jafnframt: „...miðað við þær upplýsingar sem liggja fyrir í sjúkraskrá er ómögulegt að meta hvort umferðarslysið eða vinnuslysið sumarið 2023 hafi valdið þeim einkennum sem hún finnur fyrir í dag“. Í matsgerð læknisins B, dags. 29. maí 2025, er fjallar um afleiðingar vinnuslyss M 24. júlí 2023, er haft eftir M að hún haldi að verkir í herðum séu umferðarslysinu um að kenna. Taldi matslæknir að litlar líkur séu á að líkamstjón hafi hlotist við umferðarslysið, þó slíkt sé ekki útilokað. Að virtum fyrirbyggjandi gögnum verður að leggja til grundvallar að M hafi þegar við áreksturinn búið við krónískan stoðkerfisvanda, m.a. í baki og herðum og að þessi vandi hafi haft veruleg áhrif á færni hennar og heilsufar bæði fyrir og eftir umræddan árekstur. Þótt M hafi leitað á bráðamóttöku sama dag og áreksturinn varð og lýst fjölmörgum einkennum, verður ekki séð af fyrirbyggjandi gögnum að um hafi verið að ræða ný einkenni sem ekki höfðu áður verið til staðar eða að breyting hafi orðið á fyrri líkamlegum einkennum hennar. Ekki liggur fyrir mat hæfra og óvilhallra matsmanna, varðandi orsakatengsl milli áreksturs og þeirra einkenna sem M býr við í dag. Ber M því hallann af þeim sönnunarskorti, enda gera meginreglur um sönnun í skaðabóta- og vátryggingarétti ráð fyrir að tjónþoli sýni fram á tjón sitt og orsakatengsl þess við tjónsatburð. Á grundvelli framangreinds verður ekki talið sýnt fram á að meiri líkur en minni séu fyrir

Því að M hafi hlotið líkamstjón sem rekja má til árekstursins hinn 4. ágúst 2023. Verður M því að bera hallann af sönnunarskorti hvað það varðar og eins og mál þetta liggur fyrir nefndinni er því óhjákvæmilegt að hafna kröfu hennar.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum vegna líkamstjóns úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 16. desember 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir