

Mál nr. 181/2025**Nafn málskotsaðila (M)****Nafn varnaraðila (V)****Heiti vátryggingar: Húseigendatrygging.****Gildissvið vátryggingar. Óveðurstjón. Sönnun.****Gögn.**

1. Málskot móttakið 26. maí 2025, ásamt fylgiskjölum.
2. Athugasemdir V, dags 24. júlí 2025.
3. Viðbótarskjal frá M, sent 15. ágúst 2025.
4. Viðbótarathugasemdir V, dags. 26 ágúst 2025.

Málsatvik.

Í gögnum sem stafa frá M er á því byggt að tjón hafi orðið á húsi hans vegna lausrar múrklæðningar. Hafi tjónið uppgötvast veturinn 2024-2025. Þá er einnig tekið fram að ekki sé vitað hvaða óveður þann vetur hafi valdið tjóninu en ljóst að haustið 2024 hafi húsið verið óskemmt. Telur M sig eiga rétt á að fá tjónið bætt úr fok- og óveðurslið húseigendatryggingar sinnar hjá V.

Í athugasemdum V, dags. 24. júlí 2025, er bótakröfu M hafnað. Rök V eru m.a. þau að það komi fram í skilmálum fyrir fok- og óveðurslið húseigendatryggingarinnar að bættar séu skemmdir á hinni vátryggðu húseign af völdum ofsaveðurs, þegar vindur nær að rjúfa þak, glugga eða vegg húseignarinnar eða valda tjóni á öðru því sem vátryggt er, enda hafi vindhraði, þá er tjón varð, náð yfir 28,5 m/s samkvæmt mælingum Veðurstofu Íslands. Þá komi einnig fram að séu ekki fáanlegar viðurkenndar upplýsingar um vindhraða á tjónsstað, skuli hafa til hliðsjónar hvort almennt eignatjón hafi orðið á svæðinu af völdum óveðurs. Bendir V síðan á að það sé M að sanna að framangreind skilyrði hafi verið uppfyllt gagnvart því tjóni sem hann krefst að fá bætt. Telur V að miðað við þau gögn sem liggja fyrir í málinu hafi sú sönnun ekki tekist. Bendir V m.a. á í því sambandi að hvorki liggi fyrir hvaða dag tjónið hafi átt sér stað né að það verði rakið til atvika sem eru bótaskyld samkvæmt fok- og óveðurslið húseigendatryggingarinnar. V telur því ekki forsendur til að greiða bætur úr þeirri tryggingu.

Þann 15.ágúst 2025 lagði M fram veðurupplýsingar fyrir árið 2024 án frekari skýringa.

Í viðbótarathugasemdum V, dags. 26. ágúst 2025, er á það bent að V telur að þessar veðurfræðilegu upplýsingar sýni ekki fram á hvenær tjónið varð og breyti því engu varðandi það sem að framan greinir um afstöðu félagsins.

Álit.

Í málinu varðar ágreiningur aðila hvort tjón það sem varð á fasteign M eigi að fást bætt á grundvelli fok- og óveðurslið húseigendatryggingar sem M var með hjá V. Það er M að sanna að þau bótaskilyrði sem þar eru sett séu uppfyllt. Hvorki liggur fyrir í málinu hvaða dag tjónið varð né að það verði rakið til atvika sem eru bótaskyld samkvæmt fok- og óveðurslið húseigendatryggingarinnar. Nefndin telur því að M hafi ekki tekist að sanna að skilyrði þau sem sett eru fyrir bótarétti í skilmálum tryggingarinnar séu uppfyllt.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á að fá hið umkrafða tjón bætt úr húseigendatryggingu hjá V.

Reykjavík, 9. september 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir