

Mál nr. 145/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Fjölskyldutrygging, slysatryggingaliður.

Frávísunarkrafa. Gildissvið vátryggingar.

Gögn.

1. Málskot móttakið 25. apríl 2025, ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V, dags. 2. júní 2025.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að M slasaðist í tveimur frítímaslysnum, hinn 25. október 2021 og 30. apríl 2022. Er slysin orðu var M með frítímaslysatryggingu í fjölskyldutryggingu sinni hjá V. Af hálfu V var bótaskylda vegna slysanna samþykkt og liggur fyrir matsgerð læknis, dags. 29. apríl 2024 þar sem lagt er mat á tímabundna og varanlega örorku. Niðurstaða matsgerðarinnar er sú að varanleg læknisfræðileg örorka vegna fyrra slyssins er 7% og hins síðara 5%. Þar sem skilmáli frítímaslysatryggingarinnar kveður á um að ekki séu greiddar bætur vegna læknisfræðilegrar örorku sé hún lægri en 15%, fékk M engar bætur vegna slysanna. Í málskoti M kemur fram að hún telji að í matsgerðinni sé litið fram hjá veigamiklum atriðum sem hafi áhrif á niðurstöðu hennar. Telur M því tilefni til að afla nýrrar matsgerðar. Í málskotinu rekur M þau atriði sem hún telur ekki vera rétt í fyrirbyggjandi matsgerð.

Í bréfi V til nefndarinnar er krafist frávísunar á grundvelli þess að ágreiningur málsins falli ekki undir starfssvið nefndarinnar, sbr. 3. gr. samþykkt. Það sé skilningur V að M vilji bera ágreining um hvort aflað skuli nýrrar matsgerðar undir nefndina og það sé ágreiningur sem eigi ekki undir nefndina. Ágreiningurinn varði hvorki bótaskyldu né fjárhæð bóta. Bendir V einnig á að frestur til að afla nýrrar matsgerðar sé liðinn þar sem mat skuli hafa farið fram innan þriggja ára frá slysdegi.

Álit.

Ágreiningur þessa máls hverfist um það hvort tilefni sé til að afla nýrrar matsgerðar vegna tveggja frítímaslysa sem M varð fyrir, annars vegar hinn 25. október 2021 og hins vegar 30. apríl 2022. Fyrir liggur krafa V um frávísun málsins á þeim grundvelli að ágreiningurinn heyri ekki undir starfssvið nefndarinnar. Að mati nefndarinnar lýtur ágreiningur málsins að rétti M til bóta úr frítímaslysatryggingum sínum og fellur sá ágreiningur undir starfssvið nefndarinnar. Kröfu um frávísun er því hafnað.

Samkvæmt fyrirbyggjandi matsgerð er varanleg læknisfræðileg örorka undir lágmarksviðmiði skilmála vátryggingarinnar og því á M ekki rétt á bótum vegna slysanna. Í málskoti sínu fer M fram á að aflað verði nýrrar matsgerðar á þeirri forsendu að í fyrri matsgerð hafi verið litið fram hjá atriðum sem geti haft áhrif á niðurstöðu matsins. Bendir nefndin á að í skilmálum vátryggingarinnar er lýst hvernig mat á varanlegri læknisfræðilegri örorku skuli vera framkvæmt. Örorku skal meta í hundraðshlutum samkvæmt töflum örorkunefndar um miskastig. Ekki verður annað ráðið af fyrirbyggjandi gögnum en að matslæknir hafi farið eftir þeim fyrirmælum við mat sitt. Þá kemur fram í grein 5.2.8 í skilmála tryggingarinnar að mat skuli fara fram innan þriggja ára frá slysdegi. Í máli þessu eru liðin meira en þrjú ár frá slysdegi beggja slysa. Verður þegar af þeirri ástæðu nýs mats ekki aflað vegna slysanna.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr frítímaslysatryggingu hjá V.

Reykjavík, 16. september 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir