

Mál nr. 113/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V): (V1) og (V2).

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B).

Sakarskipting.

Gögn.

1. Málskot móttakið 20. mars 2025 ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V2 dags. 31. mars 2025 ásamt fylgiskjöllum.
3. Bréf V1 dags. 7. apríl 2025 ásamt fylgiskjöllum.
4. Viðbótarathugasemdir M dags. 15. apríl 2025 ásamt fylgiskjöllum.
5. Ódagsettar viðbótarathugasemdir M ásamt fylgiskjöllum.

Málsatvik.

M er eigandi bifreiðarinnar A sem er vátryggð hjá V1. Hinn 6. janúar 2025 skilaði M inn tjónstilkynningu til V1 vegna áreksturs sem varð hinn 12. janúar 2023. Í tjónstilkynningunni kemur fram að ökumaður B hafi beygt inn á akrein hjá A. Svo virðist sem ökumaður B hafi ekki tekið eftir A og hafi hann ekið á fremri hlið hennar. Ökumaður B skilaði ekki sérstakri tjónstilkynningu vegna atviksins, en samkvæmt skýrslu Aðstoðar og öryggis lýsti hann atvikinu svo hinn 11. febrúar 2025 að ökumaður A hafi verið að reyna að troðast fram úr og hafi ekið utan í B.

Í málskoti kemur fram að M telji ökumann B bera alla sök á árekstri aðila. Ökumaður B hafi ekið inn á þá akrein sem A var á. Hafi ökumaður A flautað á ökumann B enda hafi ekki verið nóg pláss fyrir B til að komast inn á akreinina. Hafi ökumaður B hunsað þá viðvörun og ekið yfir á akreinina og utan í A.

Í bréfi V1 er lýst þeirri afstöðu að rétt sé að skipta sök til helminga enda sé ósannað um afstöðu A og B í aðdraganda áreksturs og ekkert í gögnum málsins styðji frásögn annars ökumanna umfram hins.

Í bréfi V2, sem á tjónsdegi var vátryggjandi B, kemur fram að félagið hafi hafnað bótarétti sökum sönnunarskorts. Leiða megi líkur að því að árekstur hafi orðið með A og B en óljóst sé um staðsetningu hans og aðdraganda og ökumenn bendi hvor á annan. Ekki hafi því verið sýnt fram á neina sök ökumanns B eða að háttsemi hans hafi leitt til tjónsins. Í ljósi þess, svo og þess að tvö ár liðu frá árekstri og þar til M tilkynnti um hann, verði M að bera hallann af sönnunarskorti um áreksturinn og atvik hans.

Í viðbótarathugasemdum M er vísað til fyrirliggjandi ljósmynda sem sýni hvernig ökumaður B hafi troðið sér inn á akreinina. Ljósmyndirnar staðfesti þá að árekstur hafi átt sér stað á því svæði sem M haldi fram. Ákomur á bifreiðarnar komi þá ekki heim og saman við frásögn ökumanns B af atvikum enda beri þær með sér að B hafi verið ekið á A. Vísar M þá einnig til myndbanda er sýni aðstæður á vettvangi.

Álit.

Nokkuð langt er liðið frá umræddu atviki en þó verður ekki annað séð en að ökumenn séu sammála um að áreksturinn sem slíkur hafi átt sér stað. Af fyrirliggjandi ljósmyndum sem teknar voru á tjónsdegi má einnig ráða nokkurn veginn hvar umræddur árekstur hafi átt sér stað. Ökumönnum ber hins vegar ekki saman um hvor þeirra reyndi að komast fram fyrir hinn, hvor þeirra hafi ekið beint áfram og hvor hafi skipt um akrein.

Af þeim gögnum sem liggja fyrir, þ.á.m. ljósmyndum sem M hefur lagt fram og bera það með sér að vera teknar á tjónsdegi, má ráða að skemmdir hafi orðið framarlega á vinstri hlið A og aftarlega á hægri hlið B. Ljósmyndir sem M hefur lagt fram af tjónsvettvangi, en þeim hefur ekki verið mótmælt sérstaklega, sýna að á vettvangi eru tvær akreinar með sömu akstursstefnu sameinaðar í eina, þannig að umferð af vinstri akrein er beint á hægri akrein. Miðað við lýsingar aðila á atvikum verður að miða við að þeir telji sig báðir hafa ekið eftir hægri akrein þegar ekið hafi verið í veg fyrir þá.

Af ljósmyndum af ákomum á bifreiðunum, en þeim hefur ekki verið hnekk, verður að telja útilokað að B hafi verið ekið eftir hægri akreininni, og A þeirri vinstri, enda vandséð hvernig staðsetning skemmda á bifreiðunum geti komið heim og saman við það. Er það því mat nefndarinnar að fyrirliggjandi gögn styðji við lýsingu M á atvikum og samræmist því að A hafi í aðdraganda áreksturs verið ekið eftir hægri akrein en B þeirri vinstri. Er það jafnframt álit nefndarinnar að ökumaður B hafi umrætt sinn ekki gætt

nægilega að áskilnaði 2. mgr. 20. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 um að áður en ökumaður ekur af stað frá vegarbrún, skiptir um akrein eða ekur á annan hátt til hliðar skuli hann ganga úr skugga um að það sé unnt án hættu eða óþarfa óþæginda fyrir aðra.

Niðurstaða.

Ökumaður B ber alla sök á umræddum árekstri.

Reykjavík, 10. júní 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Margrét Arnheiður Jónsdóttir