

Mál nr. 61/2025**Nafn málskotsaðila (M)****Nöfn varnaraðila: (V1) og (V2)****Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.****Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B).****Sakarskipting.****Gögn.**

1. Málskot móttakið 11. febrúar 2025, ásamt fylgiskjölum.
2. Athugasemdir V1, dags. 3. mars 2025, ásamt fylgiskjölum.
3. Athugasemdir V2, dags. 12. mars 2025.

Málsatvik.

Þann 12. janúar 2025 varð árekstur milli A og B. A var ábyrgðartryggð hjá V2 og B hjá V1. Í málinu liggja fyrir tjónstilkynningar vegna málsins. Ef frá eru taldar upplýsingar á forsiðu tjónstilkynningar þar sem fram kemur að bæði A og B hafi skipt um akrein og beygt til hægri í aðdraganda árekstursins og að A hafi síðan lent aftan á B, ber aðilum ekki saman um málsatvik.

Vegna ágreinings um sakarskiptingu milli A og B var málið lagt fyrir tjónanefnd vátryggingafélaganna. Í gögnum málsins kemur fram að ökumaður A kveðst hafa ekið á vinstri akrein Reykjanesbrautar og skipt yfir á hægri akrein, fyrir aftan B, með fyrirhugaða akstursstefnu inn á aðrein að Kaupþúni. Er hann hafi skipt yfir á hægri akrein hafi B skyndilega verið hemlað. Ökumaður A kvaðst þá hafa fært sig aftur á vinstri akrein og síðan aftur yfir á þá hægri og alveg yfir á fráreinina, og verið þá fyrir aftan A. Þá hafi A hins vegar hemlað aftur án sjáanlegrar ástæðu með þeim afleiðingum að A hafi lent aftan á B. Í gögnum málsins lýsir ökumaður B málsatvikum með þeim hætti að bifreiðinni hafi verið ekið eftir Reykjanesbraut í vesturátt. Við afrein að Costco/Ikea hafi hún beygt heldur seint út, hafi verið komin töluvert langt meðfram línu á hægri afrein þegar hún beygði. Kvaðst hún ekki hafa tekið eftir annarri bifreið er hún beygði. Þegar B var kominn inn afreinina segist hún hafa séð skært ljós beint fyrir aftan B. Við það hafi hún hægt ferðina, en þó ekki stoppað, það sem hún taldi sig hafa ekið í veg fyrir aðra bifreið. Við það hafi A verið ekið aftan á B. Ökumaður B telur ökumann A hafa beygt allsnögglega inn á afreinina frá vinstri akrein, yfir á hægri akrein og þaðan á eftir B inn á afreinina á þó nokkrum hraða. Áreksturinn og aðdragandi hans náðist á upptökur úr A.

Þann 21. janúar 2025 komst tjónanefndin að þeirri niðurstöðu að skipta beri sök jafnt milli A og B. Rökin voru þau að A hafi ekki gætt að umferð fyrir framan og B hafi stöðvað bifreiðina án sjáanlegrar ástæðu.

Í málskoti færir M rök fyrir því að B eigi að bera alla sök í málinu. Telur hann að fyrirbyggjandi myndband sýni fram á það.

Í athugasemdum V1 til nefndarinnar, dags. 3. mars 2025, er á það bent að félagið telji að gögn málsins bendi til þess að ökumaður B hafi hemlað, að því að virðist að ástæðulausu. Einnig telur V1 óumdeilt að við það að keyra aftan á B hafi ökumaður A gerst brotlegur við 2. mgr. 18. gr. umferðarlaga nr. 77/2019. Það hafi því ekki verið sýnt fram á að annar ökumaður hafi sýnt af sér meiri óvarkární en hinn. Því telji V2 rétt að sök verði skipt jafnt milli A og B.

Í athugasemdum frá V2 til nefndarinnar, dags. 12. mars 2025, kemur fram að félagið telur að fyrirbyggjandi myndband bendi til þess að ökumaður B beri alla sök í málinu. Bendir V2 m.a. á að í 3. mgr. 36. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 komi fram að ökumaður megi ekki hemla svo snögglega að það skapi hættu fyrir aðra umferð. Þá sé í 4. gr. sömu laga að finna almennar reglur um tillitssemi og varúð í umferðinni.

Álit.

Samkvæmt gögnum málsins varð árekstur milli A og B 12. janúar 2025. Í 3. mgr. 36. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 kemur m.a. fram að ökumaður má eigi að óþörfu hemla svo snögglega að það tefji eðlilegan akstur annarra eða skapi hættu. Nefndin telur að ökumaður B hafi brotið gegn þessu ákvæði með því að draga skyndilega úr hraða að því að virðist að ástæðulausu. Þá segir eftirfarandi í 2. mgr. 18. gr. sömu laga: „Ökutæki sem ekið er á eftir öðru ökutæki skal vera svo langt frá því að eigi sé hætt á árekstri

þótt ökutækið sem er á undan stöðvist eða dregið sé úr hraða þess. Skal þess að jafnaði gætt að það taki eigi minna en þrjár sekúndur að aka bilið milli ökutækjanna.“ Nefndin telur að ökumaður A hafi brotið gegn þessu ákvæði. Á grundvelli framangreinds verður ekki byggt á því að annar ökumanna beri sök umfram hinn. Samkvæmt því, samanber og 5. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatryggingar, skal sök skipt þannig að hvor ökumanna ber helming sakar.

Niðurstaða.

Ökumenn A og B bera hvor um sig helming sakar á umræddum árekstri.

Reykjavík, 8. apríl 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir