

Mál nr. 47/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila: (V1) og (V2)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B).

Sakarskipting. Hringtorg.

Gögn.

1. Málskot móttakið 28. janúar 2025, ásamt fylgiskjölum.
2. Athugasemdir V2, dags. 25. febrúar 2025, ásamt fylgiskjölum.
3. Athugasemdir V1, dags. 11. apríl 2025.

Málsatvik.

Samkvæmt fyrirbyggjandi gögnum, varð árekstur á Grandatorgi hinn 21. október 2024 milli bifreiðanna A, sem er í eigu M, og B. Báðum bifreiðum var ekið Fiskislóð til suðurs og var A á hægri akrein og B á þeirri vinstri. Samkvæmt M beygði B af hægri akrein yfir þá vinstri skömmu áður en A og B komu að hringtorginu. Þegar komið var inn í hringtorgið var A á ytri hring og B á innri hring. Hafi ökumaður B beygt út úr hringtorginu við fyrstu útkeyrslu, þ.e. vestur Ánanaust, en ökumaður A hugðist halda áfram akstri í hringtorginu á ytri hring yfir þá útkeyrslu. Árekstur varð milli bifreiðanna þegar ökumaður B hugðist beygja út úr hringtorginu.

Ágreiningur um sakarskiptingu var lagður fyrir tjonanefnd vátryggingafélaganna sem komst að þeirri niðurstöðu að ökumaður B beri helming sakar fyrir að aka út af innri hring við fyrsta útakstur og ökumaður A beri einnig helming sakar fyrir að veita ekki umferð um innri hring forgang.

M, sem var ökumaður A, telur sig hafa verið í fullum rétti. Máli sínu til stuðnings vísar hann m.a. til orðalags í umferðalögum nr. 77/2019, þ.e. 2. og 4. málslíð 6. mgr. 19. gr., en þar kemur fram að í hringtorgi sem skipt er í tvær akreinar skuli ökumaður velja hægri akrein, ytri hring, ætli hann að aka út úr hringtorginu á fyrstu gatnamótum og að óheimilt sé að skipta um akrein við hringtorg. Jafnframt bendir M á að það sé erfitt að ætlast til þess að A sýni B forgang, sbr. 3. ml. 6. mgr. sama ákvæðis, þar sem B hafi verið töluvert fyrir aftan A.

Í athugasemdum V2 til nefndarinnar, dags. 25. febrúar 2025, kemur fram að félagið sem ábyrgðartryggir B telur að skipta beri sök að jöfnu milli A og B. Bendir félagið m.a. á eftirtalda úrskurði nefndarinnar máli sínu til stuðnings: nr. 62/2020, nr. 76/2020, nr. 290/2021, nr. 142/2022 og 442/2024.

Í athugasemdum V1 sem ábyrgðartryggir A, dags. 11. apríl 2025, kemur fram að félagið telur að leggja beri alla sök á B. Rökin eru m.a. þau að ökumaður B hafi brotið reglur með akreinaskiptingu og ólögmaetum akstri út úr hringtorgi frá innri hring, án þess að veita ökutæki á ytri hring forgang. Þá hafi A verið á lögmaetri akrein, fylgt fyrirmælum laga og sýnt nægilega aðgát. Auk þess liggi fyrir að ákoman hafi verið á afturhluta A sem styðji að ökumaður B hafi hvorki haldið nægilegu bili né sýnt tilhlýðilega varúð.

Álit.

Ágreiningur snýr fyrst og fremst að því hver skuli bera ábyrgð á árekstrinum þar með talið hvort skipta skuli sök milli A og B.

Í 5. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatrýggingar segir að ef tjon hlýst af árekstri ökutækja skiptist tjonin á þau í réttu hlutfalli við sök þeirra sem hlut eiga að máli og með hliðsjón af atvikum öllum. Við mat á sök ökumanna er litið til háttæknisreglna umferðarlaga nr. 77/2019.

Í 2. málslíð 6. mgr. 19. gr. umferðarlaga segir að í hringtorgi sem skipt er í tvær akreinar skuli ökumaður velja hægri akrein, ytri hring, ætli hann að aka út úr hringtorginu á fyrstu gatnamótum. Enn fremur segir í 3. málslíð sömu málsgreinar að ökumaður á ytri hring skuli veita þeim sem ekur á innri hring forgang út úr torginu.

Þar sem ökumaður B ætlaði út úr hringtorginu á fyrstu gatnamótum eftir að hann ók inn í hringtorgið bar honum að aka á hægri akrein, ytri hring, um hringtorgið. Þessa gætti ökumaður B ekki. Hins vegar bar ökumanni A að víkja fyrir umferð úr innri hring er hann ók fram hjá fyrstu gatnamótunum, sbr. 3. málslíð sömu málsgreinar. Verður ráðið af gögnum málsins að ökumaður A hafi ekki gætt nægilega að

Þessum áskilnaði umrætt sinn. Það að ákoman hafi orðið á afturhluta A breytir að mati nefndarinnar ekki framangreindu. Meta verður sök ökumanna með hliðsjón af framangreindum lagaákvæðum og aðstæðum öllum og skiptist sök þannig að ökumaður A ber 1/2 hluta sakar og ökumaður B ber 1/2 hluta sakar á umræddum árekstri.

Niðurstaða.

Ökumaður bifreiðarinnar A ber helming sakar og ökumaður B ber helming sakar á umræddum árekstri.

Reykjavík, 25. júní 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir