

Mál nr. 18/2025

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Kaskótrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Gildissvið vátryggingar.

Gögn.

1. Málskot móttakið 10. janúar 2025 ásamt fylgiskjali.
2. Bréf V dags. 13. mars 2025 ásamt fylgiskjali.
3. Viðbótarathugasemdir M dags. 8. apríl 2025.

Málsatvik.

Samkvæmt málskoti og fyrirliggjandi tjónstilkynningu M til V varð, hinn 12. október 2024, tjón á bifreiðinni A, sem er í eigu M. Rétt utan við Borgarnes hafi M mætt vörubíl. Þar sem sig hafi verið á veginum hafi grjót hrunið af vörubílnum og á A með þeim afleiðingum að tjón varð á lakki hennar á stuðara og húddi, á framrúðu og toppgleri. Krefst M bóta úr kaskótryggingu A hjá V vegna þessa enda telji hann atvikið falla undir það að vera árekstur í skilningi skilmála tryggingarinnar, eða grjóthrun þar sem grjót hafi hrunið af annarri bifreið og á A.

Í bréfi V til nefndarinnar er vísað til þess að í þágildandi skilmálum kaskótryggingarinnar sé að finna upptalningu þeirra tjónsorsaka sem vátryggingin nái til. Atvik það sem M lýsi falli ekki þar undir. Þá segi jafnframt sérstaklega í umræddum skilmálum að tjón af völdum þess að sandur, möl, aska, vikur eða önnur jarðefni fjúki á ökutæki bætist ekki.

Í viðbótarathugasemdum M kemur m.a. fram að hann skilji ekki hvernig tjónið geti ekki fallið undir kaskótryggingu eða þvermóðsku V varðandi það að neita að bæta tjónið.

Álit.

Nefndin hefur ekki undir höndum frekari gögn varðandi umrætt atvik eða tjón á A en óumdeilt virðist að grjót hafi valdið tjóni á A og M segir það hafa kastast frá ótilgreindri bifreið. Aðila greinir samkvæmt framansögðu á um hvort tjón á A skuli bætt úr kaskótryggingu hennar. Það er ekki svo að slíkar vátryggingar bæti allt tjón á bifreiðum af hvers kyns völdum heldur taka þær til tjóns sem verður af nánar skilgreindum orsökum eins og þær eru skilgreindar í skilmálum. Í þágildandi skilmálum umræddrar vátryggingar er gildissvið hennar afmarkað en þar kemur m.a. fram, í gr. 4.1, að hún bæti skemmdir á hinu vátryggða ökutæki sem verða með skyndilegum og óvæntum hætti af völdum nánar tilgreindra atvika, sem eru talin upp í tólf staflíðum. Er „grjóthrun“ talið upp þar á meðal. Ekki verður fallist á að grjótkast frá annarri bifreið, hvort sem það er undan dekkjum hennar eða palli vörubifreiðar, eins og M lýsir í tjónstilkynningu geti fallið undir það að vera „grjóthrun“ enda almennur málskilningur á því hugtaki töluvert annar. Verður þá ekki litið svo á að um „árekstur“ hafi verið að ræða enda virðist óumdeilt að bifreiðarnar hafi ekki rekist saman. Þá verður ekki séð að tjónsatvik það sem M lýsir geti mögulega fallið undir aðra staflíði ákvæðisins. Í 6.1 gr. umræddra skilmála er einnig tekið fram að tjón af völdum þess að sandur, möl, aska, vikur eða önnur jarðefni fjúki á ökutæki bætist ekki. Verður því ekki séð með hvaða hætti tjón M, eins og tildrögum þess er lýst, falli undir gildissvið vátryggingarinnar. Er af þeim sökum óhjákvæmilegt að hafna kröfu hans.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr kaskótryggingu A hjá V.

Reykjavík, 20. maí 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir