

Mál nr. 467/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Fjölskyldutrygging.

Tilkynningarfrestur.

Gögn.

1. Málskot móttakið 5. desember 2024, ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V dags. 21. mars 2025.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M féll niður stiga á heimili sínu 24. júní 2021 með þeim afleiðingum að hann öðklabrotnaði. Átti tjónsatvikið eftir að draga dilk á eftir sér allt fram til 29. ágúst 2023 þegar tekin var ákvörðun af lækni að aflima þyrfti hægri fót M í kjölfar stigvaxandi vandræða í kjölfar tjónsatviksins. Tjónið var tilkynnt til V 16. október 2023 og af hálfu V var bótaskyldu hafnað á þeim grundvelli að tilkynningarfrestur hafi verið liðinn þegar tjónið var tilkynnt. Mótmælir M afstöðu V og telur að upphaf ársfrestsins beri að miða við þann tímapunkt þegar hið afleidda tjón sem M varð fyrir í kjölfar tjónsins átti sér stað. Við skoðun á sjúkraskrá megi sjá að varanlegar afleiðingar slyssins hafi verið með öllu óljósar allt þar til hann fór í aðgerð til að láta aflima fótinn 29. ágúst 2023. Með hliðsjón af fyrirliggjandi gögnum hafnar M því að hann hafi vanrækt tilkynningarskyldu sína skv. 124. gr. laga nr. 30/2004 um vátryggingarsamninga (vsl.). Allan vafa eigi almennt að skýra vátryggðum í hag og einnig varðandi túlkun vsl. um upphafstíma tilkynningarfrests. Eðli máls samkvæmt sé það svo varðandi slys af þessu tagi að hinn slasaði geri ráð fyrir að einkenni hans vegna slyssins muni lagast með tímanum. Þannig viti vátryggður ekki á slysdegi hvort afleiðingar slyssins muni lagast með tímanum og í þessu tilviki að því er varðar fótbrott, sé eðlilegt að gera ráð fyrir að slíkt muni lagast og hafa að öllum líkindum ekki varanlegar afleiðingar í för með sér. Visar M til nánar tilgreindra úrskurða nefndarinnar og dóma Landsréttar og Hæstaréttar máli sínu til stuðnings.

Í bréfi V til nefndarinnar kemur fram að bótaskyldu hafi verið hafnað á þeim grundvelli að tilkynning um slysið hafi borist 16. október 2023, rúmunum tveimur árum eftir slysið. Taldi V að tilkynningarfrestur skv. 1. mgr. 124. gr. vsl. hefði byrjað að líða í síðasta lagi í mars 2022 þegar ljóst hefði mátt vera að M myndi bera varanleg einkenni af afleiðingum slyssins. Þá byggir V jafnframt á því að þriggja ára matsfrestur skv. skilmálum hafi verið liðinn þegar bótakrafa var sett fram.

Álit.

Aðila greinir á um við hvaða tímamark eigi að miða upphaf frests samkvæmt 1. mgr. 124. gr. laga nr. 30/2004 og hvort M hafi glatað rétti til bóta úr frítímaslysaftryggingu sinni hjá V. Samkvæmt ákvæðinu glatar sá sem rétt á til bóta samkvæmt slysaftryggingu þeim rétti ef krafa er ekki gerð um bætur til viðkomandi vátryggingafélags innan árs frá því að hann fékk vitneskju um þau atvik sem hún er reist á eða því hefur ekki borist tilkynning um vátryggingaratburð með öðrum hætti. Af fordæmum Hæstaréttar má ráða að upphaf fyrningarfrests miðast ekki sjálfkrafa við tiltekna atburði, svo sem þegar tjónþoli undirgengst aðgerð, eða við stöðugleikapunkt, heldur þurfi að horfa til þess hvenær sá sem orðið hefur fyrir tjóni hafi raunverulega gert sér grein fyrir að það hefði varanlegar afleiðingar fyrir hann. M varð fyrir slysi þann 24. júní 2021 þar sem hann hlaut öðklabrot á hægri fæti. Næstu mánuði komu upp fylgikvillar, m.a. endurteknar sýkingar og leitaði M ítrekað til lækna vegna vandamála er tengjast öðklunum. Í sjúkraskrárfærslu hinn 8. mars 2022 kemur fram að fyrirhugað sé að gera stífingu á öðklaliðnum með neglingu. Aðgerðin var framkvæmd 7. apríl 2022. Vandamál tengt öðklunum héldu áfram og í júní 2022 var M upplýstur um að það gæti þurft að framkvæma aflimun sem svo var framkvæmd 29. ágúst 2023.

Verður að telja að í síðasta lagi á þeim tímapunkti sem ákvörðun um stífingu á öðklalið var tekin þ.e. í mars 2022 hafi M fengið vitneskju um þau atvik, sem krafa hans er reist á og hefði átt að tilkynna tjón sitt til V enda bendir stífing á öðkla til þess að fullkominn bati muni ekki eiga sér stað vegna afleiðinga slyssins. Var frestur M til að tilkynna tjón sitt til V því liðinn þegar tilkynning barst V þann 16. október 2023.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum vegna líkamstjóns úr slysaftryggingu fjölskylduftryggingar, hjá V.

Reykjavík, 25. júní 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir