

Mál nr. 437/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Slysátrygging launþega.

Nafn vátryggingartaka (X)

Slysaflugtak vátryggingaréttar.

Gögn.

1. Málskot dags. 12. nóvember 2024, ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V, dags. 12. desember 2024, ásamt vátryggingarskilmálum.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 13. desember 2024, ásamt fylgiskjöllum.
4. Viðbótarathugasemdir V, dags. 16. desember 2024.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að þann 28. febrúar 2023 hafi M verið að fjarlægja mótór úr bifreið á vinnustað sínum hjá X. Var hann að hreyfa mótór svo hann myndi setjast almennilega á pallettusamstæðu og við það fípaðist hægri fótleggur hans til og fékk hann verk í nára. Upplýsti hann eiganda X og leitaði sér svo aðhlynnningar hjá Heilbrigðisstofnun Suðurnesja. Hafði M áður farið í aðgerð á nára vegna kviðslits og hélt að það hefði mögulega tekið sig upp aftur eftir slysið. Læknar útilokuðu það og töldu að M hefði tagnað illa eða hlotið taugaáverka. Hefur M verið óvinnufær frá slysdegi. Vegna tjónsins hefur M gert kröfu um bætur úr slysátryggingu launþega sem vinnuveitandi hans, X, hafði hjá V á slysdegi. Bótaskyldu var hafnað af hálfu V á þeim grundvelli að atvikið væri ósannað. Samhliða málskoti leggur M fram yfirlýsingar frá þremur samstarfsmönnum sínum sem hann telur staðfesta að slysið hafi átt sér stað. Þá staðfesta sjúkragögn að M hafi leitað til HSS þann 28. febrúar 2023. Hvað sjúkraskráninguna sjálfa varði þá megi benda á að oftast en ekki séu slíkar skráningar ónákvæmar, sér í lagi þegar tungumálaörðugleikar eru annars vegar. M sé af erlendu bergi brotinn og tali hvorki íslensku né ensku.

V telur ósannað að atvikið hafi átt sér stað og jafnvel þótt sannað teljist að það hafi átt sér stað, þá falli það ekki undir slysaflugtak vátryggingaréttarins eins og það er skilgreint í 2. gr. skilmála vátryggingarinnar.

Álit.

Í 2. gr. vátryggingarskilmála slysátryggingar launþega hjá V er hugtakið slys skilgreint með þeim hætti að um sé að ræða „skyndilegan utanaðkomandi atburð, sem veldur meiðslum á líkama vátryggðs og gerist sannanlega án vilja hans“. Á samskiptaseðli slysa- og bráðamóttöku HSS er ritað „...vikusaga um verk af og til í nára hægra megin. Stundum er hann slæmur og stundum í lagi.“ Bendir umrædd lýsing ekki til þess að M hafi lent í tjónsatviki þann sama dag. Hvað atvikalýsingu varðar verður að byggja á frumgögnum málsins nema frekari gögn, t.a.m. læknisfræðileg gögn eða framburðir vitna, styðji afdráttarlaust við síðar til komna atvikalýsingu. Í þessu máli liggja fyrir þrjár vitnalýsingar. Eingöngu ein þeirra vitnar til um tildrög tjónsatviksins og lýsir atvikinu á sama hátt og M, þ.e. hann hafi fengið verk eða sting í hægri nára við það að hreyfa mótór úr bifreið. Hinir tveir komu á vettvang eftir að atvikið átti sér stað. Þá kemur nánari lýsing á tildrögum tjónsins fram í vottorði dags. 13. nóvember 2023, þar sem vísað er til þess að M hafi verið að lyfta þungum hlut í vinnunni og fengið tak í nárann.

Af ofangreindu verður ekki annað ráðið en að meiðsli M verði rakin til innra álags eða veikleika sem virðist hafa verið til staðar fyrir en mögulega versnað við tjónsatvikið 28. febrúar 2023. Með hliðsjón af öllum gögnum hefur M ekki tekist að sýna fram á að hann hafi orðið fyrir bótaskyldu slysi í skilningi skilmálaákvæðis V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysátryggingu launþega hjá V.

Reykjavík, 21. janúar 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir