

Mál nr. 435/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti váttryggingar: Greiðslukortatrygging.

Gildissvið váttryggingar. Undanþáguákvæði váttryggingarskilmála.

Gögn.

1. Málskot móttakið 11. nóvember 2024 ásamt fylgiskjólum.
2. Bréf V dags. 12. nóvember 2024 ásamt fylgiskjólum.
3. Viðbótarathugasemdir M dags. 20. nóvember 2024.
4. Bréf V dags. 28. janúar 2025.

Málsatvik.

Í málskoti og fylgigögnum þess kemur fram að M og eiginmaður hennar hafi hinn 16. ágúst 2024 keypt pakkaferð hjá ferðaskrifstofu, en brottför var fyrirhuguð 22. ágúst 2024. Við kaup á ferðinni hafi M verið við fulla og góða heilsu en tveimur dögum fyrir áætlaða brottför hafi heilsu hennar tekið að hraka og hafi hún ekki séð sér fært að fara í ferðina vegna veikinda. Vísar M til fyrirbyggjandi læknisvottorðs dags. 16. september 2024 en þar komi skýrlega fram að M hafi verið einkennalaus þegar hún bókaði umrædda ferð. Hefur M krafist bóta úr greiðslukortatryggingu sinni hjá V vegna þess ferðakostnaðar sem hún hafi greitt og fáið ekki endurgreiddur. V hafnaði þeirri kröfu með tölvupósti dags. 23. september 2024, á grundvelli þess að upptök veikinda M hafi verið 31. júlí 2024 og hafi ferðin verið bókuð meðan M var til meðferðar vegna þeirra.

Í athugasemdum V er vísað til þess að í skilmálum greiðslukortatryggingar M komi fram að félagið bæti ekki tjón vegna hvers kyns veikinda eða sjúkdóma sem váttryggður þjáðist af og/eða var í meðferð vegna þegar staðfestingargjald var greitt. Samkvæmt fyrirbyggjandi læknisvottorði hafi M farið í læknisskoðun hinn 31. júlí 2024 og þá komið í ljós að hún þyrfti að fara aftur í steinbrjót vegna nýrnasteina, en það ásamt öðrum veikindum hafi orsakað óferðafærni. Í vottorðinu komi fram að M hafi verið einkennalaus þegar ferðin var pöntuð en sú staðhæfing sé í ósamræmi við aðrar upplýsingar í vottorðinu. Sé bótaskylda því ekki fyrir hendi.

Í viðbótarathugasemdum M er áréttað að þegar ferðin var keypt hafi M verið einkennalaus og umræddri meðferð lokið.

Álit.

Samkvæmt 11. gr. skilmála umræddrar váttryggingar bætir V ferðakostnað sem greiddur er fyrirfram og ekki fæst endurgreiddur vegna ferðar sem hinn tryggði kemst ekki í ef ástæða þess er m.a. veikindi váttryggðs enda séu þau vottuð af starfandi lækni. Í 12. gr. skilmálans eru svo tiltekin atvik sem leiða til þess að bótskylda er ekki fyrir hendi. Kemur þar fram í gr. 12. a. að félagið bæti ekki tjón vegna hvers kyns veikinda og sjúkdóma sem váttryggður þjáðist af og/eða var í meðferð vegna þegar staðfestingargjald var greitt. Ágreiningslaust er að M komst ekki í fyrirhugaða ferð vegna veikinda sem vottuð eru af starfandi lækni. Kemur þá til skoðunar hvort skilyrði fyrrgreindrar undanþágu 12. gr. a. eigi við um tilvik M.

Í fyrirbyggjandi vottorði, en önnur læknisfræðileg gögn liggja ekki fyrir nefndinni, kemur fram að M hafi í lok júlí 2024 verið til rannsóknna vegna einkenna frá nýrum. Segir þá í vottorðinu að hún hafi verið send „aftur í steinbrjót nýverið“. Nánari dagsetning þeirrar meðferðar kemur ekki fram en vottorðið er ritað 16. september 2024. Segir þá í vottorðinu: „Þetta orsakaði að hún komst ekki í fyrirhugaða ferð erlendis 22/8 2024, en hún hafði verið einkennalaus þegar hún pantaði þessa ferð.“ Þrátt fyrir staðhæfingu um einkennaleysi verður framangreint ekki skilið með öðrum hætti en að óferðafærni M hafi tengst þeim veikindum sem upp komu hjá henni í lok júlí eða eftirfarandi meðferð vegna þeirra. Verður þá ekki ráðið af vottorðinu að aðrar ástæður, þ.e. önnur og óvænt veikindi, hafi komið upp á þeim tíma sem leið frá bókun ferðarinnar og þar til ljóst varð að M komst ekki í hana. Verður því að telja, eins og mál þetta liggur fyrir nefndinni, að tjón M sé komið til vegna veikinda sem hún þjáðist af og/eða var í meðferð vegna þegar staðfestingargjald var greitt. Er því óhjákvæmilegt að hafna kröfu hennar.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr greiðslukortatryggingu sinni, hjá V.

Reykjavík, 18. febrúar 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir