

Mál nr. 351/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nöfn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Slysátrygging ökumanns og eiganda.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttengið 18. september 2024 ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 15. október 2024 ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Samkvæmt gögnum málsins varð hinn 21. október 2022 árekstur milli A, sem M ok og B. Ekki virðist ágreiningur um að ökumaður A hafi átt sök á árekstrinum.

Í málskoti kemur fram að M hafi leitað til læknis viku eftir slysið, eða 28. október 2022, vegna einkenna sem hann reki til þess. Hafi hann þá verið með verki í hnakka og hálsi og verið greindur með „whiplash“ áverka. Hinn 24. janúar 2024 hafi M leitað á heilsugæslu og kvartað undan verkjum sem hafi verið viðvarandi frá slysdegi en hann hafi lengi verið í sjúkraþjálfun og óvinnufær vegna verkja eftir slysið. Samkvæmt fyrirliggjandi skýrslu sjúkraþjálfara, dags. 15. apríl 2024, hafi M þá verið heilsuhraustur fyrir umrætt slys. Engar færslur sé að finna í sjúkraskrá hans um einkenni frá stoðkerfi fyrir slysið eða annað sem haft gæti áhrif á þau einkenni sem hann reki til þess. M hafi þrívægis, fyrst hinn 2. desember 2022, mætt í ítarlegar mælingar hjá sjúkraþjálfara og hafi að auki mætt 21 sinni í sjúkraþjálfun samkvæmt fyrirliggjandi skýrslu. Standi sú meðferð enn yfir. Mat sjúkraþjálfara sé það að M hafi hlotið áverka á höfði, hálsi, herðum, öxlum, mjóbaki og hægri mjöðm. Þá hafi verið sett upp endurhæfingaráætlun, með æfingameðferð, verkjameðferð og fræðslu, fyrir M og sé stefnt að endurkomu hans á vinnumarkað á árinu 2025. Af læknisfræðilegum gögnum sé því ljóst að M hafi fundið fyrir einkennum eftir áreksturinn og sé það í höndum matsmanna, en ekki V, að meta orsakatengsl þar á milli. Það útiloki þá ekki slík tengsl að um vægan árekstur hafi verið að ræða og vísar M til dóms Hæstaréttar í máli nr. 542/2012 því til stuðnings.

Í bréfi V til nefndarinnar kemur fram að félagið telji ekki sýnt fram á orsakatengsl milli árekstursins og allra þeirra einkenna sem M reki til hans. Samkvæmt hraðaútreikningum hafi högg við áreksturinn verið mjög lítið og ekki líklegt til þess að valda heilsutjóni. Ekkert sé þá skráð um það að tjón hafi orðið á A og komi ekkert fram um það í tjónstilkynningum aðila. Þá skorti samfellu í sjúkrasögu M frá slysdegi auk þess sem einkennalýsingar hans verði að teljast almennar en ekki sértækar fyrir áreksturinn. Hafi M fyrst leitað læknis viku eftir atvikið og ekkert sé skráð um frekari samskipti við lækna vegna einkenna sem M reki til þess fyrr en 24. janúar 2024. Lýsingar á einkennum M þá séu verulega úr takti við umfang árekstursins. Við fyrstu komu til læknist hafi M þannig lýst einkennum frá hnakka en við seinni komuna verkjum í hálsi, brjóstbaki, mjóbaki og hægri mjöðm auk þess sem M hafi lýst krónískum höfuðverkjum. Í nótu vegna komunnar komi fram að það sé líklega vöðvabólgutengt. Telji V á grundvelli framangreinds að orsakatengsl milli árekstursins og allra lýstra einkenna M í dag séu ósönnuð.

Álit.

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til áreksturs hinn 21. október 2022. V lét vinna skýrslu um um útreikninga á hraða og höggkrafti árekstursins, svokallaða PC-Crash skýrslu, og liggur hún fyrir nefndinni. Þó sú skýrsla lýsi litlum þyngdarkrafti árekstursins verða ekki dregnar víðtækar almennar ályktanir af henni án þess að lítið sé heildstætt til gagna málsins og einkum læknisfræðilegra gagna enda geta afleiðingar umferðaróhapps á heilsu fólks verið afar einstaklingsbundnar og ráðist af ýmsum þáttum, þrátt fyrir að litlir kraftar kunni að hafa verið að verki og ákoma á bifreiðar minni háttar.

Fyrirliggjandi er sjúkraskrá M vegna tímabilsins 20. september 2019 til 14. mars 2024. Af samskiptaseðli heilsugæslu má ráða að M hafi leitað þangað hinn 28. október 2022 og þá sagst hafa verið slæmur í hnakka frá árekstrinum auk þess sem hann lýsti skertri hreyfigetu í hálsi. Var M greindur með „whiplash“ áverka og fékk uppáskrifuð verkjalyf og beiðni í sjúkraþjálfun. Hinn 24. janúar 2024 leitaði M aftur á heilsugæslu vegna einkenna sem hann rakti til árekstursins. Lýsti hann

þá verkjum í herðum, baki og hægri mjöðm. Segir þá m.a. í samskiptaseðli: „Krónískir höfuðverkir einnig, líklega vöðvabólgutengt.“ Verður sú athugasemd ekki túlkuð með rýmri hætti en orðalag hennar gefur tilefni til, þ.e. að höfuðverkir séu líklega vöðvabólgutengdir. Greining á einkennum M var m.a. „eftirstöðvar eftir slys“. Kom einnig fram að M væri óvinnufær og hefði lítið getað unnið eftir slysið vegna verkja. Í því samhengi er þó rétt að nefna að ekki verður séð að vottorð til vinnuveitanda um óvinnufærni séu meðal gagna málsins og því liggur að mati nefndarinnar ekki nægilega ljóst fyrir hver vinnufærni eða atvinnuþátttaka M var á slysdegi.

Einnig er fyrirbyggjandi greinargerð sjúkraþjálfara, dags.15. apríl 2024. Í henni kemur m.a. fram að M hafi mætt í þrjár ítarlegar mælingar á hálsi, fyrst 2. desember 2022. Segir þá að M hafi farið versnandi frá fyrstu til þriðju mælingar og að mæling á hreyfistjórn hálsþryggjar gefi sterkar vísbendingar um að hann hafi hlotið „whiplash“, eða svipuólaáverka. Niðurstaða greinargerðarinnar er sú að M hafi þróað með sér langvinna svipuólaáverkaröskun sem hafi töluverð hamlandi áhrif á líf hans. Meðferð hafi þó skilað árangri og finni M mikinn mun á sér vegna hennar. Segir þá í yfirlýsingu sjúkraþjálfara, dags. 29. júlí 2024, að M hafi sótt reglulega meðferð vegna einkenna frá hálsi, mjóbaki, hægri mjöðm og hægri öxl og að fyrsta koma hans í sjúkraþjálfun hafi verið 2. desember 2022.

Að mati nefndarinnar verður að líta til þess að M leitaði til sjúkraþjálfara og gekkst undir ítarlega mælingu í desember 2022, svo og þess að niðurstaða sjúkraþjálfara er nokkuð afdráttarlaus varðandi það að M sé með einkennum „whiplash“ áverka. Samræmist það mat einkennalýsingu M við komu á heilsugæslu viku eftir áreksturinn. Þá verður ekki séð að M hafi lýst sambærilegum einkennum fyrir umræddan árekstur.

Er það því álit nefndarinnar að meiri líkur en minni séu á að M hafi orðið fyrir varanlegu líkamstjóni við umferðarslysið 21. október 2022 þó ekki liggi enn fyrir matsgerð um umfang þess. M telst þá eiga rétt til greiðslu bóta fyrir sjúkrakostnað skv. 1. gr. skaðabótalaga nr. 50/1993 vegna kostnaðar við gagnaöflun og öflun matsgerðar um afleiðingar líkamstjóns hans.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum vegna líkamstjóns úr slysatryggingu ökumanns og eiganda A hjá V.

Reykjavík, 24. febrúar 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir