

Mál nr. 271/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti váttryggingar: Fjölskyldutrygging.

Gildissvið váttryggingar. Slysahugtak váttryggingaréttar.

Gögn.

- Málskot móttakið 22. júlí 2024, ásamt fylgiskjöllum.
- Bréf V dags. 12. ágúst 2024, ásamt fylgiskjöllum.

Málsatvik.

Í málskoti og gögnum málsins kemur fram að M hafi hinn 31. mars 2024, rifbeinsbrotnað við það að framkvæma fótapressu í líkamsrækt. Vegna tjónsins gerði M kröfu um bætur úr frítímaslysatryggingu fjölskyldutryggingar hjá V. Með bréfi dags. 11. júlí 2024, hafnaði V bótaskyldu á þeim grundvelli að enginn skyndilegur utanaðkomandi atburður hafi orsakað meiðsli M. M mótmælir þeirri afstöðu í fyrsta lagi á þeim grundvelli að æfing sú sem hann var að framkvæma hafi falið í sér snöggar og kraftmiklar hreyfingar. Meiðslin hafi verið bein afleiðing æfingarinnar og uppfylli því skilyrði þess að vera óvænt og skyndilegt. Í öðru lagi styðji læknisfræðileg gögn að rifbeinsbrotið sé vegna skyndilegs átaks. Í þriðja lagi þá geri skilmálaákvæðið ekki kröfu um tafarlaus og augljós meiðsli.

Í bréfi V til nefndarinnar er vísað til þess að í færslu í sjúkraskrá, dags. 5. apríl 2024, sem er fyrsta koma M til læknis, sé haft eftir M að hann hafi verið að gera fótapressu og ekki fundið fyrir því að eitthvað hefði gerst en eftir það verið með viðvarandi verk í síðu. Telur V að enginn utanaðkomandi atburður hafi getað leitt til meiðslanna, enda sé það sérstaklega útskýrt, að ekkert hafi gerst þegar M var að taka lyftuna. Afstaða V sé því sú að atvikið fullnægi ekki skilyrðum slysahugtaksins.

Álit.

Ágreiningur málsins lýtur að því hvort líkamstjón M, sem varð þann 31. mars 2024, megi rekja til skyndilegs utanaðkomandi atburðar eða innri orsaka. Samkvæmt váttryggingarskilmálum er hugtakið „slys“ skilgreint sem skyndilegur utanaðkomandi atburður sem veldur meiðslum á líkama váttryggðs og gerist án vilja hans. Í dómaframkvæmd hefur verið miðað við að ekki sé um utanaðkomandi atburð að ræða ef sýnt er að rekja megi líkamstjón og aðdraganda þess til innri sjúkdóms eða veikleika í líkama M. Í ljósi fyrirbyggjandi gagna og lýsinga á atvikum verður talið að rifbeinsbrot M hafi átt sér stað í tengslum við fótapressuæfingu í líkamsrækt. Slík æfing felur í sér endurtekið álag á líkama og er því um álagsmeiðsli að ræða sem rakin verða til innri líkamlegra þátta og ekki til skyndilegs, utanaðkomandi atburðar. Með hliðsjón af öllum gögnum hefur M ekki tekist að sýna fram á að hann hafi orðið fyrir bótaskyldu slysi í skilningi skilmálaákvæðis V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

Reykjavík, 12. nóvember 2024.
rafræn undirskrift

Póra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir