

Mál nr. 197/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 29. maí 2024, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 13. júní 2024, ásamt fylgiskjali.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 19. júní 2024, ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M var hinn 13. september 2021 á leið til vinnu þegar bifreiðinni A var ekið aftan á bifreið hennar í hringtorginu á Arnarneshæð. Daginn eftir áreksturinn leitaði M til heimilislæknis vegna einkenna sinna og var svo í kjölfarið fjarverandi frá vinnu í nokkra daga vegna verkja frá baki. Næsti vikur og mánuði eftir slysið var M mikið frá vinnu vegna óútskýrðra veikinda og leið eins og líkaminn sinn væri að gefast upp þar sem hún fann ávallt til verkja. Í maí 2022 var hún hætt að geta sinnt störfum sínum sem deildarstjóri á leikskóla og fór í mánaðarlangt veikindaleyfi. Í september 2022 átti M erfitt með að klára fullan vinnudag og fór því til heimilislæknis þann 16. september 2022 og fékk beiðni í sjúkraþjálfun. Hefur M leitað ítrekað til sjúkraþjálfara eftir umferðarslysið á tímabilinu frá 27. september 2022 til 27. febrúar 2023 og svo aftur frá 4. september 2023. Í febrúar 2024 var meðferð enn ekki lokið. Af greinargerð sjúkraþjálfara má ráða að afleiðingar umferðarslyssins hafi haft mikil áhrif á M og að líkamstjónið sé varanlegt. Líkamstjónið var tilkynnt til V þann 21. október 2022. Hefur V hafnað bótaskyldu með vísan til þess að gögn bentu ekki til þess að varanlegt heilsutjón hefði getað hlotist af atvikinu. Mótmælir M þessari afstöðu V og vísar til hlutlægu ábyrgðarreglu 1. mgr. 4. gr. laga um ökutækjatrýggingar nr. 30/2019. Á grundvelli hennar þurfi M eingöngu að sýna fram á að orsakatengsl séu á milli notkunar ökutækis og þess heilsutjóns sem hún telur sig hafa orðið fyrir. Telur M að fullsannað sé skv. gögnum málsins að hún hafi orðið fyrir heilsutjóni í kjölfar slyssins sem rekja megi til notkunar ökutækisins A.

V telur ósannað að orsakatengsl séu á milli árekstursins og einkenna M. Kraftur í umræddum tjónsatburði hafi ekki verið nægur til þess að valda skaða á líkama M. Ekkert tjón á bifreið M hefur verið tilkynnt til V og engin viðgerð hefur því farið fram á vegum V né hafa bætur verið greiddar út. Einu myndir af bifreið M eftir áreksturinn eru myndir sem bárust frá M um einu og hálfu ári eftir áreksturinn. Ósannað sé að einhver ákoma hafi verið á bifreið M eftir áreksturinn. M eigi aðeins tvær læknskómar í tengslum við umferðarslysið og líður ár á milli þeirra. Í þessum komum lýsir M bakverkjum og höfuðverkjum. Þau einkenni sem M telur sig vera að glíma við eftir áreksturinn eru ekki sértæk fyrir áverka vegna umferðarslyss. Einkennin eru almenns eðlis og þarf ekki að koma til sérstakra atvika í lífi einstaklings til þess að slík einkenni geti gert vart við sig.

Í viðbótarathugasemdum sínum vísar M til þess að það liggi fyrir samskipti sem staðfesti að tjónvaldur hafi boðist til að láta gera við skemmdirnar á sinn kostnað til að sleppa því að tilkynna tjónið til tryggingafélagsins. Auk þess megi sjá af fyrirliggjandi ljósmyndum að sýnilegar skemmdir séu á bifreið M þótt þær séu ekki miklar. Samtímagögn styðji að M hafi kennt sér meins strax eftir slysið. Slysið gerðist á tímum heimsfaraldurs og var ekki hlaupið að því að fá tíma hjá heimilislækni á því tímabili sem leið á milli fyrstu komu hennar til læknis og þar til hún fékk aftur tíma í september 2022. Gerði hún tilraunir til að vinna sjálf í þeim meiðslum sem hún hlaut í slysinu en það gekk ekki upp svo hún leitaði aðstoðar sjúkraþjálfara.

Álit.

Ágreiningur þessa máls hverfist um það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til árekstursins þann 13. september 2021. Samkvæmt almennum sönnunarreglum ber M ber sönnunarbyrði um að hún hafi hlotið líkamstjón í árekstrinum. Af ljósmyndum af bifreið M má ráða að afar lítið munatjón hafi orðið við áreksturinn. Verður því að telja að áreksturinn hafi verið það vægur að frekari gagna sé þörf til að sýna fram á orsakasamband milli hans og þeirra einkenna sem M rekur til hans. Fyrir liggur að M leitaði til læknis 14. september 2021 og kvartaði undan bakverkjum og höfuðverk. Fékk hún almennar

ráðleggingar og sagt að hafa samband eftir þörfum. Leitaði M næst til læknis ári síðar eða þann 16. september 2022 og kveðst hafa haft bakverki eftir umferðarslysið og höfuðverki og fékk hún beiðni um sjúkraþjálfun. Þá liggur fyrir að M leitaði 14 sinnum til sjúkraþjálfara á tímabilinu frá 27. september 2022 til 27. febrúar 2023. Og svo í 10 skipti frá 3. september 2023. Einkenni þau sem sjúkraþjálfari var að meðhöndla voru verkir í hálsi, brjóstþrygg, öxlum, höfði, svima og ljósnæmni. Samkvæmt fyrirbyggjandi sjúkraskrá sem nær aftur til 1. janúar 2017 er ekki að sjá að M hafi fyrir slysið glímt við einkenni frá baki eða hálsi fyrir áreksturinn þann 13. september 2021. Af sömu sjúkraskrá má hins vegar sjá að M leitar oft til heimilislæknis vegna ýmissa kvilla á næstu mánuðum eftir slysið og var m.a. óvinnufær um tíma vegna andlegrar vanlíðunar og kvíða. Minnst hún ekki aftur á slysið fyrr en við komu til heimilislæknis þann 16. september 2022 og minnst þar á bakverki og höfuðverki og fær beiðni um sjúkraþjálfun sem hún svo sinnir líkt og fyrr greinir. Samkvæmt skýrslu sjúkraþjálfara voru einkenni þau sem hann var að meðhöndla mun víðtækari en þau sem M rekur til árekstursins. Telja verður á grundvelli þess að ekki sé til staðar samfella einkanna M í kjölfar árekstursins. Í málinu liggja ekki fyrir nein gögn líkt og læknisvottorð eða álits- eða matsgerð hæfra og óvilhallra aðila, sem staðfesta að varanlegt líkamstjón hafi hlotist í árekstrinum þann 13. september 2021. M ber hallan af sönnunarskorti um að líkamstjón hennar megi rekja til árekstursins þar sem meginreglur um sönnun í skaðabóta- og vátryggingarétti gera ráð fyrir því að tjónþoli verði að sýna fram á tjón sitt og leggja fram fullnægjandi gögn því til sönnunar. Að virtum þeim gögnum sem liggja fyrir í málinu hefur ekki verið sýnt fram á að orsakatengsl séu milli einkenna M í dag og árekstursins þann 13. september 2021.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 11. júlí 2024.

rafræn undirskrift

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir