

Mál nr. 174/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila : (V1) og (V2)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B)

Sakarskipting.

Gögn.

- Málskot móttakið 22. maí 2024.
- Bréf V2, dags. 4. júní 2024, ásamt fylgiskjölum.
- Bréf V1, dags. 20. júní 2024, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Árekstur varð með bifreiðunum A, sem vátryggð er hjá V1 og B, sem vátryggð er hjá V2 á Vesturlandsvegi er þeim var báðum ekið vestur Vesturlandsveg í átt að Miklubraut. Þrjár akreinar eru í hvora átt. Fyrirtækið Aðstoð & Öryggi kom á vettvang og tók framburð beggja ökumanna. Í framburði M, sem var ökumaður A, kemur fram að hún ekið á vinstri akrein Vesturlandsvegar. Hún hafi skipt yfir til hægri á miðju akreinina og verið nánast komin alveg inn á þá akrein er árekstur varð. Í framburði ökumanns B kemur fram að hann hafi ekið á hægri akrein Vesturlandsvegar. Skipti hún yfir til vinstri á miðju akreinina en sá ekki hina bifreiðina og skulu bifreiðarnar saman. Ágreiningur um sakarskiptingu var borinn undir tjónanefnd vátryggingafélaganna sem komst að þeirri niðurstöðu að sök skiptist til helminga þar sem hvorugur ökumanna gætti nægilega að sér við akreinaskipti. M er ósátt við þá sakarskiptingu og telur sig vera í fullum rétti. Hún hafi sett stefnuljósið á með miklum fyrirvara, litið í speglana og til hægri. Enginn bíll með stefnuljós var sjáanlegur við hlið eða fyrir aftan bifreið hennar. Þegar hún var komin með dekkinn yfir línurnar fann hún um leið að bifreið var ekið aftan í hlið A. Var hún þá með öll dekkinn inni á akreininni. Árekstur hafi orðið eftir að M var búin að skipta um akrein.

V1 segir í bréfi sínu að þegar litið sé til ákoma á bifreiðunum megi sjá að vinstra framhorn B fer í hægri afturhlið A. Af þessum ákomum megi ráða að A var framar á miðakreininni þegar ökumaður B skipti um akrein. Hefði ökumaður B því mátt taka eftir A við akreinaskiptin, ef hún hefði gætt nægjanlega að umferð um miðakrein áður en hún skipti um akrein. Árekstur bifreiðanna megi eingöngu rekja til aðgæsluleysis af hálfu ökumanns A.

V2 telur að leggja verði til grundvallar að báðum bifreiðum hafi verið skipt um akrein á sama eða svipuðum tíma án þess að ökumenn þeirra hafi gætt nægjanlega að annarri umferð. Þrátt fyrir að ökumaður B kveðst ekki hafa séð bifreiðina A í aðdraganda áreksturs þá liggi fyrir að M kveðst í frumskýrslu ekki hafa verið komin að fullu yfir á miðjuakreinina er árekstur varð. Þar af leiðandi liggi fyrir að bifreiðum var skipt um akrein á sama eða sambærilegum tíma.

Álit.

Samkvæmt 2. mgr. 20. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 skal ökumaður áður en hann skiptir um akrein, ganga úr skugga um að það sé unnt án hættu eða óþarfa óþæginda fyrir aðra. Af framburðarskýrslum sem Aðstoð & Öryggi tók af ökumönnum beggja bifreiða verður ekki annað ráðið en að báðir ökumenn hafi verið skipta um akrein á sama tíma og að hvorugur hafi tekið eftir hinum í aðdraganda áreksturs. Ósannað verður að telja að M hafi verið búin að skipta um akrein er árekstur varð. Verður því að líta svo á að hvorugur ökumanna hafi gætt nægilega að annarri umferð við akreinaskiptin.

Niðurstaða.

Ökumenn bera hvor um sig helming sakar á umræddum árekstri.

Reykjavík, 29. október 2024.
rafræn undirskrift

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir