

Mál nr.79/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti váttryggingar: Fjölskyldutrygging.

Slyshugtak váttryggingaréttar. Gildissvið váttryggingar.

Gögn.

1. Málskot móttakið 22. febrúar 2024 ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 2. apríl 2024.
3. Viðbótarathugasemdir M dags. 9. apríl 2024.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að hinn 5. desember 2022 hafi M orðið fyrir frítímaslysi en í tjónstilkynningu til V, dags. 8. desember 2023, sé atvikum lýst svo: „Var á leiðinni upp í rúm að fara að sofa. Studdi mig við hægri handlegg, lagði líkamsþunga á hægri olnboga/öxl, við það að fá þungann á sig gaf sig eitthvað í öxlinni, það small í og ég fann strax mikinn verk.“ Niðurstöður segulómunar hinn 9. desember 2022 hafi verið „Áberandi bjúgur og fyrirferðaraukning í supraspinatus vöðvanum eins og eftir áverka; Væg tendinosa í supraspinatus sin og grunur um örliðlar partial rifur í festunni; Fíturík fyrirferð dorsalt við infraspínatus vöðva. V hafi hafnað bótaskyldu úr fjölskyldutryggingu M með þeim rökum að ekki væri um utanaðkomandi atburð að ræða sem valdið hefði meiðslum á líkama M og væru skilyrði slyshugtaks váttryggingaréttar því ekki uppfyllt.

M er ósammála þeirri afstöðu og vísar til þess að samkvæmt skilmálum váttryggingarinnar sé þess aðeins krafist að um skyndilegan atburð, en ekki utanaðkomandi, sé að ræða þegar um sé að tefla meiðsli á útlimum og tannbrot. Öxlin tilheyri handleggnum og sé því um meiðsli á útlím að ræða. Vísað er til þess að samkvæmt anatómískum skilgreiningum séu bein, liðbönd og vöðvar axlargrindarinnar svo og axillan á milli þeirra hluti af efri útlímum. Þeir vöðvar sem hafi orðið fyrir áverka teljist þá til vöðva handleggsins og vísar M til læknisfræðilegra skilgreininga því til stuðnings. Vilji V skilgreina útlími með öðrum hætti en tíðkist samkvæmt almennum málskilningi og innan læknisfræði verði þess að vera sérstaklega getið í skilmálum, en ítarlegri skilgreiningu sé að finna í skilmálum annars tiltekins váttryggingafélags. Verði V að bera hallann af því.

Í bréfi V til nefndarinnar er vísað til þess að í skilmála váttryggingarinnar sé slys skilgreint sem skyndilegur, utanaðkomandi atburður sem veldur meiðslum á þess sem tryggður er og gerist án vilja hans. Við meiðsli á útlímum og vegna tannbrota sé þess þó aðeins krafist að um skyndilegan atburð sé að ræða sem veldur meiðslum á líkama tryggðs og gerist án vilja hans. Gögn málsins beri með sér að um axlar meiðsl sé að ræða en ekki meiðsli á útlím. Þurfi því skilyrðið um utanaðkomandi atburð jafnframt að vera uppfyllt. Svo sé ekki og bótaskylda því ekki fyrir hendi. Vísar V þá til úrskurðar nefndarinnar í máli nr. 289/2019 þar sem staðfest sé að öxl sé ekki útlímur.

Í viðbótarathugasemdum M er áréttað að hefðbundin skilgreining slyshugtaksins eigi ekki við í þessu tilviki og sérstaklega vísað til þess að í miskatöflu örorkunefndar séu áverkar á öxl nánar sundurliðaðir í kafla VII sem sé titlaður „útlímaáverkar“. Styðji það einnig þá afstöðu að um meiðsli á útlím sé að ræða.

Álit.

Í 4. kafla skilmála fjölskyldutryggingar M hjá V sem fjallar um slysatryggingu í frítíma kemur fram að með slysi sé átt við „skyndilegan, utanaðkomandi atburð sem veldur meiðslum á líkama þess sem váttryggður er og gerist án vilja hans.“ Jafnframt kemur fram í greininni að við meiðsli á útlímum sé þess eingöngu krafist að um „skyndilegan atburð sé að ræða sem veldur meiðslum á líkama váttryggðs og gerist án vilja hans.“ Ágreiningur aðila hverfist aðeins um það hvort um meiðsli á útlím sé að ræða en óumdeilt virðist að ekki hafi verið um utanaðkomandi atburð að ræða. Kemur þá til skoðunar hvort um meiðsli á útlím hafi verið að ræða.

Hvað varðar tilvísun til úrskurðar nefndarinnar í máli 289/2019 er rétt að áréttað að varhugavert getur verið að draga viðtækar ályktanir af einstöku fordæmi hennar enda verður að taka afstöðu til fyrirbyggjandi gagna, atvika og málatilbúnaðar hverju sinni.

Meðal gagna sem M leggur fram er útprentuð grein um líffærafræði beina, vöðva, tauga o.fl., sem er skrifuð af dr. Jill Seladi-Schulman og ber það með sér að hafa verið ritrýnd af öðrum lækni. Meðal þess sem þar kemur fram er að öxl teljist hluti upphandleggs. Þá liggur fyrir útprentun af vef alfræðiorðabókarinnar Britannica þar sem fram kemur að þeir vöðvar sem M hlaut áverka á, þ.e. supraspinatus og infraspinatus séu hluti upphandleggsins. Af hálfu M er þá vísað til þess að í miskatöflu örorkunefndar sé fjallað um axlaráverka í kafla sem ber heitið „útlímaáverkar.“ Allt framangreint bendir til þess tækt sé að túlka áverka M sem meiðsli á útlím. Lausleg skoðun nefndarinnar, en rétt er að taka fram að nefndarmenn eru lögfræðimenntaðir og búa ekki yfir sértækri læknisfræðilegri þekkingu, virðist þá benda til þess að tækt sé að telja öxl annað hvort til handleggs eða búks, og séu því tvær skilgreiningar færar. Virðist þá viðurkennt að þau bein sem finna má í öxlinni séu hluti baksins en að axlarvöðvar tengist handleggnum og teljist þá jafnframt til hans, þ.e. útlíms. Virðist skoðun nefndarinnar því benda til þess að umræddir vöðvar teljist hluti upphandleggs, þrátt fyrir að það virðist ekki í algeru samræmi við almennan málskilning að telja öxl hluta útlíms. Virðist þá sem a.m.k. infraspinatus vöðvinn nái til þess svæðis líkamans sem í almennum máli er nefndur upphandleggur, þ.e. útlímur.

Verður í þessu samhengi einnig að líta til þess að í skilmálum V, sem eru einhliða samdir af félaginu, er ekki að finna nánari skilgreiningu á „útlím“ en telja verður að V væri í lófa lagið að setja fram ítarlegri skilgreiningu. Skilmála vátryggingafélaga ber samkvæmt 1. mgr. 36. gr. b., sbr. 1. mgr. 36. gr. a, samningalaga nr. 7/1936, að túlka neytanda í hag sé uppi vafi um merkingu þeirra. Í þessu tilviki er það mat nefndarinnar að slíkur vafi sé uppi. Hefur röksemdum M hvað varðar læknisfræðilegar skilgreiningar og umfjöllun um miskatöflu örorkunefndar þá ekki verið hnekkt. Í ljósi alls framangreinds, og eins og atvik þessa máls liggja fyrir nefndinni, verður að telja nægilega sýnt fram á að um skyndileg meiðsli á útlím sé að ræða og er bótskylda því fyrir hendi.

Niðurstaða.

M á rétt til bóta úr fjölskyldutryggingu sinni, hjá V.

Reykjavík, 11. júlí 2024.
rafræn undirskrift

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir