

Mál nr. 78/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis: (A) og (B).

Sakarskipting. Hringtorg.

Gögn.

19. Málskot mótttekið 20. febrúar 2024, ásamt fylgiskjöllum.

20. Tölvupóstur V dags. 27. ágúst 2024.

Málsatvik.

Í tjónsskýrslu A&Ö dags. 20. maí 2023 kemur fram að þann dag varð árekstur með bifreiðum A og B í hringtorgi við Bæjarbraut og Arnarnesveg. Nánar tiltekið kemur fram að bifreiðum A og B hafi verið ekið norður Bæjarbraut hringtorginu, bifreið A inn í ytri hring hringtorgsins og bifreið B í innri hring þess. Árekstur hafi síðan orðið með bifreiðunum þegar bifreið B var ekið út úr hringtorginu við fyrsta mögulega útakstur inn að Arnarnesvegi en fyrirhuguð akstursstefna bifreiðar B var framhjá þeim útakstri og út við annan, eða niður Fífuhammsveg. Af ljósmyndum skýrslunnar má ráða að hægra framhorn bifreiðar A lent á framhorni og hlið vinstri hlið á bifreið B. Haft er eftir ökumanni bifreiðar B að hann hafi ekið inn innri hring hringtorgsins og ætlað út við fyrsta útakstur og ekki séð bifreið A í ytri hring fyrir áreksturinn. Ökumaður bifreiðar A (M) kveðst í skýrslunni hafa ekið sinni bifreið í ytri hring hringtorgsins og verið við útakstur á Arnarnesveg þegar ökumaður A hafi beygt skyndilega út úr hringtorginu utan í bifreið A. ekki hafa vitað af bifreið A í innri hring fyrr en hann hafi farið í vinstri hlið bifreiðar B.

M telur að ökumaður bifreiðar B beri alla ábyrgð á árekstrinum þar sem bifreiðinni B hafi verið ekið í mjög krappa beygju út úr hringtorgi og á bifreið A, ökumaður bifreiðar A hafi ekki ekið á bifreið B. M vísar til skemmda á bifreið A, m.a. til fara eftir hjólbarða bifreiðar B. M vísar til teikningar sinnar og afstöðumyndar sem sýni hvar árekstur varð inni í hringtorginu. M telur sig ekki hafa getað gert neitt til að afstýra árekstrinum og hafi ítrekað komið því á framfæri við V. M telur að ökumaður bifreiðar B hafi skyndilega tekið ákvörðun um að beygja út úr hringtorginu þegar hann hafi verið komin of langt og í stað þess að aka heilan hring hafi beygjan verið tekin án þess að ökumaður bifreiðar A (M) hafi getað brugðist við.

V gerir ekki efnislegar athugasemdir vegna málskotsins.

Álit.

Samkvæmt 25. tölul. 3. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 er hringtorg skilgreint sem vegamót þar sem hringlaga svæði er í miðjunni með akbraut umhverfis. Þá segir í 2. málslíð 6. mgr. 19. gr. laganna að í hringtorgi sem skipt er í tvær akreinar skuli ökumaður velja hægri akrein, ytri hring, ætli hann að aka út úr hringtorginu á fyrstu gatnamótum. Enn fremur segir í 3. málslíð sömu málsgreinar að ökumaður á ytri hring skuli veita þeim sem ekur á innri hring forgang út úr torginu.

Ekki er um það deilt að árekstur milli bifreiða A og B varð í hringtorgi. Ljóst er af aðstæðum í hringtorginu að áreksturinn varð á fyrstu gatnamótum út úr hringtorginu eftir að bifreiðunum var ekið inn í hringtorgið. Þar sem ökumaður B ætlaði út úr hringtorginu á fyrstu gatnamótum eftir að hann ók inn í hringtorgið bar honum að aka á hægri akrein, ytri hring, um hringtorgið, sbr. fyrrgreint ákvæði 2. málsl. 6. mgr., 19. gr. Á þessu varð misbrestur. Þá bar ökumanni A að víkja fyrir umferð úr innri hring er hann ók fram hjá gatnamótunum, sbr. 3. málsl sömu málsgreinar, en á því varð misbrestur.

Með því að ökumaður B valdi ekki rétta akrein um hringtorgið miðað við fyrirhugaða akstursleið og ökumaður A virti ekki forgang B út úr hringtorginu teljast báðir ökumenn eiga sök á árekstrinum. Við þær aðstæður og framburði beggja ökumanna sem lýst er í frumgögnum málsins verður ekki séð að annar ökumanna eigi meiri sök en hinn. Samkvæmt því, sbr. og 5. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatrýggingar, verður að skipta sök þannig að hvor ökumanna ber helming sakar.

Niðurstaða.

Sök skiptist til helminga milli ökumanna bifreiða A og B.

Reykjavík, 10. september 2024.
rafræn undirskrift

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir