

Mál nr. 71/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (A)

Takmörkun ábyrgðar vátryggingafélags. Stórkostlegt gáleysi.

Gögn.

1. Málskot dags. 12. febrúar 2024, ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V, dags. 1. mars 2024.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 7. mars 2024.

Málsatvik.

Fram kemur í fyrirliggjandi lögregluskýrslu að M hafi hinn 22. október 2023 slasast er bifreiðinni A var ekið á hana er hún var að ganga yfir Bjarkarholt í Mosfellsbæ. Haft er eftir M í skýrslunni að hún hafi verið að ganga heim úr vinnunni og gengið yfir Bjarkarholt eftir að hafa litið til beggja hliða. Þá hafi bifreið skyndilega verið ekið á hana. Í framburði ökumanns bifreiðarinnar A kemur fram að hann hafi ekið bifreiðinni suður Bjarkarholt á 10-15 km/klst. þegar hann sá stúlku á veginum og reyndi hann þá að stöðva aksturinn og víkja frá en tókst það ekki með þeim afleiðingum að stúlkan lenti á vinstri spegli bifreiðarinnar og skall í jörðina. Sagði ökumaður A stúlkuna hafa ekki gengið yfir gangbraut, verið í símanum og með hettu á höfði þegar hún gekk yfir akbrautina. M hefur krafist bóta vegna líkamstjóns síns úr ábyrgðartryggingu ökutækisins A hjá V og hefur V fallist á bótaskyldu en telur að skerða beri bótarétt um 1/3 hluta með vísan til 4. mgr. 4. gr. laga nr. 30/2019. M hafnar því alfarið að hún hafi sýnt af sér stórkostlegt gáleysi umrætt sinn. Hún hafi litið til beggja hliða áður en hún gekk yfir akbrautina og bendir M á að engar nærlægar gangbrautir hafi verið á slysstað. Þá mótmælir M að það geti talist til stórkostlegs gáleysis að ganga yfir akbraut með hettu á höfði.

V kveðst horfa heildstætt á atvikið og byggi á því að M virðist hafa þverað akbraut, í símanum og með hettu á sér sem byrgir sýn í umrætt sinn. Hún virðist hafa tekið þá ákvörðun að ganga yfir hjólastíg og þvera svo akbraut í stað þess að ganga yfir gangbraut sem virðist vera í um 50 metra fjarlægð frá slysstaðnum. M hefði átt að geta sín vel í umferðinni þegar sól er lágt á lofti eins og ökumaður bifreiðarinnar var augljóslega að gera, enda er einfaldlega hættulegt að bílar fari neitt hægar en á þeim hraða sem bifreiðin var á í umrætt sinn. Telur V rétt að skerða bætur úr ábyrgðartryggingu A um 1/3 hluta sbr. 4. mgr. 4. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatrýggingar.

Álit.

Samkvæmt 1. og 4. mgr. 4. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatrýggingar skal eigandi (umráðamaður) ökutækis bæta tjón sem hlýst af notkun þess þótt tjónið verði ekki rakið til bilunar eða galla í ökutækinu eða ógætni ökumanns, en þó má lækka eða fella niður bætur fyrir líkamstjón ef sá sem varð fyrir tjóni var meðvaldur að tjóninu með ásetningi eða stórkostlegu gáleysi. Á grundvelli þessa ákvæðis hefur V samþykkt bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A vegna líkamstjóns M. Bótaréttur var skertur um 1/3 hluta með vísan til háttsemi M að þvera akbraut í stað þess að nýta sér gangbraut í um 50 metra fjarlægð, vera í símanum með svarta hettu á höfði þegar sólin var lágt á lofti. Sönnunarbyrði um stórkostlegt gáleysi M hvílir á V. Við mat á því hvort M hafi verið meðvöld af tjóninu með stórkostlegu gáleysi er horft til háttsemi M, aðstæðna á vettvangi og annarra atriða sem máli geta skipt við matið. Umferðarslysið varð við Bjarkarholt í Mosfellsbær. Hámarkshraði ökutækja á götunni er 30 km/klst. og við götuna er að finna fjölsóttar verslanir þar sem gera má ráð fyrir umferð gangandi vegfarenda. Fram kom í framburði ökumanns bifreiðarinnar A að M hafi í umrætt sinn verið í símanum og með hettu á höfði. Hefur V ekki sýnt fram á að orsakasamband sé milli þess og umferðarslyssins, sérstaklega í ljósi þess að ökumaður A kveðst hafa blindast af sól í aðdraganda slyssins. Telja verður að M hafi með háttsemi sinni í umrætt sinn þ.e. að ganga þvert yfir götuna án þess að nýta sér nærliggjandi gangbraut, sýnt af sér gáleysi en ekki verður talið að V hafi sýnt fram á að það gáleysi teljist vera stórkostlegt þannig að það leiði til skerðingar á bótarétti hennar skv. 4. mgr.

4. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatrýggingar. M á því óskertan rétt til bóta úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Niðurstaða.

M, á óskertan rétt til bóta fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A, hjá V.

Reykjavík, 27. ágúst 2024
rafræn undirskrift

Póra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir