

Mál nr. 64/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B).

Sakarskipting. Umferðarljós.

Gögn.

14. Málskot mótttekið 8. febrúar 2024.

15. Bréf V dags. 5. mars 2024, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í tjónstilkynningarskýrslu A&Ö dags. 24. janúar 2024 kemur fram að þann dag hafi orðið árekstur milli bifreiða A og B á gatnamótum Miklubrautar og Grensásvegur. Í framburði ökumanns bifreiðar A kemur fram að hann hafi ekið inn á gatnamótin af Miklubraut til vinstri inn á beygjuakrein gegn grænu ljósi í átt að Grensásvegi en ekki náð að komast inn á Grensásveg vegna umferðar áður en ljós varð grænt á umferð um Grensásveg. Ökumaður bifreiðar A kveðst í sinni skýrslu hafa ekið í bílaröð gegn grænu ljósi þriðja í röðinni á eftir rauðum bíl sem ekið hafi verið mjög hægt í beygjuna og ekki vitað fyrr en bifreið B hafi verið ekið á bifreið A. Bifreið B var ekið á sérakrein fyrir leigubíla og strætó lengst til hægri á Miklubraut til vesturs á gatnamótum við Grensásveg. Ökumaður bifreiðar B telur að bifreið A hafi verið ekið inn á gatnamótin of seint og líklegast gegn rauðu ljósi. Ökumaður bifreiðar B kveðst hafa ekið af stað gegn alveg grænu ljósi beint áfram á Miklubraut og þá hafi bifreið A birst skyndilega fyrir framan hann. Í tjónskilkynningarskýrslunni kemur einnig fram að vitni hafi verið að því að bifreið A hafi verið ekið inn á gatnamótin gegn grænu umferðarljósi.

M telur að ökumaður bifreiðar A eigi að bera ábyrgð á árekstrinum þar sem grænt ljós í hans akstursátt hafi verið búið að loga í alla vega fimm eða sex sekúndur þegar hann, sem ökumaður bifreiðar B, ók af stað. M vísar til þess að hann hafi beðið eftir að gatnamótin hreinsuðu sig áður en hann ók af stað og ökumaður bifreiðar A ók af stað í stað þess að bíða.

V vísar til 10. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 og þess sem þar kemur fram um að á vegamótum þar sem umferð er stjórnað með umferðarljósum megi ökumaður ekki aka inn vegamót á grænu ljósi ef honum má vera ljóst af aðstæðum í umferðinni að hann muni eigi komast yfir vegamótin áður en grænt ljós kviknar úr þverstæðri átt. Jafnframt komi þar fram að á sama hátt megi ekki aka af stað eftir að grænt ljós hefur kviknað hafi umferð úr þverstæðri átt ekki komist út af gatnamótunum, en það sé nýmæli í umferðarlögum nr. 70/2019 og hafi ekki verið í eldri umferðarlögum. V telur að M, sem ökumaður bifreiðar B, hafi ekki gætt að því að umferð úr þverstæðri átt hafi ekki komist út af gatnamótunum áður en hann ók af stað úr kyrrstöðu og verði því að bera alla sök á árekstrinum fyrir að hafa farið gegn hátternisreglu síðari málsliðar 10. mgr. 26. gr. gildandi umferðarlaga.

Álit.

Af gögnum málsins, sbr. framburður vitnis þar um, verður að telja sannað ökumaður bifreiðar A hafi ekið inn á vegamót Miklubrautar og Grensásvegur gegn grænu beygjuljósi. Á M, sem ökumanni bifreiðar B hvíldi sú skylda að aka ekki af stað nema umferð úr þverstæðri átt, þeirri átt sem ökumaður bifreiðar A ók, hafi komist út af gatnamótunum. Það hafði bifreið A ekki gert og ber ökumaður bifreiðar B því alla sök á árekstrinum.

Niðurstaða.

Ökumaður bifreiðar B ber alla sök á árekstri við bifreið A.

Reykjavík, 15. október 2024.

rafræn undirskrift

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir