

Mál nr. 358/2023

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging atvinnureksturs.

Nafn vátryggingartaka ábyrgðartryggingar (X)

Skaðabótaábyrgð. Vinnuslys.

Gögn.

1. Málskot móttakið 4. október 2023, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 23. nóvember 2023, ásamt lögregluskýrslu.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 28. nóvember 2023.
4. Viðbótarathugasemdir V, dags. 4. desember 2023, ásamt áhættumati og myndbandsupptöku.

Málsatvik.

Samkvæmt fyrirbyggjandi lögregluskýrslu rann M í hálku þann 8. febrúar 2023 er hann var við störf í frystihúsi á vegum vinnuveitanda síns, X og hlaut við það áverka á hægri ökkla og hné. Í skýrslunni kemur fram að gríðarlega mikil hálka var á vettvangi. M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu X hjá V. Hafði M ekki borist neitt svar frá V við kröfu sinni og vísaði því málinu til úrskurðarnefndar. Krafa M er að viðurkennd verði skaðabótaskylda úr ábyrgðartryggingu X hjá V. Byggir M kröfu sína á því að slys hans sé að rekja til skaðabótaskylds vanbúnaðar á fyrrum vinnustað M. Sá vanbúnaður er að mati M, hættuleg ísing sem varð til þess að M féll aftur fyrir sig, léleg verkstjórn þar sem yfirmenn hafi ekki gengið úr skugga um, að hálkuvörnum væri sinnt með forsvaranlegum hætti auk þess sem gólfefni sem notuð voru á vinnustað M hafi ekki hentað þeirri starfsemi sem þar var starfrækt og hafi gólfin verið mun sleipari, en almennt megí búast við. Vísar M til ýmissa ákvæða laga nr. 46/1980 um aðbúnað, hollustuhætti og öryggi á vinnustöðum og reglna setta á grundvelli þeirra laga, máli sínu til stuðnings. Vísar M til þess að slysið hafi ekki verið tilkynnt til Vinnueftirlitsins á þeim tíma sem slysið varð, líkt og skylda er til skv. 1. mgr. 79. gr. laga nr. 46/1980. Verði því að leggja frásögn M til grundvallar við úrlausn þessa máls, og þá einkum um þau atvik sem snemma bær rannsókn Vinnueftirlitsins hefði leitt í ljós. Beinir M nokkrum áskorunum að V. Þar á meðal er að leggja fram myndbandsupptökur af slysi M og upplýsingar um hvort áhættumat hafi verið framkvæmt vegna þeirra verka sem M hafi starfað við.

V hefur ákveðið að hafna málatilbúnaði M og þar með bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu X. Vísar V til þess að frystikælir sá sem slysið átti sér stað í sé gríðarlega stór og þar fari fram starfsemi allan sólarhringinn. Unnið sé á dagvakt og næturvakt og sé húsnæðið nýtt til móttöku og afhendingar á ferskum fiski. Eðli málsins samkvæmt er bleyta og slabb fylgífiskur starfseminnar. Gólfið er steipt og í steypuna er sett íblöndunarefni til að auka þéttleika hennar og styrkja yfirborð gólfsins. Breyting á gólfinu hafi verið unnin af verkfræðistofu með framangreinda starfsemi í huga. Mótmælir X því að gólfefnið hafi ekki hentað miðað við aðstæður. Ekki hafi borist athugasemdir um að gólfið væri hált starfsmönnum sem vinna störf á gólfi. Salt sé aðgengilegt og vel sýnilegt öllum þeim sem þar eru við störf, bæði úti og inni. Fyrirkomulagið er með þeim hætti að þeir sem vinna á gólfi salta þegar þörf er á og enginn einn ábyrgur fyrir söltun á ákveðnum tíma þar sem þarna fer fram starfsemi allan sólarhringinn, vinnusvæðið stórt og í tveimur kælum. Starf M fólst m.a. í þrifum, skráningu og öðrum tilfallandi störfum, þar á meðal að salta vinnusvæðið eftir þörfum. Farið var yfir með M hvaða hættur væru til staðar þegar hann réði sig í vinnu hjá X. Vinnueftirliti og lögreglu var tilkynnt um slysið samdægurs og kom lögregla á staðinn. Telur M að enginn sönnunarfafi sé til staðar sem skýra beri M í hag. Atvik liggi fyrir. Slysið náðist á eftirlitsmyndavélar á vinnustaðnum og af því sést að M hafi farið rólega að halla aftur á bak, eins og hann sé mögulega að fá aðsvif eða hafi dottað. Þegar hann reyni að fá jafnvægi, setji hann hægri fótinn aftur en ekki vill betur til en að hann missir fótanna og fellur í gólfið.

Í viðbótarathugasemdum sínum áréttar M áskorun sína til V um að leggja fram myndbandsupptöku af slysinu og ítrekar að slysið hafi verið tilkynnt of seint til Vinnueftirlitsins.

Álit.

Ágreiningur þessa máls lýtur að því hvort tjón M megí rekja til saknæmra athafna eða athafnaleysis af hálfu X eða starfsmanna þess, þannig að bótaskylda stofnist úr ábyrgðartryggingu, en það hvílir á M að sýna fram á að svo hafi verið. V hefur lagt fram myndbandsupptöku af umræddu atviki. Á upptökunni má að mati nefndarinnar sjá M stíga eitt skref aftur og við það rennur fremri fótur hans í hálku og hann

fellur við það aftur á bak. Slysið var ekki tilkynnt samdægurs til Vinnueftirlitsins af hálfu X. Í ljósi þess að M varð óvinnufær strax eftir slysið verður ekki annað séð en að X hafi vanrækt tilkynningarskyldu sína til Vinnueftirlitsins skv. 79. gr. laga nr. 46/1980. Í málinu liggur fyrir skýrsla lögreglu auk fyrrnefndrar myndbandsupptöku og teljast málsatvik því nægjanlega upplýst og skiptir því ekki máli fyrir sönnunarfærsluna að slysið var ekki tilkynnt Vinnueftirlitinu tímanlega í samræmi við áskilnað 1. mgr. 79. gr. laga nr. 46/1980. Óumdeilt er því m.v. myndbandsupptöku og upplýsingum í lögregluskýrslu að mikil hálka var á vettvangi er slysið átti sér stað og að slysið megi rekja til þeirrar hálku. M var í öryggisskóm sem hann fékk hjá X til að nota við störf sín. Hefur V lagt fram myndir af stórum körum með salti sem staðsett eru við innkeyrsluhurðir kælisins og aðgengileg öllum starfsmönnum. Ekki liggja fyrir neinar upplýsingar um önnur slys á sama vinnusvæði en óhjákvæmilega fylgir mikil bleyta vinnusvæði þar sem unnið er allan sólarhringinn í kæliklefa við að flytja ferskan fisk til og frá svæðinu. Fram kemur í upplýsingum frá V að M hafi meðal annars haft það hlutverk að hálkuverja gólfið eftir þörfum. Hefur M ekki sýnt fram á að aðrir starfsmenn X hafi haft þær skyldur að hálkuverja vinnusvæði hans áður en hann mætti á vakt né að gólfefnið hafi ekki hentað þeirri starfsemi sem þar var starfrækt. Verður því að líta svo á að tjón M verði rakið til óhappatilviljunar, en ekki atvika eða aðstæðna sem X ber skaðabótaábyrgð á. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 19. desember 2023.

Póra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir