

Mál nr. 154/2023

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (X)

Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttakið 27. apríl 2023 ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 8. febrúar 2023.
3. Tölvupóstur lögmanns M dags. 26. maí 2023 ásamt vottorði heimilislæknis dags. 26. maí 2023.
4. Tölvupóstur V dags. 1. júní 2023.

Málsatvik.

Af gögnum málsins má ráða að M hafi verið farþegi í bifreiðinni X þegar þeirri bifreið var ekið utan í skilti eða vegrið í Breiðholti hinn 29. nóvember 2021. Í PC Crash skýrslu sem V aflaði vegna atviksins reiknast skýrsluhöfundur til að skemmdir hafi orðið á bifreið X þegar henni var ekið á 27 km/klst hraða, tímalengd áaksturs hafi verið 0,14 sekúndur og að þyngdarkraftur á ökutækið hafi verið 0,38 g. Í læknisfræðilegum gögnum kemur fram að M leitaði til læknis hinn 30. nóvember 2021 vegna umferðarslyss, aftur 1. desember 2021 og reglulega á árinu 2022. M var óvinnufær vegna afleiðinga slyssins um hríð og hefur stundað endurhæfingu og leitað sálfræðiaðstoðar. Einnig er fjallað um fyrra heilsufar M í læknisfræðilegum gögnum og nýtt slyss sem hún varð fyrir 9. febrúar sl.

M telur að sýnt sé með læknisfræðilegum gögnum að orsakatengsl séu milli umferðaróhapps og líkamlegra einkenna M, en í samtímagögnum komi fram að M hafi verið heilsuhaust þar til hún lenti í umræddu óhappi. Einnig vísar M til þess að bifreiðinni X hafi verið ekið á 60 km/klst hraða þegar áakstur varð. Einnig vísar M til læknisvottorða sem sýni að hún hafi m.a. sótt sjúkraþjálfun og mat læknis sé að varanlegar afleiðingar hafi hlotist af slysinu.

V hefur hafnað bótaskyldu og vísar um það til þess að m.v. niðurstöðu PC Crash skýrslu að áakstur hafi verið mjög vægur. V vísar til þess að M hafi verið gefinn kostur á að koma að athugasemdum við framkvæmd rannsóknarinnar en það hafi M ekki gert. V hafi þó samþykkt að greiða fyrir fyrstu lækniskomu og kostnað vegna sannarlega tímabundinna afleiðinga fyrstu þrjá mánuðina eftir slys. V vísar auk þessa til meginreglna í skaðabóta- og vátryggingarétti sem gera ráð fyrir að tjónþoli verði að sanna tjón sitt og beri sönnunarbyrði um orsakatengsl milli atburðar og tjóns. V vísar til þess að um hafi verið að ræða lágorkuárekstur og vísar til dóms Landsréttar í máli nr. 877/2018 um svipað álitaefni þar sem ekki var fallist á kröfur tjónþola. V vísar einnig til ljósmynda af bifreiðinni X sem benda til þess að ákomur hafi verið minniháttar. V bendir á að hægt sé að vísa til fjölda rannsókna þar sem sýnt sé fram á að þegar þyngdarkraftur sé eins lítill og í þessu máli sé ómögulegt að hlotist hafi varanleg líkamstjón og vísar einnig til nokkurra úrskurða nefndarinnar. V ítrekar að ekki sé ágreiningur um bótaskyldu heldur hvort varanlegar afleiðingar hafi hlotist af slysi M. Ekki er að finna frekari efnislegar athugasemdir frá V í tölvupósti frá 1. júní sl.

Álit.

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til áaksturs hinn 29. nóvember 2021. Af gögnum málsins verður ekki ráðið að ágreiningur sé um að tjónsatvikið sjálft hafi átt sér stað heldur telji V að það atvik hafi ekki getað leitt til líkamstjóns M.

Í málinu liggja fyrir læknisfræðileg gögn sem staðfesta að M leitaði til læknis daginn eftir umrætt tjónsatvik. Hvað varðar hraða- og höggútreikning í svokallaðri PC-Crash skýrslu verður ekki litið framhjá því að hennar er einhliða aflað af V, en ekki liggur fyrir t.d. mat dómkvadds matsmanns á þyngdarkrafti. Þó skýrslan lýsi litlum þyngdarkrafti árekstursins verða ekki dregnar víðtækar almennar ályktanir af sönnunargagni sem er einhliða aflað án þess að litið sé til annarra gagna. M hefur reglulega leitað læknisaðstoðar eftir áreksturinn og fengið tilvísun og sótt sjúkraþjálfunarmeðferð vegna einkenna frá baki sem og sálfræðimeðferð. Í læknisvottorði kemur auk þess fram að M hafi ekki leitað læknis áður vegna slíkra einkenna. Í ljósi þeirrar samfellu sem hefur verið í læknisvitjunum og meðferð M vegna einkenna sem hún rekur til umferðarslyss sem og að slík einkenni voru ekki þekkt áður hjá henni

og að vel á annað ár er liðið frá árekstrinum, verður að telja nokkrar líkur á að M hafi hlotið varanlegt líkamstjón vegna árekstursins og á því rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar X, að því marki sem niðurstöður matsgerðar sýna.

Niðurstaða.

M á rétt til bóta úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 20. júní 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir