

Mál nr. 128/2023

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila: V1 og V2

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: A og B

Sakarskipting. Akreinaskipti.

Gögn.

1. Málskot móttakið 5. apríl 2023, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V1 dags. 4. maí 2023, ásamt lögregluskýrslu og niðurstöðu Tjónanefndar.
3. Tölvupóstur V2 dags. 5. maí 2023.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu kemur fram að árekstur varð með bifreið A, sem vátryggð er hjá V1 og bifreið B, sem vátryggð er hjá V2 á Reykjanesbraut við Kaplakrika. Báðum bifreiðum var ekið í sömu akstursstefnu á vegi þar sem eru tvær akreinar og aðrein. Ökumaður bifreiðar A kveðst í lögregluskýrslu hafa verið að aka frá aðrein og yfir á næstu akrein þegar hún hafi séð bifreið B ekið til hægri. Ökumaður bifreiðar A kveðst hafa reynt að flauta til að láta vita af sér en það ekki dugað til að koma í veg fyrir árekstur. Ökumaður bifreiðar B kveðst hafa ekið á hægri akrein þegar bifreið A var skyndilega ekið inn í hlið bifreiðar B. Ökumaður bifreiðar B kveðst í lögregluskýrslunni ekki hafa verið að skipta um akrein frá hægri inn á aðrein.

M telur að ökumaður bifreiðar B hafi skipt um akrein frá vinstri til hægri þegar hún sem ökumaður bifreiðar A ók af aðrein inn á hægri akrein Reykjanesbrautar. M kveðst hafa flautað til aðvörunar og telur að ökumaður bifreiðar B beri ábyrgð á árekstrinum og vísar um það til akreinaskiptanna og staðsetningu skemmda á bifreiðum.

V1 telur að ef sannað sé að ökumaður bifreiðar B hafi skipt um akrein í aðdraganda áreksturs eigi að skipta sök til helminga en ef akreinaskiptin eru ósönnuð verði að leggja alla sök á ökumann bifreiðar A, sbr. 2. mgr. 20. gr. umferðarlaga nr. 77/2019.

V2 vísar til lögregluskýrslu í málinu og þess að ökumaður bifreiðar B hafi verið að aka beint áfram án akreinaskipta þegar árekstur varð og að ökumaður bifreiðar A hafi verið að skipta frá aðrein yfir á hægri akrein og beri því ábyrgð árekstrinum.

Álit.

Í lögregluskýrslu vegna málsins kemur skýrt fram í framburði ökumanns bifreiðar A (M) að hún hafi verið að skipta um akrein, þ.e. að hún hafi ekið frá aðrein inn á hægri akrein Reykjanesbrautar í aðdraganda áreksturs, og ökumaður bifreiðar B kveðst hafa ekið beint áfram á hægri akrein, en haf ekki verið að skipta um akrein. Engin vitni geta borið um akreinaskipti ökumanns bifreiðar B og ekki verður ráðið af myndum af skemmdum á bifreiðunum að báðir ökumenn hafi verið að skipta um akrein. Í 2. mgr. 20. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 segir að ökumenn sem skipta um akrein eða aka á annan hátt til hliðar skuli ganga úr skugga um að það sé unnt án hættu eða óþarfa óþæginda. Þessa gætti M sem ökumaður bifreiðar A ekki nægilega vel og ber því alla sök á árekstrinum.

Niðurstaða.

Ökumaður bifreiðar A ber alla sök árekstri við bifreið B.

Reykjavík, 1. júní 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir