

Mál nr. 57/2023

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: A og B

Sakarskipting.

Gögn.

1. Málskot dags. 12. febrúar 2023.
2. Bréf V dags. 16. febrúar 2023 ásamt fylgiskjölum.
3. Viðbótarathugasemdir M dags. 17. febrúar 2023.
4. Viðbótarathugasemdir M dags. 20. febrúar 2023.
5. Viðbótarathugasemdir M dags. 3. mars 2023.

Málsatvik.

Hinn 13. janúar 2023 varð árekstur milli bifreiðanna A, sem M ók umrætt sinn, og B á Foldahrauni við gatnamót Foldahrauns og Áshamars í Vestmannaeyjum. Ökumenn fylltu ekki út sameiginlega tjónstilkynningu á vettvangi en hafa hvor um sig sent athugasemdir til V, sem var á tjónsdegi vátryggjandi beggja bifreiða.

M lýsir atvikum svo að hann hafi verið að taka sveig frá Áshamri inn á Foldahraun og biðskylda hafi verið á B frá Foldahrauni. Ökumaður hennar hafi hins vegar annað hvort runnið eða ekið á A. Í málskoti byggir gerir M kröfu um að úrskurðað sé að ökumaður B eigi alla sök á árekstrinum, eða til vara að sök verði skipt jafnt milli aðila. Hann gerir þá athugasemdir við að síðar til komnar lýsingar og teikningar stafi frá eiginmanni ökumanns B en ekki henni sjálfri. Atvikum lýsir hann nánar svo að A hafi verið komin fram fyrir biðskyldumerkið og vitlaust staðsett á veginum, A hafi hins vegar verið staðsett eins langt til hægri og mögulegt var til að klára beygjuna. Hálka og skaflar hafi verið í báðum vegköntum og aðstæður erfiðar, en þegar A hafi verið að ljúka beygjuni hafi hann séð B koma beint á móti sér og hafi hún ekki náð að víkja frá. Beri þá ákomur á bifreiðarnar með sér að B hafi ekið á A, en hugsanlegt sé að hún hafi ekki getað virt biðskyldu vegna hálku á veginum.

V gerir ekki sérstakar athugasemdir en meðfylgjandi bréfi þess eru athugasemdir sem settar eru fram af hálfu B. Þar kemur fram að B hafi ekið niður Foldahraun þegar A hafi beygt inn á götuna, og skorið akreinina sem B var á. A hafi því tekið beygjuna með röngum hætti og ekið í veg fyrir B. Beri A því fulla sök á umræddum árekstri.

Álit.

Aðilar eru ekki sammála um atvik í aðdraganda umrædds áreksturs. Þá liggja engin samtímagögn fyrir nefndinni, s.s. sameiginleg tjónstilkynning eða ljósmyndir af afstöðu bifreiðanna, er varpað geti frekara ljósi á málið. Aðilar eru þó sammála um að í aðdraganda áreksturs hafi A beygt inn á Foldahraun frá Áshamri, og að B hafi verið staðsett á Foldhamri þaðan sem umferð um Áshamar nýtur forgangs á grundvelli biðskyldu. Þá ber þeim saman um að aðstæður til aksturs hafi verið erfiðar. Aðilum ber hins vegar ekki saman um hvort A, sem hafi þá ekki gætt nægilega að áskilnaði 19. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 um aðgæslu við beygju og staðsetningu ökutækis við vinstri brún, hafi verið ekið á B eða hvort B hafi farið yfir á rangan vegarhelming og jafnvel vanrækt fyrir mæli um biðskyldu, og á A. Ljóst er að aðstæður voru erfiðar og báðum ökumönnum bar að gæta að áskilnaði 22. gr. umferðarlaga um mætingu ökutækja, en hvorugur þeirra hefur lagt fram fullnægjandi gögn til stuðnings fullyrðingum sínum. Þar sem ekki er sýnt fram á afstöðu A og B í aðdraganda áreksturs verður samkvæmt framansögðu, sbr. og 5. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatrýggingar, sök skipt að jöfnu.

Niðurstaða.

Ökumenn A og B bera hvor um sig helming sakar á umræddum árekstri.

Reykjavík, 18. apríl 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir