

Mál nr. 43/2023

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti váttryggingar: Kaskótrygging ökutækis.

Tjónsfjárhæð.

Gögn.

1. Málskot dags. 2. febrúar 2023 ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V1 dags. 6. mars 2023 ásamt fylgiskjöllum.
3. Tölvupóstur M dags. 12. mars 2023.
4. Tölvupóstur V dags. 14. mars 2023.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að tjón varð á bifreið M hinn 10. janúar 2023 og reyndust skemmdir það miklar að ákveðið var að V myndi greiða bæt看 vegna altjóns á bifreiðinni. V greiddi hinn 24. janúar 2023 3.290.0000 kr. bæt看 vegna tjónsins.

M telur að verðmæti bifreiðar hans sé meira en sú fjárhæð sem greidd hafi verið af hálfu V. Þannig eigi að miða við 3.550.000 kr. eins og verðmat sem M hefur aflað sér frá umboðsaðila bifreiðar sinnar gefi til kynna. Einnig vísar M til ásetts verðs m.v. auglýsingar um sambærilegar bifreiðar sem eru til sölu hjá bílasöllum.

V telur að bæt看 séu að fullu greiddar vegna tjónsins. Í fyrsta lagi bendir V á að váttryggingarfjárhæð hafi verið undir þeirri fjárhæð sem greidd var. Í öðru lagi vísar V til skriflegs verðmats tveggja bílasala þar sem annar hafi metið bifreið M á 2.600.000-2.700.000 kr. miðað við staðgreiðslu og hinn hafi metið bifreiðina á 3.000.000-3.200.000 kr. Einnig vísar V til skriflegs mats frá bifreiðaumboði upp á 3.290.000 kr. miðað við staðgreiðslu. V vísar í þriðja lagi til váttryggingarskilmála þar sem kemur fram í gr. 14.1 að fjárhæð bóta ráðist af verðmæti ökutækis á almennum markaði á tjónsdegi miðað við staðgreiðsluviðskipti. Einnig vísar V til gr. 14.1.1 þar sem kemur fram að fjárhæð bóta geti ekki orðið hærri en sú upphæð sem kemur fram í váttryggingarskírteini, en eins og fyrr segir hafi V samt sem áður greitt hærri fjárhæð til M. Einnig vísar V til 14., sbr. 16. gr. sömu skilmála þar sem komi skýrt fram að miðað sé við staðgreiðsluverðmæti þegar markaðsvirði er ákveðið og alkunna sé að staðgreiðsluverð sé almennt lægra en ásett verð. V vísar til þess að M beri sönnunarbyrði um umfang tjóns síns og ekki sé sannað að það sé meira en greitt hafi verið.

Í athugasemdum M við afstöðu V kemur fram að ekki sé sýnilegt hvernig V biður um mat á verði hjá þeim sem sendu slíkt mat til V og V byggir á. Einnig telur M að verðmat frá umboðsaðila sé betra en frá öðrum og ekki komi fram í því sem M leggur fram að um sé að ræða ásett verð.

V segir í viðbótarathugasemdum sínum að allar fyrirspurnir félagsins um verð feli í sér að spurt sé um staðgreiðsluverð og bílasalar séu vanir að veita V upplýsingar með þeim hætti, auk þess sem þeir sem V hafi leitað til hafi mikla reynslu og þekkingu á sviðinu. Einnig vísar V til þess að það komi berum orðum fram í verðmati því sem M hefur lagt fram upp á 3.550.000 kr. að um sé að ræða ásett verð.

Álit.

Í málinu liggur fyrir að skv. váttryggingarskilmálum V sé fjárhæð bóta fyrir altjón á ökutæki miðað við verðmæti ökutækisins á tjónsdegi m.v. staðgreiðsluverð. Í gögnum málsins er gerð grein fyrir mismunandi verðmati frá nokkrum aðilum þar sem verð er metið frá 2.600.000 til 3.290.000 og greiddi V síðarnefnda fjárhæð í bæt看 til M. Ekki verður dregið í efa að þar miðist mat við staðgreiðsluverð. Það gagn sem M hefur lagt fram og miðar við verðmat upp á 3.550.000 kr. segir berum orðum að miðist við ásett verð og verður því ekki lagt til grundvallar sem verð í staðgreiðsluviðskiptum, sbr. gr. 14.1 í váttryggingarskilmálum. V hefur nú þegar greitt bæt看 umfram váttryggingarfjárhæð sbr. gr. 14.1.1 og á M því ekki rétt á frekari bótum fyrir bifreið sína vegna tjónsatviks 10. janúar 2023.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til frekari bóta úr kaskótryggingu ökutækisins hjá V.

Reykjavík, 18. apríl 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir