

Mál nr. 32/2023.

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti váttryggingar: Fjölskyldutrygging.

Gildissvið váttryggingar. Undanþáguákvæði váttryggingarskilmála.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 26. janúar 2023, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 3. mars 2023, ásamt fylgiskjali.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 5. apríl 2023, ásamt fylgiskjali.
4. Viðbótarathugasemdir V, dags. 14. apríl 2023.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M átti pantaða ferð til Porto í Portúgal dagana 13 - 21. júlí 2022. Daginn fyrir brottför leitaði M til lækis vegna pestareinkenna sem höfðu verið að hrjá hana og var hún þá greind með bronkítis og fékk ávísað pensilín og stera. Á brottfarardeggi fann M fyrir verkjum í fótum og leitaði þá aftur til lækis sem taldi henni óhætt að ferðast. Á útleið frá Íslandi ágerðust verkir og er komið var til Portúgal eftir millilendingu í Barcelona var M orðin afar verkjuð, með hita og gat hvorki setið né sofið. Læknir var kallaður til sem skrifaði upp á önnur sýkla- og verkjalyf og ráðlagði M að hætta inntöku þeirra lyfja sem M fékk ávísað á Íslandi. Skánaði M lítið og var að lokum lögð inn á sjúkrahús þann 13. júlí 2022 þar sem hún var sett á verkja- og sýklalyf auk þess að fá vökva í æð. Ráðlagði læknir M að hvílast fyrir heimflug og var heimfluginu seinkað til 23. júlí 2023 en þá hafði ástandið skánað nokkuð. Vegna þessa fór M fram á endurgreiðslu útlagðs kostnaðar vegna veikindanna. Með tölvupósti dags. 31. ágúst 2022 hafnaði V bótaskyldu úr fjölskyldutryggingu M vegna veikindanna á þeim grundvelli að veikindin hafi verið til staðar áður en M fór út. M telur höfnun V ekki geta staðist þar sem M leitaði sér aðhlynningar annars vegar vegna öndunarferasýkingar í aðdraganda ferðarinnar og hins vegar vegna verkja í fótum. Í báðum tilfellum var hvorki um að ræða langvinnan sjúkdóm né slys. Um var að ræða hefðbundna heilbrigðisþjónustu vegna tilfallandi atvika sem M hefur ekki sjúkrasögu um að hafa notið aðhlynningar vegna áður.

V telur að bótaskylda sé ekki fyrir hendi úr ferðatryggingu fjölskyldutryggingar. Vísar V til læknabréfs frá Portúgal dags. 21. júlí 2022 þar sem fram kemur að M hafi leitað lækis vegna lungnasýkingar og var hvergi minnst á verki í fótum eða baki. M hafi verið ráðlagt að bíða með að fljúga í 10 daga vegna lungnasýkingar en ekki vegna verkja. Af gögnum verði ekki annað ráðið en að veikindi M í Portúgal hafi verið þau sömu og fyrir brottför frá Íslandi. Samkvæmt b-lið greinar 6.2. í váttryggingarskilmála ferðasjúkra- og ferðarofstryggingar erlendis bætir tryggingin ekki sjúkrakostnað vegna langvinnra sjúkdóma og slysa sem tryggður hefur notið læknishjálpar við á síðastliðnum 12 mánuðum.

Í viðbótarathugasemdum sínum vísar M til meðfylgjandi staðfestingu frá spítala í Portúgal þar sem fram kemur að sjúkdómsgreining hans lúti að bólgum í fótum en ekki lungnasjúkdóm. Ítrekar M það að ekki hafi verið um að ræða langvinnan sjúkdóm.

Í viðbótarathugasemdum V er vísað til þess að gögn málsins beri það öll með sér að um hafi verið að ræða langvarandi lungnaveikindi og að vegna þeirra hafi M ekki getað ferðast heim á áætluðum tíma. Hefur M ekki sýnt fram á annað.

Álit.

Ágreiningur þessa máls lýtur að því hvort M eigi rétt á bótum úr ferðasjúkra- og ferðarofstryggingu erlendis, en um bótasvið hennar er fjallað í kafla VII. B í váttryggingarskilmálum V. Þar kemur fram að ef tryggður slasast, veikist eða deyr á ferðalagi erlendis bæti tryggingin tiltekinn kostnað sem sérstaklega er tilgreindur í greinum 6.1.1. – 6.1.6, þ.á.m. sjúkrakostnað og aukinn kostnað. Af gögnum málsins verður ekki ráðið hvaða kostnað M hefur krafist að fá greiddan úr váttryggingunni en V hefur í höfnun sinni vísað til b-liðar greinar 6.2 sem fjallar um sjúkrakostnað sem tryggingin bætir ekki og verður því ályktað sem svo að ágreiningur snúist um endurgreiðslu sjúkrakostnaðar í skilningi greinar 6.1.1, en ekki aðra bótaþætti tryggingarinnar þar sem greinin skv. orðanna hljóðan gildir einungis um sjúkrakostnað. Í fyrrgreindri undanþágu kemur fram að tryggingin bæti ekki sjúkrakostnað vegna langvinnra sjúkdóma og slysa sem tryggður hefur notið læknishjálpar við á síðastliðnum 12 mánuðum. Samkvæmt fyrirliggjandi vottorðum og þá sérstaklega bráðamóttökuskra dags. 25. júlí 2022 verður ekki

annað ráðið en að M hafi fyrir ferðina verið með sögu um langvinna lungnateppu og að hún hafi leitað til læknis vegna versnunar þeirra einkenna áður en hún fór í ferðina. Með vísan til þess á M ekki rétt á greiðslu bóta úr tryggingunni vegna sjúkrakostnaðar er tengist þeim sjúkdómi. Af gögnum málsins verður hins vegar ekki ráðið að M hafi fyrir ferðina verið greind með langvinnan sjúkdóm í fótum og M því rétt á bótum úr tryggingunni vegna sjúkrakostnaðar sem tengist lækniaðstoð í Portúgal vegna verkja og bólgu í fótum.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr ferðasjúkra- og ferðarofstryggingu fjölskyldutryggingar hjá V vegna sjúkrakostnaðar að hluta þ.e. endurgreiðslu sjúkrakostnaðar er tengist einkennum frá fótum.

Reykjavík, 2. maí 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir