

Mál nr. 31/2023

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis

Skráningarnúmer ökutækis (X)

Tjónshugtakið. Fjárhæð tjóns.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 26. janúar 2023 ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 19. febrúar 2023.
3. Viðbótarathugasemdir M í febrúar 2023.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi lent í árekstri þann 17. desember 2022 þegar bifreiðinni X, sem var tryggð hjá V, hafi verið ekið aftan á bifreið M þar sem bifreiðunum var ekið út úr Hvalfjarðargöngunum. Í málinu sé ekki ágreiningur um að tjónið sem varð á bifreið M sé bótaskyldt úr ábyrgðartryggingu ökutækisins X heldur sé ágreiningur á milli M og V um verðmat á kaupverði bifreiðar M og hvort M eigi rétt á bótum vegna afleidds tjóns vegna kaupa á annarri bifreið. M byggir á því að hún eigi að vera eins sett eftir tjónsatburðinn og hún var fyrir hann. M er ósátt við það kaupverð sem V hefur boðist til að greiða fyrir bifreiðina og telur sig ekki fá sambærilega bifreið og skemmdist á því kaupverði sem V hefur boðið. M hefur gert kröfu um að V greiði sér á bilinu 1.750.000-2.250.000 kr. fyrir bifreiðina. Þá telur M að V eigi að greiða kostnað sem hún verði fyrir vegna tekjutaps og tilheyrandi kostnaði við kaup á annarri bifreið. M byggir á því að í heimabyggð hennar séu ekki margar bifreiðar til sölu á því verði sem V sé tilbúið að greiða sér fyrir bifreiðina sína. M þyki því líklegt að hún þurfi að fara til Reykjavíkur til að kaupa aðra bifreið. Því ferðalagi muni fylgja kostnaður sem M telur að V eigi að greiða úr ábyrgðartryggingu ökutækisins X.

Í athugasemdum V kemur fram að félaginu hafi borist skýrsla þann 19. desember 2022 þess efnis að árekstur hafi orðið með bifreiðunum X og bifreið M en í upphaflegri tilkynningu hafi ekki komið fram að bifreið M hafi orðið fyrir skemmdum. Þann 2. janúar 2023 hafi félaginu borist viðgerðarmat fyrir bifreið M og að niðurstaða þess hafi verið sú að kostnaður við viðgerð væri um 1.300.000 kr. Þar sem viðgerðarkostnaður hafi verið meiri en verðmæti bifreiðar M hafi V boðið M kaup á bifreiðinni. Félagið hafi kallað eftir verðmati frá þremur bílasölum og hafi verðmæti bifreiðarinnar samkvæmt þeim bílasölum verið á bilinu 750-900.000 kr. Í samræmi við verðmötin þrjú hafi félagið boðið kaup á bifreiðinni að fjárhæð 850.000 kr. Þá hafi félagið greitt fyrir geymslu bifreiðarinnar hjá Bílabjörgun og bætt fyrir afnotamissi bifreiðarinnar með greiðslu kostnaðar vegna bílaleigubíls á tímabilinu 2.-18. janúar 2023 en V hafi boðið kaup á bifreiðinni 5. janúar 2023. M hafi ekki getað sætt sig við boð V en félagið hafi ítrekað leitast eftir því að ná sáttum í málinu. V byggir á því að M beri sönnunarbyrðina fyrir umfangi tjóns. Þá beri M skylda til að takmarka tjón sitt. Miðað við fyrirbyggjandi gögn sé það afstaða félagsins að markaðsverð bifreiðar M sé á bilinu 750-900.000 kr. og hafi félagið í því skyni að ná samkomulagi í málinu boðið M greiðslu bóta að fjárhæð 990.000 kr. og þannig hækkað kaupverðið um 140.000 kr. frá fyrra boði. Afstaða V til kröfu M um afleitt tjón sé sú að það sé ósannað, þ.e. M hafi ekki sýnt fram á með skriflegum gögnum að hún þurfi að standa straum af öðrum kostnaði vegna tjónsins og slíkum kröfum hafi því verið hafnað af V sem ósönnuðum.

Álit.

Samkvæmt 3. mgr. 3. gr. nógildandi samþykktu úrskurðarnefndar í vátryggingamálum fjallar nefndin um ágreining varðandi fjárhæðir milli málskotsaðila og varnaraðila að fengnu samþykki varnaraðila. Neytanda er þó heimilt án samþykkis að skjóta til nefndarinnar ágreiningi um fjárhæðir vegna vátryggingarsamnings milli hans og varnaraðila, enda nemi ágreiningurinn að lágmarki kr. 25.000 og að hámarki kr. 5.000.000. Í máli þessu hefur V ekki borið því við að ágreiningur málsins varði bótauppgjör úr ábyrgðartryggingu ökutækis og að samþykki V þurfi því til að hægt sé að bera ágreining aðila undir úrskurðarnefnd í vátryggingamálum. Lítur nefndin svo á að með því hafi V samþykkt að úrskurðarnefnd í vátryggingamálum úrskurði um ágreining aðila.

Ágreiningur máls þessa varðar mat á umfangi munatjóns M vegna áreksturs bifreiðar M og ökutækisins X þann 17. desember 2022 en óumdeilt er að tjón M beri að bæta úr ábyrgðartryggingu ökutækisins X hjá V. Annars vegar er ágreiningur á milli aðila um mat á kaupverði bifreiðar M og hins vegar hvort M hafi sýnt fram á afleitt tjón í tengslum við fyrirhuguð kaup M á annarri bifreið. M hefur aflað verðmats frá einum bílasala sem verðmetur bifreiða á 990.000.-1.100.000 kr. en það verðmat miðar við að bifreið M hafi verið ekin minna en hún var þegar áreksturinn varð. Í tölvupósti M til V þann 16. janúar 2023 segir M að bifreiðin hefði kostað í kringum eina milljón ef hún hefði verið seld áður en áreksturinn varð. V hefur aflað verðmats frá þremur mismunandi bílasölum sem verðmeta bifreið M á bilinu 750.000-900.000 kr.

Meðalkaupverð á bifreið M samkvæmt öllum fjórum fyrirliggjandi verðmötum bílasalanna er um 880.000 kr. V hefur boðið M að kaupa bifreiðina á 990.000 kr. sem er hærra en framangreint meðalverð. Meginreglur um sönnun í skaðabóta-og vátryggingarétti gera ráð fyrir því að tjónþoli verði að sýna fram á tjón sitt og leggja fram fullnægjandi gögn því til sönnunar. M hefur ekki hnekk þeim fjórum fyrirliggjandi verðmötum bílasala um kaupverð á bifreið M með matsgerð dómkvadds matsmanns. Verður M því að bera hallann af þeim sönnunarskorti.

Til munatjóns telst beint og óbeint eða afleitt tjón vegna skemmda eða eyðileggingar á hlutum. M hefur ekki orðið fyrir afleiddu tjóni eða sýnt fram á með gögnum að hún verði fyrir afleiddu tjóni vegna fyrirhugaðra bifreiðakaupa. Á M hvílir sú skylda samkvæmt meginreglum skaðabótaréttar að takmarka tjón sitt t.d. með því að kaupa sér bifreið í þeim landshluta sem hún býr. Á grundvelli alls framangreinds, og með vísan til heildstæðrar skoðunar á fyrirliggjandi gögnum hefur M ekki sýnt fram á að hún hafi orðið fyrir afleiddu tjóni sem sé bótaskyldt úr ábyrgðartryggingu ökutækis X hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á greiðslu bóta að fjárhæð 990.000 kr., sem er kaupverð V á bifreið M, úr ábyrgðartryggingu ökutækis X hjá V vegna áreksturs þann 17. desember 2022.

Reykjavík, 14. mars 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Anna Dögg Hermannsdóttir