

Mál nr. 16/2023

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila : V1 og V2

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: A og B

Sakarmat. Akreinaskipti

Gögn.

1. Málskot móttakið 19. janúar 2023, ásamt fylgiskjöllum.
2. Tölvupóstur V1, dags. 14. febrúar 2023.
3. Bréf V2, dags. 2. mars 2023.

Málsatvik.

Árekstur varð með bifreiðunum A, sem vátryggð er hjá V1 og B, sem vátryggð er hjá V2 á Reykjanesbraut við Fífuhvamsveg þann 1. febrúar 2022. Lögregla kom ekki á vettvang og gerðu ökumenn ekki sameiginlega tjónstilkynningu á vettvangi. Fyrirtækið Aðstoð & Öryggi var fengið af V2 til þess að taka framburðarskýrslu af M sem var ökumaður bifreiðarinnar A. Í þeirri skýrslu er haft eftir M að hann hafi ekið bifreiðinni A á hægri akrein Reykjanesbrautar. Veður hafi verið mjög slæmt og snjór á veginum. Hann hafi óvart ekið örlítið til hægri, inn á aðrein að Reykjanesbraut en að bifreið hans hafi í mesta lagi farið hálf inn á aðreinina. Þegar hann hafði áttað sig á því að bifreiðin var ekki rétt staðsett, hafi hann litið í baksýnisspegilinn og byrjað að beygja aftur til vinstri, inn á hægri akrein Reykjanesbrautar og þá hafi árekstur orðið við bifreiðina B sem ók á sömu akrein. Ökumaður bifreiðarinnar B lýsir aðdraganda áreksturs með þeim hætti að hann hafi verið á hægri akrein Reykjanesbrautar og bifreiðin A hafi verið á beygjuakrein. Bifreiðin A hafi ekið inn í hægri hlið bifreiðar B. Ágreiningur um sakarskiptingu var borinn undir tjónanefnd vátryggingafélaganna sem komst að þeirri niðurstöðu að M sem ökumaður A bæri alla sök á árekstrinum þar sem hann hafi ekki gætt nægjanlega að sér við akreinaskipti. M er ósammála þessari niðurstöðu og kveðst aldrei hafa farið af Reykjanesbrautinni og telur að áreksturinn hafi orsakast m.a. af ofsaakstri og ótímabærum akreinaskiptum ökumanns B. Bendir M á að það sé algjör uppspuni að bifreiðinni A hafi verið ekið í veg fyrir bifreiðina B.

V1 gerir engar sérstakar athugasemdir og vísar til málskots. V2 vísar til 2. mgr. 20. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 og telur ljóst að M hafi fært bifreið sína til hliðar í aðdraganda áreksturs og þannig ekki gætt nægilega að sér er hann ók bifreið sinni til hliðar. Telur V2 að M beri alla sök á árekstri bifreiðanna.

Álit.

Engin vitni urðu að árekstri þeim sem hér um ræðir og gerðu ökumenn ekki sameiginlega ökutækjaskýrslu. Það liggur hins vegar fyrir m.a. í framburðarskýrslu frá A&Ö að ökumaður A ók bifreið sinni inn á afrein af Reykjanesbraut og var að færa bifreið sína aftur yfir á hægri akrein Reykjanesbrautar er árekstur varð við bifreiðina B. Ökumaður þeirrar bifreiðar kveðst hafa ekið eftir hægri akrein Reykjanesbrautar í aðdraganda áreksturs. Engin gögn eða framburður vitna hafa verið lögð fram sem styðja þá frásögn M í málskoti að ökumaður B hafi verið að skipta um akrein í aðdraganda áreksturs eða ekið bifreiðinni á ofsahraða. Þegar litið er til þeirra gagna sem liggja fyrir nefndinni, er það álit nefndarinnar að M sem ökumaður bifreiðarinnar A verði að bera alla sök á árekstrinum enda liggur fyrir viðurkenning af hans hálfu að bifreið hans hafi ekki verið rétt staðsett í aðdraganda áreksturs og að hann hafi verið að færa bifreið sína til vinstri er árekstur varð. Braut hann þannig gegn 2. mgr. 20. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 með því að gæta ekki að annarri umferð er hann ók bifreið sinni til hliðar.

Niðurstaða.

Ökumaður bifreiðarinnar A ber alla sök á umræddum árekstri.

Reykjavík, 4. apríl 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir