

**Mál nr. 13/2023**

**Nafn málskotsaðila (M)**

**Nafn varnaraðila (V)**

**Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækja.**

**Skráningarnúmer ökutækja: A og B**

**Sakarskipting. Ekið aftur á bak.**

**Gögn.**

1. Málskot, mótttekið 17. janúar 2023 ásamt fylgiskjölum.
2. Tölvupóstur V, dags. 24. janúar 2023, ásamt fylgiskjölum.

**Málsatvik.**

Í gögnum málsins kemur fram að árekstur varð milli bifreiðanna A og B hinn 12. desember 2022 á bifreiðastæði við Borgartún 26. Lýsing ökumanns bifreiðar A með tölvupósti dags. 21. desember 2022 kemur fram að hann hafi bakkað úr stæði og þegar hann hafi verið kominn langleiðina úr stæðinu þá hafi hann fundið högg á bifreiðina. Þegar hann hafi farið út úr bifreið sinni (A) hafi komið í ljós að bifreið B hafi verið bakkað aftast í hlið bifreiðar A og ökumaður bifreiðar B hafi talið sig í órétti. Ökumaður bifreiðar B lýsir atvikum þannig í tölvupósti 12. og 19. desember 2022 til V að hann hafi verið að bakka úr stæði þegar árekstur varð og líklegast hafi verið að báðir ökumenn hafi verið að bakka þó hann geti ekki fullyrt um það þar sem skuggsýnt hafi verið. Ljósmyndir liggja fyrir af ákomum á bifreiðunum.

M telur að leggja eigi alla sök á ökumann bifreiðar B. M telur að hann sem ökumaður bifreiðar A hafi bakkað það langt út að hann hafi verið kominn í akstursstefnu áfram þegar tjón varð. Einnig vísar M til þess að ákomur tjóns á bifreiðunum sýni að ekki hafi verið unnt að sjá bifreið B í speglum eða bakkmyndavél bifreiðar A, auk þess sem viðvörunarkerfi í bifreið A hefði ekki gefið til kynna hættu. M vísar eining til þess að ef hann sem ökumaður bifreiðar A hefði stöðvað þá bifreið hefði árekstur samt orðið en ekki ef ökumaður bifreiðar B hefði stöðvað sína bifreið auk þess sem ökumaður bifreiðar B hefði tekið á sig sök á árekstrinum á vettvangi þó annað komi fram í skýrslu hans.

V gerir ekki efnislegar athugasemdir vegna málsins, sbr. tölvupóstur V, dags. 24. janúar 2023.

**Álit.**

Af framburði ökumanna bifreiða A og B verður ekki annað ráðið en að báðir ökumenn hafi verið að aka aftur á bak úr stöðureitum bifreiðastæðis þegar árekstur varð. Báðum bar við þær aðstæður að gæta að umferð fyrir aftan sig, sbr. fyrirmæli í 1. mgr. 20. gr. umferðarlaga nr. 77/2019. Við mat á aðstæðum og framburði ökumanna eru líkur á að ökumaður bifreiðar A hafi mögulega verið kominn aðeins lengra í að aka aftur á bak úr sínum stöðureit en ökumaður bifreiðar B þegar árekstur varð. Er það eitt þó ekki talið hafa þannig áhrif á sakarmat að það upphefji aðgæsluskyldu ökumanns bifreiðar A. Ákomur á bifreiðunum benda heldur ekki til þess að árekstur verði einungis rakinn til óaðgæslu ökumanns bifreiðar B. Af gögnum málsins telst því ekki sannað að annar ökumaður hafi gætt betur að sér við akstur aftur á bak en hinn og tilviljun ráði því hvar ákomur voru á bifreiðum við áreksturinn. Sök skiptist til helminga vegna aðgæsluleysis beggja ökumanna.

**Niðurstaða.**

Sök skiptist til helminga milli ökumanna bifreiðanna A og B

Reykjavík, 28. febrúar 2023.

Póra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir