

Mál nr. 133/2014**M****og****vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar líkamsræktarstöðvar.****Kona varð fyrir meiðslum er hún féll í gólf líkamsræktarstöðvar.****Gögn.**

63. Málskot, móttekið 6.5.2014, ásamt fylgigögnum.

64. Bréf X, dags 2.6.2014, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 12. nóvember 2012 var M að iðka svonefnt „Fit Pilates“ undir leiðsögn þjálfara í líkamsræktarstöðinni V. Mun M hafa verið „að rúlla fram á bolta og höndin skrikaði á hálum bletti á gólfinu og öxl brotnaði.“ M kveður slysið mega rekja til bleytu á gólfinu, en bleyta hafi fengið að liggja á gólfinu vegna vanrækslu við gólfþrif í líkamsræktarstöðinni. Eftir vitni, sem hafi verið með M í tímanum, er haft að gólfið í salnum umræddan dag hafi verið „extra“ sleipt og haft orð á því við stúlku sem hafi verið að kenna hópnum. Einhver hafi þá sagt „að það gæti bara verið sviti á gólfinu síðan í tímanum á undan.“

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu V hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Af gögnum málsins þykir ekki hafa verið sýnt fram á að slysið verði rakið til ófullnægjandi skipulags við þrif á gólfi salarins sem M slasaðist í. Vera kann að bleyta hafi myndast á salargólfinu vegna svita frá þeim sem þar voru við íþróttaiðkun. Þótt nauðsynlegt kunni að vera að þurrka upp slíka bleytu svo fljótt sem unnt er til að draga úr hættu á hálkumyndun verður ekki talið að leitt hafi verið í ljós með nægilega skýrum hætti að starfsmönnum V verði kennt um að ekki hafi verið búið að þurrka upp bleytuna áður en M varð fyrir slysinu eða það verði að öðru leyti rakið til atvika sem V getur borið ábyrgð á. Líkamstjón M fæst því ekki bætt úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Reykjavík, 19. júní 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.