

Mál nr. 91/2014
M
og V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar X.

Orsakatengsl vegna mögulegs líkamstjóns í árekstri 5. apríl 2013.

Gögn.

1. Málskot móttækið 28. mars ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 5. maí 2014 ásamt gögnum.

Málsatvik.

Samkvæmt tjónstilkynningu, gerðri af fyrirtækinu Aðstoð&Öryggi, var bifreiðinni X bakkað í hlið bifreiðar sem M ók þann 5. apríl 2013. Ekki kemur fram í þeirri tjónstilkynningu að slys hafi orðið á fólki. Í læknisvottorðum sem fylgja málskoti kemur fram að M hafi leitað til heimilislæknis 20. júní 2013 og í júlí sama ár þar sem hún greinir frá því að hún hafi lent í bílslysi í apríl og haft óþægindi í baki síðan. Í sömu gögnum liggur einnig fyrir að M hafi fyrir umrætt atvik haft óþægindi í baki.

M telur að sannað sé að orsakatengsl séu milli þeirri einkenna sem hún hefur í dag og áreksturs við bifreiðina X þann 5. apríl 2013. M vísar til skemmda á bifreiðunum sem og læknismeðferðar sinnar og sjúkraþjálfunar eftir tjónsatvikið. M telur að ekki skipti máli að M hafi ekki greint frá líkamstjóni sínu strax þar sem veita verði tjónþolum svigrúm til að átta sig á líkamstjóni sínu. Ekki sé heldur sýnt fram á að annað en þessi árekstur hafi orsakað meiðsli M.

V telur að ekki sé sannað að árekstur við bifreiðina X hafi orsakað umrætt líkamstjón M. Hún hafi um það sönnunarbyrði skv. almennum sönnunarreglum og hafi slík sönnun ekki verið leidd fram.

Álit.

Mat nefndarinnar er liggur í því að meta hvort meiri líkur eða minni eru á því að líkamstjón hafi orðið í árekstrinum 5. apríl 2013. M leitaði til heimilislæknis vegna einkenna rúmum tveimur mánuðum eftir áreksturinn en ekki liggja fyrir gögn fyrir þann tíma um líkamstjón hennar eftir dagsætningu árekstursins. Í þeim læknisvottorðum sem liggja fyrir í málinu er að mestu greind frásögn M um einkenni frá baki en einnig liggja fyrir upplýsingar um einkenni frá baki áður en árekstur varð. Þegar litið er til þessa og þess að það liggur ekki fyrir sérstakt mat á því hvort orsakatengsl séu milli einkenna sem M lýsir og árekstursins, telst vafi um orsakatengsl í þessu máli verulegur. Að öllu virtu telst M ekki hafa leitt nægar líkur að því að hún hafi orðið fyrir líkamstjóni sem rekja má til notkunar ökutækisins X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar X hjá V.

Reykjavík 20. maí 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.