

Mál nr. 82/2014
M og
V1 v/ bifreiðarinnar A og V2 v/ bifreiðarinnar B.

Árekstur á Biskupstungnabraut, sunnan við Kerið, 31. janúar 2014.

Gögn.

1. Málskot ásamt gögnum.
2. Tölvupóstur V2, dags. 8. apríl 2014.
3. Bréf V1, dags. 9. apríl 2014, ásamt fylgiskjöllum.

Málsatvik.

Árekstur varð með bifreiðum A og B á Biskupstungnabraut, sunnan við Kerið. Bifreið B var ekið suður Biskupstungnabraut á eftir bifreið A. Bifreið A tók U-beygju á veginum í þann mund sem bifreið B ætlaði að aka fram úr bifreið A og varð árekstur er bifreið B var ekið á vinstra framhorn bifreiðar A. Samkvæmt frásögn ökumanns bifreiðar A í lögregluskýrslu hafði hann ætlað að beygja til vinstri að Kerinu en missti af afleggjaranum og fór því að svipast um eftir stað til að snúa við er hann ók niður aflíðandi brekkuna frá Kerinu. Tók ökumaðurinn eftir því að bifreið B væri mjög nálægt fyrir aftan hann. Hann hafi séð útskot til vinstri fljótlega og hafi gefið stefnuljós til vinstri og beygt. Þá hafi bifreið B verið ekið fram úr og lent á vinstra framhorni bifreiðarinnar. Hann kveðst ekki hafa verið kominn yfir á öfugan vegarhelming þegar áreksturinn varð.

Samkvæmt framburði ökumanns bifreiðar B í lögregluskýrslu var hann að aka suður Biskupstungnabraut og hafi séð bifreið A úti við hægri vegaröxl, nánast kyrrstæða neðst í brekkunni, þegar hann var efst í brekkunni. Hann hafi þá ætlað fram úr og hafi verið kominn yfir á vinstri akrein þegar bifreið A var beygt frá vegaröxlinni til vinstri í veg fyrir bifreiðina. Ökumaðurinn tók fram að hann hafi ekki séð ökumann bifreiðar A gefa stefnuljós til vinstri.

Í lögregluskýrslu kemur fram að þarna sé brotin miðlína en á myndum má sjá að á vettvangi er hálfbrotin miðlína.

Álit.

Samkvæmt 2. mgr. 15. gr., sbr. 1. mgr. 16. gr. umferðarlaga nr.50/1987 bar ökumanni bifreiðar A að gæta sérstaklega að umferð fyrir aftan sig þar sem hann hugðist beygja til vinstri þar sem ekki voru vegamót. Ekki er sannað að hann hafi gefið stefnuljós í tæka tíð og er því ósannað að hann hafi gætt nægilega vel að umferð fyrir aftan sig. Á vettvangi var jafnframt hálfbrotin miðlína en samkvæmt b-lið 23. gr. reglugerðar nr. 289/1995 gefur hún til kynna að varhugavert sé að aka yfir línurnar og óheimilt nema með sérstakri varúð. Ökumaður bifreiðar B gætti ekki nægilegrar varúðar í umrætt sinn og ber hann því hluta sakar.

Niðurstaða.

Ökumaður bifreiðar A ber 2/3 hluta sakar og ökumaður bifreiðar B 1/3 hluta sakar á árekstrinum.

Reykjavík 13. maí 2014.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson hdl.

Jón Magnússon hrl.