

Mál nr. 212/2013
M
og V v/ vatnstjónsliðar fasteignatryggingar.

Tjón af völdum raka í húseign 4.mai 2013.

Gögn.

1. Málskot móttakið 4. júní 2013 ásamt gögnum.
2. Bréf V hf. dags. 14. júní 2013 ásamt vátryggingarskilmálum og skýrslu frá H dags. 26.mai 2013.

Málsatvik.

M tilkynnti um vatnsskemmdir á parketi í húseign sinni þann 4. maí sl. V sendi pípulagningarmeistara til að skoða aðstæður og skv. skýrslu hans var raki sjáanlegur í parketi. Ekki liggur fyrir mat á tjóni og M hefur ekki sjálfur lagt fram sérstakt mat á því hver upptök tjónsins séu.

M telur að það sé ekkert í skilmálum tryggingarinnar sem segir að tryggingar nái ekki yfir vatnstjón sem valdi leka útfrá niðurföllum. M vísar einnig til þess að skv. úttekt Byggingarfulltrúans í Reykjavík hafi ekkert athugavert komið í ljós varðandi frágang á þeirri vinnu og því sé rétt að tjónið sé bætt úr fasteignatryggingu hans hjá V.

V telur að skilyrði 1.gr. skilmála vatnstjónsliðar fasteignatryggingar séu ekki uppfyllt. Skoðun sérfræðinga á vegum V hafi ekki leitt í ljós vatnsskemmdir séu rektar til skyndilegs, ófyrirsjáanlegs og óvænts leka úr vatnsleiðslum, hitakerfi eða frárennislögnum hússins eins og þar er gerð krafa um. V bendir á að upplýsingar í skýrslum umræddra sérfræðinga bendi frekar til þess að tjón stafi af ónógum frágangi þannig að vatn komist milli niðurfalls og flísa og þannig undir dúk sem lagður var undir gólfhitakerfi í húseigninni. Það séu ekki atvik sem vatnstjónsliður fasteignatryggingar taki til og því ekki skilyrði til greiðslu bóta.

Álit.

Sönnunarbyrði um skilyrði greiðsluskyldu skv. vátryggingaskilmálum fasteignatryggingar hvíla á M. Þegar litið er til vátryggingarskilmála fasteignatryggingar hans hjá V þýðir það að M verður að sýna fram á að skemmdir á húseign hans sé hægt að rekja til ófyrirsjáanlegs, skyndilegs og óvænts leka úr vatnsleiðslum, hitakerfi eða frárennislögnum húseignar hans, en það eru skilyrði bótaskyldu skv. umræddum skilmálum. Af gögnum málsins verður ekki ráðið að skemmdir sé hægt að rekja til þessara atvika. Ekki liggur fyrir annað mat á aðstæðum en frá þeim sérfræðingum sem vátryggingafélagið fékk á staðinn og staðfestir það ekki málatilbúnað M, eins og hann kemur fram í málskoti eða skilyrði vátryggingarskilmála að öðru leyti. Með hliðsjón af ofangreindu hefur ekki stofnast greiðsluskylda úr vátryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum fyrir skemmdir á húseign sinni úr vatnstjónslið fasteignatryggingar hjá V.

Reykjavík 28. júní 2013.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.