

**Mál nr. 192/2013****M  
og  
váttryggingafélagið X v/ greiðslukortatryggingar.****Ágreiningur um greiðsluskyldu vegna sjúkrakostnaðar á ferðalagi erlendis.****Gögn.**

88. Málskot, móttækið 21.5.2013, ásamt fylgigögnum.

89. Bréf X, dags 10.6.2013, ásamt fylgigögnum.

**Málsatvik.**

Hinn 24.9.2012 fór M ásamt eiginmanni sínum til Orlando í Bandaríkjunum. Fyrirhuguð heimför var 15.5.2013. Ferðina greiddu þau með tilteknu greiðslukorti. Í byrjun janúar 2013 fann M fyrir þykkildi í brjósti og fór af þeim sökum í brjóstamyndatöku þar ytra hinn 12.1.2013. Í framhaldinu mun hún hafa farið í sónar auk þess sem sýni var tekið. Að fengnum niðurstöðum úr þessum rannsóknum hélt M heimleiðis ásamt eiginmanni sínum hinn 7.2.2013 til frekari lækni meðferðar hér á landi.

M var váttryggð samkvæmt kortatryggingu hjá X og hefur krafist bóta úr váttryggingunni vegna sjúkrakostnaðar sem hún varð fyrir í Bandaríkjunum og viðbótarkostnaðar sem hlaust af því að hún og eiginmaður þurftu að fljúga heim til Íslands fyrr en ráðgert hafði verið. M hefur hafnað greiðsluskyldu úr váttryggingunni.

**Álit.**

Samkvæmt gr. 4.3.1 í skilmálum þeim sem um váttrygginguna gilda greiðir félagið m.a. lækni- og sérfræðikostnað vegna þess að váttryggður veikist eða slasast í ferð sem váttryggingin tekur til, allt innan nánar tilgreindrar váttryggingarfjárhæðar. Samkvæmt gr. 4.6.1 endurgreiðir félagið hlutfallslega allt að nánar tilgreindri fjárhæð af óafturkræfum ferðakostnaði váttryggðs fyrir þann hluta ferðarinnar sem hann getur ekki notað m.a. vegna þess að hann þurfi að fullnægðum nánar tilgreindum skilyrðum að rjúfa ferð og fara heim vegna þess að hann hefur orðið alvarlega veikur. Á hinn bóginn er tekið fram í gr. 1.1 í skilmálunum að váttryggingin gildi á ferðalögum frá heimili váttryggðs í allt að 90 samfellda ferðadaga.

Eins og að framan greinir hóf M ferð sína frá heimili sínu til Orlando hinn 24.9.2012. Þegar kostnaður hennar vegna lækni meðferðar féll til í janúar 2013 og hún þurfti í framhaldinu að rjúfa ferð sína í febrúar voru samfelldir ferðadagar hennar orðnir fleiri en þeir 90 dagar sem váttryggingin gildi fyrir skv. gr. 1.1 í skilmálunum. Þegar af þeirri ástæðu nýtur hún ekki váttryggingarverndar vegna þess kostnaðar sem hún varð fyrir og hefur gert kröfu um að verði greiddur úr váttryggingunni. Þessu breytir ekki þótt M hafi verið tilkynnt um grun um meinsemdina með bréfi dagsettu í nóvember 2012 eða að hún hafi notað greiðslukortið í Bandaríkjunum til kaupa á sérstakri ferð. M á því ekki rétt á bótum úr téðri váttryggingu.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr viðkomandi kortatryggingu hjá X.

Reykjavík, 25. júní 2013.

Póra Hallgrímsdóttir hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.