

Mál nr. 94/2013**M
og
vátryggingafélagið X. v/ frítímaslysátryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna sprungu í tönn er varð við fall á baðherbergisgólfi.****Gögn.**

29. Málskot, móttakið 4.3.2013, ásamt fylgigögnum.

30. Bréf X, dags. 24.3.2013.

Málsatvik.

Hinn 16.2.2012 féll M á baðherbergisgólfi. Við það kom sprunga í tönn sem náði niður í tannrótina. M hafði í gildi fjölskyldutryggingu hjá X, sem m.a. hefur að geyma frítímaslysátryggingu. Í tilkynningu sinni til X um slysið, dags. 17.4.2012, kveður M að liðið hafi yfir hann með þeim afleiðingum (vegna blóðþrýstingsfallsins) að hann hafi dottið á klósettið og lent á hægri kinnbeini og við það hafi tönnin sprungið.

Með bréfi X, dags. 2.5.2012, hafnaði X bótaskyldu úr slysátryggingunni þar sem ekki sé um slys að ræða í skilningi þeirra vátryggingarskilmála sem um slysátrygginguna gilda. Engum utanaðkomandi atburði sé lýst í atburðarásinni.

Í málskoti kveðst M ekki muna mikið fyrir fallið. Hann hafi farið á salerni snemma morguns slysdaginn og það næsta sem hann muni er að hann hafi vaknað í blóði sínu á gólfinu. Honum sé hins vegar ekki fullkomlega ljóst hvað hafi gerst. Eiginkona hans hafi séð bleytu á gólfinu skömmu eftir slysið svo hugsanlegt sé að hann hafi runnið til og dottið í bleytunni. Það sé vel þekkt að liði yfir menn vegna blóðþrýstingsfalls og taldi M trúlegt að það hafi gerst og því hafi hann lagt það til grundvallar í upphafi og af þeim sökum lýst því þannig í tilkynningunni til X.

Álit.

Samkvæmt gr. 4.1.4 í skilmálum frítímaslysátryggingarinnar greiðir félagið bætur vegna slyss sem vátryggður verður fyrir í fristundum ef það leiðir til tannbrots. Í 3. gr. skilmálanna segir m.a. að með hugtakinu slys sé átt við skyndilegan utanaðkomandi atburð sem veldur meiðslum á líkama þess sem vátryggður er og gerist án vilja hans. Í tilkynningu sinni um slysið til X lýsti M því afdráttarlaust að liðið hafi yfir hann með þeim afleiðingum að hann lenti með hægri kinnbein á klósettinu. Þessa lýsingu M á tildrögum atviksins verður að leggja til grundvallar þegar metið hvort meiðsl hans hafi orðið af völdum slyss í skilningi vátryggingarskilmálanna. Með því að meiðslin verða rakin til yfirliðs M en ekki skyndilegs utanaðkomandi atburðar verða þau ekki rakin til slyss eins og það hugtak er skilgreint í vátryggingarskilmálunum. Tjón M telst því ekki bótaskyldt úr slysátryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysátryggingu fjölskyldutryggingar hjá X.

Reykjavík, 9. apríl 2013.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.