

Mál nr. 379/2010

**M1 og M2
og
vátryggingafélagið X v/fjölskyldutryggingar.**

Ágreiningur um töku vátryggingar.

Gögn.

1. Málskot, móttakið 24.11.2010, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 16.12.2010, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M1 og M2 kveða atvik vera þau að M1 hafi þann 18.2.2010 haft símasamband við F, fulltrúa hjá umboði vátryggingafélagsins X í sveitarfélaginu S og óskað eftir endurnýjun á kaskótryggingu fyrir bifreið þeirra auk þess sem hann hafi óskað eftir að fá fjölskyldutryggingu fyrir þau M. M1 hafi svo mætt á bifreiðastæði fyrir framan umboðið þar sem F hafi skoðað bifreiðina í tengslum við kaskótrygginguna auk þess sem hann „tók loforð um að setja inn fjölskyldutrygginguna hjá okkur.“ Er M1 hafði samband við F til að tilkynna um slys sem M2 hafði orðið fyrir í júní 2010 hafi komið í ljós að F hafi ekki getað sett trygginguna í gildi vegna iðgjaldaskulda þeirra. M telja að þau hafi ekki verið upplýst um að tryggingin hafi ekki tekið gildi og því verið í góðri trú um að tryggingin hafi verið í fullu gildi í júní 2010. M krefjast þess að viðurkennt verði að tryggingin hafi verið í gildi frá 18.2.2010 þegar þau óskuðu eftir henni.

Af hálfu X er því hafnað að skilyrðum hafi verið fullnægt til að umrædd vátrygging gæti tekið gildi. Segir að þegar M hafi beðið um vátrygginguna þann 18.2.2010 hafi F beðið þau að fylla út beiðni um trygginguna og upplýsa um innbúsverðmæti o.fl. Hafi M svarað því til að þau myndu gera það eftir helgina. Þau hafi hins vegar ekki komið til að ganga frá töku vátryggingarinnar.

Álit.

Engin skrifleg beiðni um vátrygginguna liggur fyrir í málinu. Af hálfu X er því neitað að M hafi verið lofað að vátryggingin tæki umsvifalaust gildi eftir samtal þeirra við F þann 18.2.2010. Í samræmi við venjulegan framgangsmáta við töku vátryggingar eins og hér um ræðir verður að telja öllu líklegra að óskað hafi verið eftir skriflegri beiðni um vátrygginguna auk upplýsinga um vátryggingarverðmætið áður en vátryggingin skyldi taka gildi. Að öllu virtu verður að telja ósannað samkvæmt gögnum málsins að M hafi verið gefið skilyrðislaust loforð um að fjölskyldutrygging skyldi taka gildi í þeirra nafni þann 18.2.2010. Verður kröfum M í máli þessu því hafnað.

Niðurstaða.

Hafnað er kröfum M um að þau hafi haft í gildi fjölskyldutryggingu hjá X frá 18.2.2010 að telja.

Reykjavík, 4. janúar 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.