

Mál nr. 366/2010

M og váttryggingafélagið X v/ flutningstryggingar.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna skemmda á stofuskáp í flutningsgámi.

Gögn.

1. Málskot, mótttekið 17.11.2010, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. .2010, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M keypti hjá váttryggingafélaginu X flutningstryggingu vegna flutnings á búslóð sinni frá Bandaríkjunum til Íslands. Að morgni 20.10.2010 var komið með gáminn að heimili M. Í framhaldinu var gámurinn tæmdur að undanskildum stórum og þungum skáp úr stáli og gleri þar sem frekari mannafla þurfti til að bera hann. Gerðar voru ráðstafanir til að taka skápinn úr gáminum síðdegis þennan sama dag. Haft var samband við flutningsaðila og honum tilkynnt að sækja mætti gáminn næsta dag. Þau skilaboð munu hafa misfarist því eftir hádegðið, meðan eigendur búslóðarinnar voru að heiman, var komið og gámurinn sóttur. Þegar haft var upp á skápnum kom í ljós að hann hafði fallið á hliðina og orðið fyrir miklum skemmdum.

M hefur krafist bóta úr flutningstryggingunni hjá X. X hefur hafnað bótaskyldu þar sem M hafði kvittað fyrir móttöku búslóðarinnar og flutningi með viðurkenndum flutningsaðila hafi verið lokið er tjónið varð.

Álit.

Um flutningstrygginguna gilda víðtækir skilmálar A. Samkvæmt gr. 5.1 bætir váttryggingin tjón á hinu váttryggða af völdum skyndilegra og óvæntra óhappa í flutningi. Í gr. 9.1 er kveðið á um að váttryggingunni ljúki þegar hið fyrsta af þremur eftirtöldum atvikum gerist: Í fyrsta lagi við komu hins váttryggða í hús móttakanda eða í aðra endanlega geymslu á ákvörðunarstaðnum sem nefndur er í váttryggingarskírteini, í öðru lagi við komu í annað hús eða geymslu á ákvörðunarstaðnum eins og nánar er tilgreint í skilmálunum og loks í þriðja lagi sextíu dögum eftir að hið váttryggða var losað úr skipi í endanlegri uppskipunarhöfn. Þá er þess getið í 4. gr. að váttryggingin gildi eingöngu þegar farmur er fluttur með viðurkenndum flutningsaðila.

Þegar tjónið varð á skápnum hafði hann ekki verið fluttur í hús móttakanda, þ.e. inn í hús M, og þá verður heldur ekki séð að 60 dagar hafi verið liðnir frá því að gámurinn með búslóðinni var losaður úr skipi í endanlegri uppskipunarhöfn. Önnur ákvæði skilmálanna um lok váttryggingarinnar hafa ekki þýðingu í málinu. Þá er heldur ekkert í skilmálunum eða váttryggingarsamningnum að öðru leyti sem gefur til kynna að ábyrgð félagsins hafi lokið við það eitt að M hafi kvittað fyrir móttöku búslóðarinnar. Verður því ekki fallist á að váttryggingin hafi verið fallin úr gildi þegar tjónið varð.

Ákvæði 4. gr. skilmálanna um að váttryggingin gildi eingöngu þegar farmur er fluttur með viðurkenndum flutningsaðila verður að skoða sem varúðarreglu í skilningi 2. tölul. e. liðar 2. gr. laga um váttryggingarsamninga nr. 30/2004. Eins og tjónið bar að réð M engu um það að gámurinn var sóttur af flutningsaðilanum áður en skápurinn hafði verið tekinn úr honum. Umrætt

ákvæði skilmálanna getur því ekki haft áhrif á rétt M til bóta úr váttryggingunni, sbr. 26. gr. vsl. Tjónið telst því bótaskyldt skv. gr. 5.1 í skilmálunum.

Niðurstaða.

Tjón er bótaskyldt úr flutningstryggingu hjá X.

Reykjavík, 4. janúar 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.