

Mál nr. 336/2010

**M
og**

vátryggingafélagið X v/ ferðatryggingar samkvæmt Platinum greiðslukorti.

Ágreiningur um kröfu um endurgreiðslu ferðakostnaðar.

Gögn.

1. Málskot, mótttekið 25.10.2010, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags 8.11.2010.

Málsatvik.

M fór þann 7.8.2010 ásamt skólasystkinum sínum í ferð til Costa del Sol á Spáni. Daginn eftir, eða 8.8., fékk M útbrot um allan líkamann og mikinn kláða. Kallað var á lækni sem ráðlagði M að halda sig inni og forðast sólarljós. Þann 12.8. höfðu sjúkdómseinkennin ágerst og þeim fylgdi mikill hiti og hálsbólga. Var þá farið með M á nærliggjandi sjúkrahús til rannsóknar. Í kjölfarið var aukin lyfjagjöf sem hún hafði verið á auk þess sem hún skyldi halda sig áfram innandyrna og ekki vera í sól uns veikindin væru yfirstaðin. Gengu veikindin ekki yfir fyrr en hún var komin aftur til Íslands.

M kveður ferðina hafa verið sér ónýta og hefur krafist bóta fyrir óafturkræfan ferðakostnað úr ferðatryggingu samkvæmt Platinum greiðslukroti hjá vátryggingafélaginu X. Til stuðnings bótakröfu sinni hefur M vísað til greinar 4.6.1 í vátryggingarskilmálum sem um vátrygginguna gilda. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Í fyrirnefndri grein 4.6.1 í vátryggingarskilmálunum segir m.a. að félagið endurgreiði hlutfallslega allt að 440.000 krónum af óafturkræfum ferðakostnaði vátryggðs fyrir þann hluta ferðarinnar sem vátryggður getur ekki notað vegna þess að hann þarf að liggja á sjúkrahúsi vegna þess að hann hefur orðið alvarlega veikur eða orðið fyrir alvarlegu slysi. Svo til greiðslu bóta geti komið samkvæmt þessu ákvæði í skilmálum vátryggingarinnar er það skilyrði að vátryggður, M í þessu tilviki, hafi legið á sjúkrahúsi vegna alvarlegra veikinda eða slyss. Gildissvið vátryggingarinnar er þessum takmörkum háð. Því getur ekki komið til greiðslu úr vátryggingunni ef vátryggður dvelst í veikindum sínum annars staðar en á sjúkrahúsi. Þótt M hafi þurft að leita á sjúkrahús til rannsóknar vegna veikinda sinna er ekki um það deilt að hún var aldrei lögð inn á sjúkrahúsið. Því hefur ekki stofnast bótaskylda úr umræddri ferðatryggingu sem leiðir til þess að M á ekki rétt á bótum úr henni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ferðatryggingu hjá X.

Reykjavík, 30. nóvember 2010.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.