

Mál nr. 326/2010

M og Vátryggingafélagið V v. fjölskyldutryggingar

Maður féll niður af svölum þ. 15.10.2009.

Gögn.

1. Málskot móttengið þ.18.10.2010 ásamt fylgiskjöllum 1-8
2. Bréf V dags. 2.11.2010.

Málsatvik.

M segist hafa farið í heimsókn til vinar sins og verið búinn að fá sér í glas og hafi hann farið út á svalir íbúðar vinarins til að reykja og hafi hann þá fundið að hann var svotlítið drukinn. M segist hafa ætlað að tylla sér á borð á svölunum en við það hafi hann einhvern veginn sveiflast yfir handriðið á svölunum. M segist hafa kallað á vin sinn og beðið hann að hífa sig upp en síðan segir M að hann muni ekki nákvæmlega hvað gerðist en hann hafi misst takið og dottið niður og slasast. Vinur M segir að hann hafi komið í heimsókn til sín og farið út á svalir að reykja og síðan hafi hann heyrt M kalla á hjálp og hafi hann þá farið út á svalir og séð hvar M hékk og hafi hann reynt að draga hann upp en það ekki tekist og M fallið niður af svölunum. Etanólmagn í blóði reyndist umtalsvert þegar blóðsýni var tekið af M. Þá sagðist M hafa neytt annarra fíkniefna áður en slysið varð. M krefst bóta úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V og telur m.a. ósannað að orsakasamband sé á milli ástands M og slyssins. V hafnar bótaskyldu og telur að sannað sé að M hafi verið töluvert ölvaður í umrætt sinn. Þá bendir V á 10.gr. vátryggingaskilmála fjölskyldutryggingar varðandi stórkostlegt gáleysi, en sé um það að ræða megi lækka eða fella niður bætur. Þá bendir V á 2.mgr. 27.gr. laga nr.30/2004, vátryggingasamningalaga og 1.mgr. 90.gr. sömu laga, en V bendir á að M hafi að eigin sögn verið undir áhrifum áfengis og annarra fíkniefna. Þá segir V að ekki verði séð að vanbúnaður hafi verið á svölunum þar sem M datt fram af.

Álit.

Af gögnum málsins verður ekki séð að nokkur ýti eða hrindi M í umrætt sinn. Þá ber M að hann hafi verið að koma sér upp á borð þegar hann hafi með einhverjum hætti fallið fram af svölunum. Fyrir liggur bæði af framburði M sjálfs og niðurstöðu úr alkahólmælingum á blóði M eftir slysið að hann var verulega ölvaður í umrætt sinn. Ekki verður annað séð en orsakatengsl séu á milli ölvunar-og vímuefnaástands M og slyssins og því um stórkostlegt gáleysi hjá M að ræða. Ekki hefur verið sýnt fram á að nokkuð hafi verið athugavert við umbúnað svara þeirra sem M datt fram af. Með vísan til 10.gr. skilmála fjölskyldutryggingar þeirrar sem hér ræðir um eru því skilyrði fyrir hendi til að fella niður ábyrgð V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 30.11. 2010.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.