

Mál nr. 244/2010

M

og

vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar vinnuveitanda.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna vinnuslyss þann 16.6.2009.

Gögn.

1. Málskot, móttakið 18.8.2010, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 5.9.2010, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M var við störf á íþróttasvæði á Akureyri á vegum verktakafyrirtækisins V. Samkvæmt því sem fram kemur í skýrslu Vinnueftirlits ríkisins um atvikið var verið að útbúa stalla í brekku sunnan við nýbyggða áhorfendastúku á svæðinu. M vann við að raka mold á stöllum og slétta undir þökur. Hafði hann rakað niður brekkuna og var staddur á flata fyrir framan hana þegar lítilli gröfu, sem notuð var til að slétta og þjappa jarðveg þar skammt frá, var bakkað á hann. Tönn aftan á gröfunni lenti á hægri fæti M rétt ofan við ökkla og við það hlaut hann beinbrot.

Stjórnandi gröfunnar kvaðst hafa verið að þjappa mold með beltum gröfunnar með því að aka fram og aftur yfir moldina. Hann hafi verið að aka vélinni aftur á bak meðfram malbikuðum kanti þegar slysið varð. Hann hafi vitað af M í brekkunni að raka hana niður. Hann hafi hins vegar verið að fylgjast með malbikaða kantinum. Hann hafi svo heyrt M öskra.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu G hjá vátryggingafélaginu X. X hefur viðurkennt bótaskyldu að hálfu úr ábyrgðartryggingunni.

Álit.

Stjórnandi gröfunnar var starfsmaður V. Hann ók gröfunni aftur á bak og var að fylgjast með malbikuðum kanti til hliðar við gröfuna. Hann vissi að M var að raka niður brekkuna fyrir aftan gröfuna. Hann vissi ekki að M hafði orðið fyrir gröfunni fyrr en hann heyrði frá honum öskur. Með þessu sýndi stjórnandi gröfunnar verulegt gáleysi sem virða ber honum til sakar. Telst hann eiga meginsök á slysinu. Þótt ekkert sé haft eftir M í gögnum málsins um tildrög slyssins verður engu að síður að telja að hann eigi nokkurn þátt í því hvernig fór, en hann hefur ekki gætt alveg nægrar varúðar er grafan nálgast hann þar sem hann var að störfum. Eftir atvikum öllum þykir rétt að hann beri tjón sitt sjálfur að 1/3 hluta vegna meðábyrgðar sinnar, en fái það bætt að 2/3 úr ábyrgðartryggingu G hjá X, en ekki virðist um það deilt að vátryggingin ná til starfsemi V.

Niðurstaða.

Tjón M bætist að 2/3 hlutum úr ábyrgðartryggingu G hjá X.

Reykjavík, 29. september 2010.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.