

Mál nr. 184/2010

M

og

vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar atvinnureksturs.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna slyss þann 11.6.2008.

Gögn.

1. Málskot, móttakið 14.6.2010, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M féll úr vinnulyftu í verslunarhúsnæði í verslunarmiðstöð og slasaðist. Í vettvangsskýrslu lögreglu kemur fram að M hafi farið í lyftuna til að rétta öðrum manni, sem var að vinna uppi við loft verslunarrýmisins, eitthvert dót. Þegar lyftan hafi verið komin niður í lægstu stöðu hafi M ætlað að stíga úr lyftunni. Kvað M að það sé vanalega gert með því að beygja sig undir handrið, grípa í það og sveifla sér af lyftunni. Á handriðinu sé hins vegar laus þverbíti (hnélisti) til að hindra að menn geti farið undir handriðið. Þennan þverbíta sé hægt að færa upp og niður. Einhverra hluta vegna virðist sem þessum þverbíta hafi verið tyllt alveg upp við handriðið í efstu stöðu. Í stað þess að grípa í sjálft handriðið hafi M gripið í umræddan þverbíta og við það fallið aftur fyrir sig og lent með bakið á brún vörulyftunnar og þaðan niður á gólf. Umrædd vinnulyfta er í eigu P, en í umrætt sinn var hún í notkun starfsmanna L. Iðnaðarmenn sem eru að störfum í verslunarmiðstöðinni munu hafa aðgang að lyftu þessari.

Í umsögn Vinnueftirlits ríkisins um slysið kemur fram að við ársskoðun hafi lyftan reynst vera í lagi. Þá segir að á öðrum enda verkpalls lyftunnar séu tvö þrep til að fara upp og niður af pallinum. Á þessum enda sé hnélisti einnig laus og hægt að lyfta honum upp að sjálfu handriðinu þegar farið er af pallinum eða upp á hann. Hins vegar á að setja listann strax aftur á sinn stað þannig að ekki sé hægt að falla úr lyftunni neðan við handriðið. Niðurstaða rannsóknar Vinnueftirlitsins er eftirfarandi: “Svo virðist sem það tíðkist að festa hnélistann með ýmsu móti við handlistann til að ekki þurfi að lyfta honum í hvert sinn sem farið er úr eða í verkpallinn. Líkur benda til þess að í þessu tilviki hafi hnélistanum verið tyllt við handlistann og slasaði gripið í hann og ekki áttað sig á því að listinn var ekki tryggilega festur við handlistann.”

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu L hjá vátryggingafélaginu X vegna líkamstjóns síns. Félagið hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Umrædd vinnulyfta er ekki í eigu L og L hafði einungis tímabundin afnot af lyftunni þegar M slasaðist. Af gögnum málsins má ráða að M hafi farið í lyftunni upp undir loft verslunarrýmisins og var kominn aftur niður þegar slysið varð. Ekki liggur ljóst fyrir hvernig hnélistanum hafði verið tyllt undir handriðinu (handlistanum) eða hver hafði gert það. Ósannað er að starfsmenn L hafi tyllt listanum þannig að virt verði þeim til sakar. Þá hefur ekki verið sýnt fram á að slysið verði að öðru leyti rakið til atvika sem L ber ábyrgð á. Líkamstjón M fæst því ekki bætt úr ábyrgðartryggingu L hjá X.

Niðurstaða.

Líkamstjón M bætist ekki.

Reykjavík, 13. júlí 2010.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.