

Mál nr. 90/2010

M

og

Vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar húseiganda.

Ágreiningur um bótaskyldu er snjóhengja féll á konu af þaki verslunarmiðstöðvar.

Gögn.

1. Málskot, mótttekið 17.3.2010, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 6.4.2010.

Málsatvik.

M kom í janúar 2007 á lögreglustöð og tilkynnti að nokkrum dögum áður, eða föstudaginn 12.1.2007, hafi hún orðið fyrir því að snjóhengja féll ofan á hana af þaki verslunarmiðstöðvarinnar V er hún var á móts við verslunina F. M kvaðst hafa leitað samdægurs á heilsugæslustöð.

Samkvæmt læknisvottorði heilsugæslulæknis, dags. 11.1.2008, kom M á heilsugæslustöðina þann 11.1.2007 og sagðist hafa verið á gangi austan megin við V sennilega á götunni A fyrir framan verslunina F, er hún varð fyrir skyndilegu höggi. Varð hún vör við að eitthvað féll á hana og sat síðan eftir á götunni. Samkvæmt upplýsingum mun hafa verið að ræða klakastykki sem fallið hafi af þaki hússins, að því er segir í læknisvottorðinu.

Í málskoti segir að M hafi verið að ganga út úr verslunarmiðstöðinni milli húseignanna A14 og A16 er klakaflái hafi fallið af þaki tengibyggingar á milli húsanna og lent á höfði hennar.

M hlaut höfuðhögg, áverka í andliti og tognun í hálsi. Varanleg læknisfræðileg örorka af völdum áverkanna hefur verið metin 15%. M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu eiganda húseignarinnar A14 hjá vátryggingafélaginu X. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt fyrirbyggjandi gögnum verður ekki ráðið með vissu hvar M var stödd er klaka- eða snjóstykki féll á hana. Ekki hefur verið upplýst með skýrum hætti hvernig ábyrgð húseigenda er háttáð gagnvart M. Ekki hefur heldur verið sýnt fram á að sá er ábyrgð kann að bera á slysinu hafi brotið gegn ákvæðum lögreglusamþykktar fyrir Reykjavíkurborg. Eins og málið er í pottinn búið hefur ekki verið sýnt fram á greiðsluskyldu úr fyrrgreindri ábyrgðartryggingu hjá X.

Niðurstaða.

Líkamstjón M bætist ekki.

Reykjavík, 27. apríl 2010.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.