

## Mál nr. 9/2010

M

og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar atvinnureksturs (A)

Vinnuslys 30.11. 2007, fall af svölum í byggingarvinnu.

### Gögn.

- 1) Málskot móttakið 14.01. 2010, ásamt fylgiskjölum.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 08.02. 2010.

### Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M slasaðist við vinnu sína. Samkvæmt skýrslu Vinnueftirlits ríkisins voru tildrög slyssins þau að M var á gangi eftir svölum á 2. hæð nýbyggingar. Efnislega kemur fram að engar fallvarnir hafi verið og að M hafi verið á gangi milli svala, 3,4 metra frá jörðu. Fram kemur að verkstjóri hafi borið því við að engar fallvarnir hafi verið sökum þess að unnið var við að koma gönguleiðinni fyrir. Endanleg breidd gönguleiðar átti að verða jöfn svölunum og handrið átti að setja upp. Þeir sem unnu við það verk hefðu brugðið sér frá.

Vinnueftirlitið vísar til þess að aðstæður á slysstað hefur verið “erfiðar vegna mikils roks og gekk á með skúrum”. Eftirlitið telur að “aðal orsök slyssins vera að það vantaði allar fallvarnir á gönguleiðina sem hin slasaða fór. Engar merkingar né lokanir höfðu verið settar upp”. Gefin voru fyrirmæli um úrbætur sbr. skýrslu eftirlitsins.

M telur greiðsluskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu.

Vátryggingafélagið telur greiðsluskyldu ekki fyrir hendi sbr. umfjöllun þess í gögnum málsins.

### Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum þ.á m. skýrslu Vinnueftirlits ríkisins verður að telja að starfsmenn A, sem vátryggingartaki (vinnuveitand) ber ábyrgð á, hafi sýnt af sér saknæma háttsemi í umrætt sinn með því að huga ekki nægjanlega að öryggisráðstöfunum. Verður að telja að slysið megi fyrst og fremst rekja til vöntunar á fallvörnum. Á því ber A ábyrgð.

### Niðurstaða.

Greiðsluskylda er fyrir hendi samkvæmt þeirri vátryggingu sem hér um ræðir.

Reykjavík 23. febrúar 2010

---

Rúnar Guðmundsson hdl.

---

Valgeir Pálsson hrl.

---

Jón Magnússon hrl.