

Mál nr. 4/2010

M

og

Vátryggingafélagið X v/húseigendatryggingar

Skemmdarverk í desember 2008, ágreiningur um fjölda tjónsatburða

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 12.01. 2010, ásamt fylgiskjölum.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 19.01. 2010.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa. Alls munu 5 rúður hafa verið brotnar í húsnaði M sem geymir útibú banka.

M telur að um einn verknað (vátryggingaatburð) hafi verið að ræða og að rangt sé að gera ráð fyrir eigin áhættu líkt og um 5 tilvik sé að ræða sbr. umfjöllun hans í málskotinu. Hann telur að tjónið hafi orðið þann 17.12. 2008 þegar 5 rúður voru brotnar í fasteign M. Rúðurnar hafi allar verið heilar við lokun húsnaðisins 17.12. 2008 og þegar tilkynning berst um tjón þá voru 5 rúður brotnar.

Vátryggingafélagið telur að ummerki á vettvangi gefi tilefni til þess að ætla að aðskotahlutum hafi verið kastað eða skotið með einum eða öðrum hætti í glerið á byggingu M. Félagið telur að um 5 aðskilylda tjónsatburði hafi verið að ræða. Félagið vísar til skilmála þar sem fram kemur eigin áhætta í sérhverju tjóni. Vátryggingafélagið vísar til þess að ekki sé upplýst nákvæmlega hvað gerðist eða hvernig atvikum var háttað nákvæmlega.

Álit.

Greiðsluskylda er fyrir hendi að teknu tilliti til þess að um einn tjónsatburð sé að ræða, þrátt fyrir að tjóni hafi verið valdið á fleiri en einni rúðu. Það breytir ekki ofanrituðu þó að ekki hafi verið sýnt sé fram á nákvæma tímasetningu þess atburðar sem hér um ræðir.

Hér virðist hafa verið um skemmdarverk að ræða sem líklegt er að unnið hafi verið samtímis. Í slíku tilviki verður að skoða fasteign sem eina heild en ekki líta á gler (glugga) sem afmarkaða hluta hennar nema sýnt sé fram á annað.

Með hliðsjón af framanrituðu er því einungis um eina eigin áhættu að ræða.

Niðurstaða.

Greiðsluskylda er fyrir hendi miðað við eina eigin áhættu.

Reykjavík 9. febrúar 2010

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.